



PHILL MAGAKOE/AFP via Getty Images

## La cause profonde de la haine de l'Allemagne envers le mouvement « MAGA »

Pourquoi les conservateurs américains sont-ils persécutés à un tel point ?

- Josue Michels
- [25/09/2025](#)

Charlie Kirk a tenu des « propos racistes, c'est-à-dire hostiles aux minorités » et « appartenait à l'extrême droite américaine ». Telle était l'analyse d'Elmar Theveßen, chef du bureau de Washington pour la chaîne publique allemande ZDF, un jour après l'assassinat du commentateur américain populaire. Ces propos, parmi d'autres, ont poussé l'envoyé spécial présidentiel Richard Grenell à exiger la révocation du visa américain d'Elmar Theveßen.

Cependant, Elmar Theveßen n'est qu'un parmi tant d'autres à avoir exprimé de telles opinions. Le journal libéral-conservateur allemand *Frankfurter Allgemeine Zeitung* a écrit le 11 septembre que Charlie Kirk « a incité les jeunes à soutenir Donald Trump, ainsi que des idées racistes et le nationalisme chrétien ».

PT\_FR

Cette critique ne visait pas seulement Charlie Kirk, l'assassiné, mais aussi le conservatisme américain — plus précisément, la foi des conservateurs en la Bible.

Dans « La réaction de l'Allemagne au meurtre de Charlie Kirk était plus que troublante », le *Telegraph* britannique a souligné :

Même lorsque les présentateurs les plus réputés du pays ont tenté d'adopter un ton solennel, le masque est tombé.

Sur l'émission ZDF heute journal, bastion des médias populaires allemands, la présentatrice Dunja Hayali a déclaré : « Le meurtre de Kirk est inexcusable. » Un début acceptable. Mais ensuite, dans le même souffle, elle a rappelé aux téléspectateurs que Kirk était coupable de « déclarations abominables, racistes, sexistes et misanthropes », le qualifiant d'« adepte de théories de complot religieuses radicales ».

Cela semble être l'astuce journalistique : se présenter comme équilibré, puis enfoncer le couteau. Le résultat ? Des millions d'Allemands ordinaires, qui prennent au mot les présentateurs des heures de grande écoute, sont invités à conclure que si le meurtre est en théorie condamnable, cette victime en particulier n'était guère humaine en premier lieu.

À la veille de la Seconde Guerre mondiale, les Juifs n'étaient plus considérés comme pleinement humains ; le peuple

allemand haussa alors les épaules une fois que les déportations et massacres commencèrent. Nous devrions être profondément alarmés par ces signes que l'histoire qui se répète.

Pourquoi les médias et les politiciens allemands déshumanisent-ils un individu comme Charlie Kirk ? Le *Frankfurter Allgemeine Zeitung* a étayé ses accusations avec les « preuves » suivantes :

L'orateur du campus a milité contre l'IVG, même en cas de viol d'enfant, a préconisé la construction d'un mur à la frontière sud, et soutient le programme « l'Amérique d'abord ». Kirk a également défendu l'idée d'une « nation chrétienne » et a déclaré en 2024 : « Nous ne pouvons pas avoir la liberté si nous n'avons pas une population chrétienne. » Il a aussi exprimé des vues similaires sur les relations hommes-femmes et les questions familiales. Charlie Kirk a conseillé aux femmes d'ignorer les « hommes bêta » et a affirmé que les parents ne devraient jamais permettre à leurs filles de prendre la pilule.

L'accusation de Theveßen contre Charlie Kirk se fonde sur des raisons similaires. Interviewé par l'animateur de talk-show Markus Lanz le 11 septembre, Theveßen a affirmé : « Kirk a dit, par exemple, que les homosexuels devraient être lapidés à mort [...] et que les femmes devraient se soumettre aux hommes ... ».

Lanz n'en revenait pas : *Les homosexuels lapidés ?* Theveßen a alors tempéré ses propos, précisant que Kirk faisait allusion à la Bible dans ce cas et qu'il ne prônait pas une telle punition aujourd'hui.

En d'autres termes, ce n'était pas Kirk qui appelait à la lapidation des homosexuels ; c'était l'Ancien Testament qui le prescrivait. Ainsi, Theveßen n'accusait pas Kirk, mais plutôt la Bible, d'être « hostile aux minorités ».

Pour les commentateurs allemands, le problème avec Charlie Kirk était que sa vision du monde était guidée non pas par l'opinion dominante, mais par la Bible. Toutes les croyances de Kirk ne sont pas tirées de la Bible, mais beaucoup de celles pour lesquelles il a été critiqué le sont.

- Kirk s'opposait à l'avortement parce qu'il considérait l'embryon comme un être humain qu'on n'a pas le droit de tuer. Les Dix Commandements sont d'accord.
- Kirk croyait que les hommes devaient prendre la direction de leurs familles. Le Nouveau Testament affirme catégoriquement : « Femmes, soyez soumises à vos maris, comme au Seigneur. »
- Kirk croyait qu'on ne peut pas changer de sexe. La Bible déclare que Dieu a créé l'homme et la femme.
- Kirk a même essayé de respecter le Sabbat du septième jour, comme l'ordonne la Bible.

Charlie Kirk était parmi les plus conservateurs de la société américaine, invoquant « la loi parfaite de Dieu ».

L'Allemagne ne dispose pas d'un mouvement conservateur biblique répandu. Ce phénomène est propre à l'Amérique. Nombre des figures traditionnelles du conservatisme allemand ont une vision du monde radicalement différente de celle de leurs homologues américains. Par exemple, l'ancien ministre de la Défense Karl-Theodor zu Guttenberg a déclaré que nombre des convictions de Charlie Kirk « vont fondamentalement à l'encontre de mes propres valeurs ».

Guttenberg a été élevé dans un foyer profondément catholique, imprégné de siècles de traditions. Pourtant, ses convictions actuelles sont « fondamentalement » différentes de beaucoup de celles que Charlie Kirk défendait, et certainement de celles de la Bible.

Les Européens ne sont pas nécessairement moins religieux que leurs homologues américains, mais leur religiosité s'exprime différemment. Alors que l'Amérique a été fondée sur la liberté religieuse, l'Europe moderne s'est construite sur la répression religieuse. Les croisades ont converti des nations entières au fil de l'épée. L'Église catholique était l'unique propriétaire des textes sacrés. L'Inquisition a réprimé toute dissidence religieuse. Ceux qui cherchaient à échapper à cette oppression ont fui vers l'Amérique.

Cette persécution de la pensée biblique réapparaît aujourd'hui sous diverses formes, mais toutes ces attaques sont inspirées par l'adversaire de Dieu, Satan le diable.

La Bible contient également des prophéties précises sur la manière dont Satan allait s'en prendre aux vérités bibliques.

Les 13e et 17e chapitres d'Apocalypse décrivent un empire, symbolisé par une bête. À travers les siècles, cet empire a dominé le continent européen et a failli parvenir à la domination mondiale à plusieurs reprises. Dans le numéro de janvier 1979 de *Pure vérité*, le défunt Herbert W. Armstrong écrivait :

La religion babylonienne à mystères (Apocalypse 17 : 5) s'est installée à Rome, et a persécuté les vrais chrétiens. L'Empire romain fut renversé par les barbares du Nord en 476. Un régime semi-romain s'est maintenu sous les Vandales, les Ostrogoths et les Hérules pendant près de 200 ans, mais ces trois peuples ont fini par disparaître comme si la terre les avait engloutis.

Pendant ce temps, l'Église romaine, se réclamant toujours du christianisme et aujourd'hui principalement connue sous le nom d'Église catholique romaine, gagnait en influence et en pouvoir. En 554, le pape convainquit Justinien, qui dirigeait l'Empire romain d'Orient depuis Constantinople, de venir à Rome pour présider une résurrection de l'Empire romain, désormais connu sous le nom de Saint Empire romain, et dont les papes revendiqueraient un droit divin infaillible sur l'État. L'Église et l'État furent unis, et la religion romaine fut imposée à tous.

Le Saint Empire romain connut des périodes de grandeur et de déclin, atteignant son apogée en 800 après J.C. sous le roi franc Charlemagne, puis il connut un nouvel essor sous l'empereur Allemand Otton le Grand, suivie plus tard par la dynastie autrichienne des Habsbourg culminant sous Charles V, avant de s'éteindre définitivement sous Napoléon à la bataille de Waterloo en 1814.

Les conservateurs européens n'ont pas fondé leurs convictions sur la Bible, car la religion romaine interdisait d'en tirer des enseignements. Sans la Bible comme fondement, toutes les traditions ne sont que des constructions humaines, sujettes au changement.

Cette « religion romaine », le système babylonien, est prophétisée à renaître dans le but d'étouffer la vérité biblique. Pour comprendre en détail comment cela se produira, lisez [\*Qui est, ou qu'est-ce que, la bête prophétique ?\*](#) par Herbert W. Armstrong.