



GETTY IMAGES

## La déposition dystopique de Jack Smith contre Trump

- Andrew Miiller
- [02/01/2026](#)

Quelle est la plus grande menace pour la sécurité nationale des États-Unis ? Beaucoup citent la stratégie russe, l'espionnage chinois, l'ambition iranienne ou d'autres dangers. Pourtant, on pourrait soutenir qu'une menace plus grave et plus immédiate pour la nation émane des responsables du renseignement fédéral.

Mercredi, le comité judiciaire de la Chambre a publié la transcription de la déposition de 255 pages de l'ancien procureur spécial Jack Smith, révélant de nouveaux éléments sur les mises en accusation de Smith contre le président Donald Trump.

- Bien sûr, Smith avait démissionné de son poste de procureur spécial dix jours avant que le président Trump ne prête serment, mais le président du comité judiciaire de la Chambre, Jim Jordan, a exigé que Smith témoigne lors d'une déposition à huis clos le 17 décembre, afin que le Congrès puisse déterminer s'il avait ciblé Trump illégalement.

Ce que Jim Jordan a découvert était choquant.

Les images vidéo publiées montrent que Smith s'est présenté devant le comité judiciaire de la Chambre accompagné de trois avocats personnels et a affirmé que Donald Trump était coupable de fraude pour avoir simplement contesté les résultats de l'élection de 2020. Il a soutenu que M. Trump savait que Joe Biden avait remporté l'élection mais avait rejeté les « informations véridiques » qui lui avaient été présentées, lançant ainsi une opération psychologique contre le peuple américain.

- En d'autres termes, Smith ne poursuivait pas Trump simplement pour avoir ordonné à son ministère de la Justice d'examiner les preuves de fraude électorale — il le poursuivait pour l'avoir fait alors qu'il *savait dans son cœur* que Biden était le vainqueur légitime.
- Il n'est pas illégal pour le président des États-Unis d'ordonner une enquête sur une fraude électorale. Ainsi, toute l'affaire contre Trump repose sur le fait de le poursuivre pour *quelque chose qu'il a pensé*, et non pour quelque chose qu'il a fait.

Mark Bradman de Conservative Treehouse écrit :

Peu importe que vous souteniez Donald Trump, Ron DeSantis ou le lapin de Pâques, tout Américain qui ne perçoit pas l'avenir précaire de notre union après avoir examiné les informations contenues dans ce témoignage vivra éternellement dans un cauchemar dystopique, s'il vote pour un représentant politique qui le soutient. [...] La seule façon pour Jack Smith de

prouver la fraude serait de démontrer que le président Trump croyait que Joe Biden avait remporté l'élection.

Dans « [Sauver l'Amérique de la gauche radicale — temporairement](#) », le rédacteur en chef de la *Trompette*, Gerald Flurry, écrit qu'une victoire d'Hillary Clinton à la présidentielle américaine de 2016 aurait probablement signifié « la fin de notre république constitutionnelle ! » La déposition dystopique de Jack Smith contre Trump montre qu'il avait raison. Si la guerre juridique radicale contre Trump avait pu se poursuivre, la nation serait tombée dans une période sombre où les gens auraient pu être punis pour des choses que le gouvernement les accusait *d'avoir pensées*.