



CHESNOT/GETTY IMAGES

Le défi de la droite pour M. Macron

Les événements qui se déroulent aujourd'hui en France montrent que de plus en plus de personnes sont prêtes à s'engager dans un conflit pour sauvegarder leur continent et leur histoire.

- Josue Michels
- [18/01/2022](#)

Le philosophe français Éric Zemmour polarise la France avec sa rhétorique de droite anti-islamique et on pense qu'il a de bonnes chances de remporter la prochaine élection présidentielle s'il choisit de se présenter. M. Zemmour, célèbre personnalité de la télévision et auteur de livres, rassemble des millions de personnes derrière ses idées. Un récent sondage *Harris* le place à 17 pour cent de popularité, devant Marine Le Pen du Rassemblement national d'extrême droite et juste derrière le président sortant Emmanuel Macron.

Bien que M. Zemmour n'ait pas annoncé sa candidature à la présidence, des T-shirts « Zemmour 2022 » sont déjà vendus et des chants tels que « Zemmour ! Président ! » peuvent être entendus lors de la tournée de promotion de son livre. Le *Spectator* a noté : « Il a derrière lui une campagne dévouée et étonnamment professionnelle, le noyau d'un parti politique, conçu avec une mission claire : restaurer la gloire de la France. Son nouveau livre, au titre un peu ridicule, *La France n'a pas dit son dernier mot*, s'est déjà vendu à plus de 150.000 exemplaires. Il est follement populaire. »

La popularité est bien sûr un élément clé pour gagner une élection équitable. Mais ce qui rend l'ascension de M. Zemmour intéressante, c'est la raison pour laquelle il attire autant de soutien. Lors de la dernière élection en France, Mme Le Pen a tenté une campagne plus modérée dans le but de battre M. Macron. M. Zemmour va dans l'autre sens, utilisant une rhétorique patriotique et anti-islamique avec un succès incroyable.

En tant qu'auteur et animateur de télévision, M. Zemmour donne l'impression d'être éduqué et de s'adresser au grand public. Il s'adresse souvent directement aux Français sur *SuNews*, la deuxième chaîne d'information la plus regardée de France. Ses 63 années d'expérience ajoutent à sa crédibilité, tout comme son éloquence et ses connaissances. De plus, son origine raciale le met à l'abri de toute critique. « Bernard-Henri Lévy, un autre flamboyant intello public, l'a accusé d'être un antisémite juif », écrit le *Spectator*. « La vérité est que M. Zemmour, fils d'immigrés algériens, dit beaucoup de choses que M. Lévy a dit sur l'Islam au fil des ans, mais avec plus de force. Il dit aussi ce que beaucoup de Français savent être juste : La France n'a pas réussi à assimiler une grande partie de sa population musulmane et c'est un problème. »

Nombreux sont ceux qui, en France, se rendent compte que l'importante population musulmane du pays et la menace terroriste correspondante constituent un défi que la France ne peut tout simplement pas relever. *Project Syndicate* note que M. Zemmour préconise certaines des mêmes solutions que Charles de Gaulle : l'indépendance nationale, la politique sociale et l'idée d'une France chrétienne.

La défense de M. Zemmour d'une Europe chrétienne est ancrée dans la tradition française, mais il a des problèmes avec le pape actuel. Sur *SuNews* en 2020, M. Zemmour a accusé le pape François de se ranger du côté des « ennemis de l'Europe ». Il a déclaré : « Nous avons eu deux grands papes, Jean Paul II et Benoît XVI. L'un était polonais, l'autre allemand, profondément européens, profondément enracinés dans leurs identités nationales qui croyaient aux nations, qui croyaient aux nations européennes en particulier. Donc ici nous avons un type qui vient d'Amérique du Sud, qui méprise l'Europe, qui évidemment, pour autant que je sache, déteste la France. En particulier, il méprise l'Europe, et puis il tient un discours universaliste comme une organisation non gouvernementale. »

François, a-t-il affirmé, est un « pape post-catholique » et « les catholiques ne sont pas obligés de lui obéir ».

Ce n'est pas le seul sujet polémique sur lequel M. Zemmour s'exprime.

M. Macron est connu pour être le fer de lance de la rhétorique anti-américaine dans l'Union européenne. M. Zemmour aime aller un peu plus loin. Près des plages du débarquement de 1944, où les soldats ont versé leur sang pour vaincre le nazisme, il a déclaré : « Le débarquement a été à la fois une libération du territoire national et en même temps une occupation et une colonisation par les Américains. »

Son point de vue sur les collaborateurs nazis en France diffère également de la réalité historiquement établie. M. Zemmour a déclaré dans un segment de *SuNews* que les collaborateurs français ont fait de leur mieux pour protéger la vie des Juifs français en ne cédant que des Juifs étrangers au régime nazi. Comme l'écrit le *New York Times*, ce n'est là qu'« une des nombreuses remarques suggérant que le gouvernement de guerre du maréchal Philippe Pétain, qui a envoyé plus de 72.500 Juifs à la mort, n'était pas si mauvais après tout ».

Avec ce mélange de rhétorique anti-américaine, anti-immigration et pro-collaborateurs nazis, M. Zemmour s'oppose à M. Macron. Que M. Zemmour se présente ou non à la présidence, il est significatif que des millions de Français soient prêts à voter pour des dirigeants d'extrême droite, comme Mme Le Pen et M. Zemmour. La France dans son ensemble se déplace vers la droite. Le *Spectator* a conclu :

M Zemmour est rusé. Il repère une opportunité d'offrir une nouvelle « troisième voie » pour la droite. Il peut mélanger la rhétorique populiste sur l'immigration et les horribles passeports vaccinaux de M. Macron avec des plans détaillés pour la réforme des soins de santé et un nouveau système d'imposition des entreprises.

Il reste un insurgé sauvage et un candidat très peu probable à la présidence. Il pourrait finir par être un autre séparateur de voix à droite. Sa campagne pourrait avoir des difficultés à se financer. Même s'il parvient à faire tomber Mme Le Pen, à éviscérer *Les Républicains* et à finir dans les deux premiers au premier tour de l'élection le 10 avril, il aura du mal à vaincre M. Macron, qui, malgré son impopularité, bénéficie toujours des avantages du pouvoir en place. Mais la perspective de voir ces deux hommes politiques dynamiques, combattifs et éloquents s'affronter dans des débats télévisés est passionnante. Dans la grande discussion sur ce que signifie... être français, [M. Zemmour] pourrait avoir le dernier mot.

La France a un fort appétit pour les politiques radicales qui n'hésitent pas à s'opposer aux tendances libérales qui balaient l'Europe. M. Macron devra soit se déplacer davantage vers la droite, soit perdre sa présidence. Dans les deux cas, la politique française vire davantage à droite. Il est de plus en plus clair que la France veut un dirigeant qui préserve la culture et l'identité de la France.

En avril, des généraux français à la retraite ont exhorté M. Macron à agir contre l'Islam et l'ont menacé d'un coup d'État militaire si aucune action ne suivait. La lettre a été signée par 20 anciens généraux et plus de 1.500 membres de l'armée, de la police et de la gendarmerie. Elle appelait les dirigeants français à « sauvegarder la nation » contre les menaces islamiques et à préserver l'histoire de la France. Beaucoup craignent que les jours de l'Europe chrétienne soient comptés et que le continent succombe à l'Islam. Mais si vous regardez l'histoire, il est évident que cette tendance actuelle pourrait avoir une issue complètement différente.

Il y a une raison pour laquelle les personnes d'extrême droite parlent des invasions musulmanes : elles se sont produites dans l'histoire de l'Europe. L'un des exemples les plus célèbres remonte au huitième siècle, lorsque Charles Martel, le grand-père de Charlemagne, a conduit les Européens à vaincre une invasion islamique. L'historien Edward Gibbon a dépeint Charles Martel comme le sauveur de l'Europe chrétienne, écrivant que, sans lui, « l'interprétation du Coran serait maintenant enseignée dans les écoles d'Oxford ». Pour ceux qui craignent une prise de pouvoir par les musulmans aujourd'hui, la solution pourrait être un autre Charles Martel. Et en effet, la Bible révèle qu'un conflit violent est imminent.

Apocalypse 17 prophétise que le Saint Empire romain s'élèvera une fois de plus. Daniel 11 appelle cet empire le « roi du septentrion [du Nord] » : « Au temps de la fin, le roi du midi [du Sud] se heurtera contre lui. Et le roi du septentrion [du Nord] fondra sur lui comme une tempête, avec des chars et des cavaliers, et avec de nombreux navires ; il s'avancera dans les terres, se répandra comme un torrent et débordera » (verset 40). Comme l'explique le rédacteur en chef de la *Trompette*, Gerald Flurry, dans *Le roi du sud*, cette prophétie doit encore s'accomplir. Cette prophétie décrit une confrontation entre le roi du nord, un empire européen dirigé par l'Allemagne, et le roi du sud, que M. Flurry a identifié comme l'Islam radical, dirigé par l'Iran. Sur la base de ces prophéties et d'autres prophéties bibliques, M. Flurry a averti qu'un affrontement était sur le point d'éclater.

Cette prophétie « décrit un temps où l'empire catholique allemand mènera une guerre totale, jetant tout ce qu'il a sur l'Islam radical—et l'*éminent* comme une violente inondation qui se déverse ! » a expliqué M. Flurry. Il y a quelques années à peine, cela aurait semblé impensable. Mais de plus en plus d'Européens sont prêts à se battre pour préserver la culture du continent.

Demandez des exemplaires gratuits des brochures de Gerald Flurry *Le roi du sud* et *Jérusalem selon la prophétie* pour comprendre comment la rhétorique actuelle va soudainement se transformer en action.



**Téléchargez, ou
commandez votre
copie gratuite de**

Le roi du sud

maintenant en cliquant i