



GETTY IMAGES

## Le pharaon préféré d'Hollywood

- le personnel de la Trompette
- [23/05/2023](#)

Les partisans d'un pharaon de l'Exode ramesside—le plus souvent Ramsès II— utilisent Exode 1 : 11 comme preuve de cette identification. Ce verset indique que les Israélites ont construit les villes de « Pithôm et Ramsès ». Mais remarquez que le nom de *Ramsès* est utilisé pour désigner un lieu, et non un individu.

L'histoire égyptienne montre que les pharaons ramessides (y compris Ramsès II) ne sont arrivés sur la scène qu'au cours du 13<sup>e</sup> siècle avant notre ère, soit près de 200 ans *plus tard* que la date de l'Exode constamment mise en évidence par d'autres écritures. En réponse, les partisans des Ramessides rejettent la période de 480 ans mentionnée dans 1 Rois 6 : 1 comme étant simplement « symbolique », Juges 11 : 26 comme étant « erronée » et les chronologies de 1 Chroniques 6 comme étant « artificiellement étendues ».

Cependant, identifier Ramsès II comme le pharaon de l'Exode (ou l'un des autres pharaons ramessides) sur la base d'Exode 1 : 11 soulève d'autres questions. Exode 2 : 23 indique que ce premier pharaon est *mort* avant que Moïse ne revienne sauver les Israélites. Même si Exode 1 : 11 est un lien à Ramsès II, Exode 2 : 23 le disqualifierait comme étant le pharaon de l'Exode.

Mais qu'en est-il de cette référence biblique de « Ramsès » ? Les partisans du quinzième siècle l'identifient comme une modification ultérieure des scribes, connue sous le nom d'« anachronisme »— un terme plus familier et plus tardif utilisé pour un nom plus obscur et plus ancien (par exemple, notre utilisation anachronique courante du terme « France » pour décrire l'ancienne « Gaule »). Il est concevable qu'une telle modification scribale ait été effectuée par le prophète Samuel (qui vivait à la fin de la période ramesside), une personne à qui l'on attribue traditionnellement une partie des premières compilations des textes bibliques (en particulier Josué, Juges et 1 Samuel), qui mettent l'accent sur les noms de lieux tels qu'ils sont « à ce jour ».

Mais nous n'avons pas besoin de spéculer simplement sur le fait que « Ramsès » soit un terme anachronique ; nous *savons déjà* que ce terme est utilisé de manière anachronique dans la Bible. En effet, on retrouve ce même nom géographique dans le récit des patriarches Jacob et Joseph (Genèse 47 : 11, « la contrée de Ramsès »). Cette période patriarcale doit-elle être *également* reportée de plusieurs siècles et insérée dans la période ramesside du 13<sup>e</sup> siècle ? Certainement pas. Pour une explication détaillée, voir notre article « *The 'Raamses' of Exodus 1:11: Timestamp of Authorship? Or Anachronism?* » (« *Le 'Ramsès' d'Exode 1 : 11 : horodatage de l'auteur ? Ou Anachronisme ?* » ; disponible uniquement en anglais) à [ArmstrongInstitute.org/767](http://ArmstrongInstitute.org/767).