



AMY OSBORNE/AFP VIA GETTY IMAGES

Les « Dossiers Twitter » : la vérité éclate

- Mihailo S. Zekic
- [07/12/2022](#)

Le nouveau propriétaire de Twitter, Elon Musk, et le journaliste Matt Taibbi ont publié le 2 décembre ce qu'ils appellent les « *Twitter Files* » (attention : les courriels divulgués contiennent des grossièretés). Les « *Twitter Files* » sont des courriels et des mémos internes entre les autorités de Twitter et le gouvernement, discutant de comment traiter avec l'histoire du portable de Hunter Biden à l'approche de l'élection présidentielle de 2020.

La censure par Twitter de l'article du *New York Post* du 14 octobre 2020 est bien connue. Mais les fichiers montrent que même certains initiés de Twitter ont été surpris par cette décision. Le responsable de la communication de Twitter, Trenton Kennedy, a déclaré à ses collègues le lendemain : « J'ai du mal à comprendre la base politique qui justifie le fait de marquer cette information comme non sûre. Nous serons confrontés à des questions difficiles à ce sujet si nous n'avons pas une sorte de raisonnement solide pour marquer le lien comme dangereux. »

<https://t.co/j4EeXEAw6F> can see the confusion in the following lengthy exchange, which ends up including Gadde and former Trust and safety chief Yoel Roth. Comms official Trenton Kennedy writes, "I'm struggling to understand the policy basis for marking this as unsafe": <pic.twitter.com/w1wBMIG33U>

— Matt Taibbi (@mtaibbi) [December 3, 2022](#)

L'excuse avancée par Twitter est que sa « politique de piratage » a été violée. L'ancien vice-président des communications mondiales de Twitter, Brandon Borman, a même demandé : « Pouvons-nous honnêtement prétendre que cela fait partie de la politique ? »

28. To which former Deputy General Counsel Jim Baker again seems to advise staying the non-course, because "caution is warranted": <pic.twitter.com/tg4D0gLW16>

— Matt Taibbi (@mtaibbi) [December 3, 2022](#)

La plupart de ces décisions semblent avoir été prises sans en informer Jack Dorsey, alors PDG de Twitter. La raison pour laquelle il a été apparemment tenu dans l'ignorance est actuellement incertaine.

Même un membre démocrate du Congrès, Ro Khanna, s'y est opposé. Il a écrit à Twitter pour expliquer que, même s'il était un « partisan de Biden », il craignait que les actions de Twitter ne violent le premier amendement de la Constitution : « [D]ans le feu d'une campagne présidentielle, il me semble que restreindre la diffusion d'articles de presse [...] suscitera plus de réactions négatives qu'il ne fera du bien. »

32. Khanna tries to reroute the conversation to the First Amendment, mention of which is generally hard to find in the files: <pic.twitter.com/Tq6l7VMuQL>

Impact sur les élections : Le *New York Post* a révélé l'histoire de l'ordinateur portable de Hunter Biden moins d'un mois avant l'élection du 3 novembre 2020. Un centre de recherche sur les médias a interrogé 1 750 électeurs de Biden et a constaté que l'histoire aurait dissuadé 1 sur 6 électeurs de Biden s'ils en avaient eu connaissance. Cette histoire aurait pu empêcher Joe Biden de devenir président, et les initiés de Washington et Twitter ont conspiré pour le cacher.

Elon Musk affirme qu'il y a « d'autres preuves accablantes » qu'il va révéler. Au fur et à mesure que de nouvelles informations seront dévoilées, attendez-vous à ce que la politique américaine soit bouleversée. Pour en savoir plus sur l'ordinateur portable de Hunter Biden et ce que son contenu révèle sur le danger auquel l'Amérique est confrontée aujourd'hui, lisez [L'Amérique sous attaque](#).