



GETTY IMAGES

Les machines d'IA seront-elles les meilleurs humains ?

- Josue Michels
- [21/02/2023](#)

Les humains ont une capacité de raisonnement qui ne ressemble en rien à celle des autres espèces sur Terre. Ils sont capables d'analyser des données et de prendre leurs propres décisions—parfois sur la base d'émotions. Cette distinction entre l'esprit humain et le cerveau animal fascine les scientifiques depuis des siècles. Et maintenant, ils cherchent à reproduire cette capacité unique dans les machines avec ce qu'on appelle l'intelligence artificielle. En 2016, *MIT Technology Review* s'est demandé : « L'IA pourrait-elle résoudre les plus gros problèmes du monde ? » Les dernières semaines ont apporté un éclairage sur la réponse.

« Si nous parvenons à résoudre le problème de l'intelligence de manière suffisamment générale, nous pourrions l'appliquer à toutes sortes de choses pour rendre le monde meilleur », a déclaré Demis Hassabis, le PDG de *Google Deepmind*. L'expression « intelligence artificielle générale », alors obscure, est désormais bien connue, grâce à des applications telles que ChatGPT. Avec ChatGPT, OpenAI espère développer un système d'intelligence générale artificielle « sûr et bénéfique ».

Mais il y a quelques problèmes.

PT_FR

Contrairement aux humains, les machines n'ont pas de boussole morale, d'émotions ou de sentiments. Dans ce contexte, le titre de *Fortune* m'a intrigué : « *Microsoft May Limit How Long People Can Talk to Its ChatGPT-Powered Bing Because the AI Bot Gets Emotional if It Works for Too Long* » [« *Microsoft pourrait limiter la durée d'interaction des gens avec Bing, habilité par ChatGPT, car le robot d'IA devient émotionnel s'il travaille trop longtemps* »] (17 février). Dans ce cas, les développeurs derrière Microsoft ont programmé une machine pour qu'elle reproduise les émotions humaines dans ses réponses. La façon dont le programme répond à ces instructions vous fait penser que vous interagissez avec un humain. Mais dans certains cas, les réponses ont effrayé les utilisateurs. Par exemple, le robot de messagerie a révélé des « sentiments » de crise existentielle intérieure.

Une machine en crise existentielle ne sera pas en mesure de résoudre nos problèmes.

Bien sûr, un ordinateur ne sera jamais capable de ressentir des sentiments comme les humains ; sa force réside dans l'analyse des données. Mais même dans ce domaine, l'IA a déçu. Par exemple, l'éditeur de technologie grand public CNET a dû interrompre la publication d'articles rédigés à l'aide du logiciel d'IA ChatGPT après avoir introduit trop d'erreurs dans leurs textes. (Nous pouvons être sûrs que ChatGPT ne regrette pas les erreurs).

Certaines de ces erreurs sont d'ordre factuel, mais d'autres exemples révèlent un manque de raison. Chaque fois qu'il s'agit d'évaluer une question, le raisonnement de l'IA a tendance à échouer. Un exemple récent célèbre est celui de ChatGPT à qui l'on a demandé s'il était « moralement acceptable de dire [une] insulte raciale à haute voix pour désarmer une bombe [nucléaire] », et ainsi sauver des millions de personnes. ChatGPT a répondu « Non ».

Les développeurs parviendront peut-être à corriger certaines de ces erreurs et les critiques disparaîtront. Mais une chose est sûre, aucune quantité de connaissances—et quelle que soit la qualité de leur traitement—ne pourra résoudre nos problèmes. L'intelligence humaine a échoué à cet égard et la prétendue intelligence artificielle fera de même.

Pourquoi l'humanité n'a-t-elle pas réussi à résoudre ses problèmes ? La réponse à cette question révèle pourquoi les machines ne seront pas les meilleurs humains. Elle révèle ce qui ne va pas avec l'intelligence. Elle révèle pourquoi la connaissance seule ne peut pas résoudre nos problèmes. Mais nous devons comprendre ce qui nous différencie des animaux et ce qui manque à l'esprit humain.

Dans [Ce que la science ignore à propos de l'esprit humain](#) le regretté Herbert W. Armstrong a écrit : « Pourquoi les plus grands esprits ne peuvent-ils pas trouver la solution aux problèmes mondiaux ? Des scientifiques ont dit : 'Donnez-nous suffisamment de connaissances, et nous résoudrons tous les problèmes humains et nous guérirons tous nos maux.' Cependant, à mesure que le fonds de connaissances mondial augmente, il en est, également, de même pour les maux de l'humanité. »

Je vous encourage à lire [Ce que la science ignore à propos de l'esprit humain](#) pour comprendre le mystère de l'esprit humain et pourquoi l'humanité n'a pas réussi à résoudre ses problèmes.

Ce court article a d'abord été publié en tant qu'une Trompette en bref. Si vous souhaitez recevoir des mises à jour quotidiennes sur les actualités dans votre boîte de réception, inscrivez-vous [ici](#).