



GETTY IMAGES

## Rencontrez les communistes radicaux qui ont presque pris le contrôle de la Grande-Bretagne

Une autre élection choquante au Royaume-Uni

RICHARD PALMER [14/06/2017](#)

**E**ncore une fois, une élection britannique a choqué le monde.

L'élection surprise du 8 juin a été annoncée par le Premier ministre britannique Theresa May le 18 avril. Son Parti conservateur avait une majorité active de seulement sept sièges. Au moment de l'annonce, les sondages indiquaient que les conservateurs étaient encore plus populaires qu'ils ne l'avaient été lorsqu'ils ont été élus et ont prédit que, si les élections se poursuivaient, leur parti gagnerait une victoire écrasante. Ainsi, May a choisi de tenir les élections à nouveau.

Une partie de la raison pour laquelle les conservateurs ont été jugés si populaires a été attribuée aux opinions radicales de leur opposition. En 2017, le Parti travailliste est si extrême dans son point de vue qu'il semblait inimaginable que les Britanniques puissent voter pour eux.

Mais le 8 juin, deux mois plus tard, les électeurs britanniques ont remis au Parti travailliste 32 sièges de plus qu'ils avaient gagné lors des élections générales de 2015, et le parti de May a perdu sa majorité et ne peut rester au pouvoir qu'avec le soutien du Parti unioniste démocratique (DUP).

Cela signifie qu'aussi extrêmes que les opinions socialistes du Parti travailliste étaient autrefois, elles sont maintenant courantes. Sous la direction de Jeremy Corbyn, le Parti travailliste vient de gagner 40 pour cent du vote, sa plus grande part de vote depuis la victoire écrasante

de Tony Blair en 2001. Et le Parti travailliste de Blair semblait carrément conservateur par comparaison avec le Parti de Corbyn.

Voyons les points de vue de Jeremy Corbyn, de ses partisans et du manifeste sur lequel ils se basaient—le manifeste qui est venu très proche de gouverner le pays.

Un coup d'œil rapide sur les curriculum vitae (CV) des plus importants dirigeants du Parti travailliste révèle des points communs dangereux. Que ce soit de diriger une organisation qui croit que la Grande-Bretagne est « pas moins sociopathe » que l'État islamique, ou qui croit que « les Britanniques ont inventé le racisme », tous ont une haine profonde contre l'Occident et ce qu'il représente.

Tous soutiennent également les ennemis britanniques. Corbyn, en particulier, a entré en contact avec des groupes terroristes musulmans radicaux et a *littéralement* été payé par l'Iran, le principal parrain mondial du terrorisme. Tous ont soutenu l'armée républicaine irlandaise (IRA)—des terroristes qui ont attaqué et assassiné des citoyens britanniques et même des membres de la famille royale et ont tenté d'assassiner des membres du gouvernement.

Ces vues dangereuses sont en fait populaire en Grande-Bretagne au 21<sup>ème</sup> siècle !

### **Nom : Jeremy Corbyn**

**Titre du poste :** Chef du Parti travailliste

### **Expérience**

2009-2012: Invité à la télévision iranienne. A été payé £ 20.000 pour cinq apparences télévisées sur la chaîne de propagande iranienne PressTV. PressTV est maintenant interdit au Royaume-Uni en raison de sa participation à la torture par le gouvernement iranien. Le gouvernement iranien a battu et torturé un journaliste de *Newsweek*, et PressTV a diffusé les résultats.

2011-2015: Président de la Coalition *Stop the War* (Arrêtez la guerre). Pendant le mandat de M. Corbyn, ce groupe a écrit que « les États-Unis, la Grande-Bretagne et leurs alliés ne sont pas moins sociopathe » que l'État islamique. Cependant, ils ont soutenu les invasions russes de la Géorgie et de la Crimée et ont refusé de condamner le président syrien Bashar Assad.

### **Associés connus**

1984: A invité le chef de l'aile politique de l'IRA à la Chambre des communes, ainsi que des terroristes condamnés de l'IRA. Cela s'est produit quelques semaines seulement après que l'IRA a tenté de faire exploser le gouvernement du Premier ministre, Margaret Thatcher.

1988: A été un conférencier honoré lors d'un événement commémoratif pour les membres morts de l'IRA et des « soldats de l'IRA ». Le programme officiel de l'événement a déclaré: « La force des armes est la seule méthode capable de créer une Irlande socialiste libre et unie. » Ceci a eut lieu seulement trois semaines après que l'IRA ait assassiné trois militaires britanniques aux Pays-Bas.

2002: A parlé lors d'un rassemblement organisé par le groupe terroriste Al Muhajiroun, qui est maintenant interdit. Ses membres comprennent au moins un des terroristes qui ont enfilé une camionnette dans des foules de personnes le long du pont de Londres le 3 juin, puis a sauté du camion et a commencé à poignarder des personnes à mort. Lors de ce rassemblement, certains membres de la foule étaient vêtus comme des bombes humaines. Les slogans affichés dans la foule incluent: « Skud, skud Israël » et « Gas, gas Tel Aviv ».

2009: A invité ses « amis du Hamas » et « amis du Hezbollah », comme il les appelait, au Parlement.

2014: A participé à une cérémonie de dépôt de couronnes pour les terroristes de l'Organisation de libération de la Palestine (OLP). Un de ces hommes a été impliqué dans le massacre olympique de 1972, où 11 athlètes israéliens ont été pris en otage et ont ensuite été assassinés.

2014: A fait partie d'un groupe accueillant Abdallah Djaballah à la Mosquée du parc Finsbury. Djaballah est un imam qui appelle ses disciples à « faire la guerre sainte des musulmans » contre le Royaume-Uni et les États-Unis. M. Corbyn est un ami de longue date de la mosquée—aujourd'hui infâme comme un havre pour les islamistes qui encouragent le terrorisme.

### **Citations notables**

1987: « Je suis heureux de commémorer tous ceux qui sont morts en train de se battre pour une Irlande indépendante »—en observant une

minute de silence pour honorer les terroristes de l'IRA qui avaient été abattus alors qu'ils se dirigeaient vers un poste de police.

2015: A appelé la mort de Osama ben Laden « une tragédie ».

### Autres événements notables

1991: A appuyé un projet de loi au Parlement qui abolirait la monarchie.

2015: Refusa de chanter l'hymne national « *God Save the Queen* » lors d'un événement commémoratif pour ceux qui sont morts dans la bataille de la Grande-Bretagne.

### Casier judiciaire

Le MI5 de la Grande-Bretagne et le Département spécial de la Police métropolitaine ont conservé un dossier sur Jeremy Corbyn, craignant qu'il ne soit une menace pour le pays. Un responsable sans nom du Département spécial a déclaré au *Telegraph* que la police l'avait surveillé pendant 20 ans, car il était « considéré comme subversif ». Le Département spécial définit quelqu'un comme subversif s'ils participent à des « activités visant à saper ou à renverser la démocratie parlementaire par des moyens politiques, industriels, ou violents ».

« Vous ne pouvez pas avoir un fichier du Département spécial juste au hasard; le commandant devait avoir des preuves qu'ils étaient satisfaits », a déclaré le responsable au *Telegraph*.

### Nom : John McDonnell

**Titre du poste :** Chancelier de l'Échiquier du cabinet fantôme. Essentiellement, le numéro deux de M. Corbyn et le chef de la politique économique du Parti travailliste.

### Citations notables

2011: « Je ne veux pas seulement renverser le gouvernement. Je veux détruire le système. »

2013: « Je suis honnête avec les gens. Je suis marxiste ... »

« La démocratie parlementaire ne fonctionne pas pour nous. Les élections ne fonctionnent pas pour nous. » Au lieu de cela, le pays a besoin de « ce que nous appelions l'insurrection ; maintenant, nous sommes polis et disons qu'il s'agit d'une action directe. Revenons à appeler ce que c'est. C'est l'insurrection. Nous voulons renverser ce gouvernement par tous les moyens possibles. »

### Nom : Dianne Abbot

**Titre du poste :** Secrétaire de l'intérieur du cabinet fantôme. Le secrétaire de l'intérieur est généralement considéré comme la troisième personne la plus puissante du gouvernement britannique et est responsable de la police et du système judiciaire. Dianne Abbot est responsable de la politique du Parti travailliste sur ces questions.

### Citations notables

1984: « L'Irlande est notre lutte—toute défaite de l'État britannique est une victoire pour nous tous ».

1985: En décrivant son temps travaillant au ministère de l'Intérieur en tant que stagiaire diplômé il y a 10 ans : « Je pensais que cela pourrait être transformé de l'intérieur. J'avais tort. J'étais juste une personne noire symbolique dans une institution fondamentalement raciste. » Elle a également déclaré : « Je suis une extrémiste ».

1988: La Grande-Bretagne est « l'une des nations les plus racistes. Les Britanniques ont inventé le racisme ».

2008: « Certaines personnes jugeraient que, dans l'ensemble, Mao faisait plus de bien que de mal. ... Il a mené son pays dans la féodalité, il a aidé à vaincre les Japonais et il ... a quitté son pays au seuil de la grande réussite économique qu'ils sont maintenant ».

2012: « Les Blancs adorent jouer 'diviser et régner'. Nous ne devrions pas jouer leur jeu. »

## Un Manifeste communiste

Il serait facile de continuer avec plus de fonctionnaires mineurs qui ont travaillé pour les terroristes irlandais ou qui pensent que Staline était un bon gars, par exemple. Mais les modèles sont clairs. La Grande-Bretagne a presque élu un dirigeant qui ne chantera pas l'hymne national de son propre pays. Elle a presque transmis son économie à un homme qui veut briser le système financier britannique. Elle a presque transmis son système de police et de justice à quelqu'un qui pense que le plus grand meurtrier de masse de l'histoire, en termes de chiffres, n'était pas si mauvais.

Mais peut-être que les électeurs britanniques ignoraient tout cela. Après tout, dans la campagne électorale, John McDonnell a déclaré à un intervieweur qu'il n'était *pas* un marxiste, et Corbyn a déclaré qu'il « n'avait jamais rencontré l'IRA ». Les personnes sans souvenirs ont peut-être cru ces mensonges évidents.

Cependant, les promesses de campagne que ces hommes ont écrit dans leur manifeste a rendu leur radicalisme plus clair.

Le manifeste propose l'imposition élevée, les dépenses élevées et les emprunts plus élevés. Le Parti travailliste prévoyait d'élever près de 50 milliards de livres sterling en fiscalité supplémentaire. Le gouvernement prendrait le contrôle des chemins de fer, du système d'eau, du système électrique, du système postal et plus encore. Le Parti travailliste consacrait £ 35 milliards à l'infrastructure, £ 6 milliards au service national de santé et £ 5 milliards aux écoles.

Les augmentations d'impôts qu'ils imposeraient seraient insuffisantes pour couvrir ces dépenses. Même si le Parti travailliste pouvait récolter toutes les taxes qu'il prétend pouvoir faire sans paralyser simultanément l'économie britannique, le gouvernement devra encore emprunter plusieurs dizaines de milliards de dollars.

L'assistant rédacteur du *Telegraph* Jeremy Warner a écrit : « Jeremy Corbyn se propose comme une sorte de Hugo Chávez sur les stéroïdes ; il promet une ruine économique si grande, qu'en comparaison, les années 1970 ressembleraient à un âge d'or de la prospérité britannique ».

« Il s'agit d'un tout nouveau ordre de grandeur : c'est le type de dépenses que vous attendez uniquement lors d'une crise existentielle comme une guerre », a déclaré Julian Jessop, économiste en chef à l'Institut des affaires économique. « Il s'agit d'une augmentation massive des dépenses et d'une augmentation massive des impôts et des emprunts ».

« Ils s'impliquent dans presque tous les aspects de la vie », a-t-il déclaré. « C'est comme si ils essayaient d'inverser toutes les libéralisations d'après-guerre en même temps. C'est sans précédent. »

La Grande-Bretagne se noie déjà dans les dettes. Sa dette, en pourcentage de son économie, est à son plus haut niveau depuis 1966, alors qu'elle remboursait encore les dettes de la crise existentielle la plus grave de son histoire, la Seconde Guerre mondiale.

En 2010, le Secrétaire en chef sortant du Parti travailliste a fameusement laissé une note à son successeur conservateur : « Je crains qu'il n'y ait pas d'argent. » Depuis, la dette de la Grande-Bretagne a augmenté chaque année. Le gouvernement conservateur a promis d'équilibrer le budget, d'arrêter d'emprunter. Ils ont échoué.

Pourtant, des millions d'électeurs britanniques veulent le parti qui leur promet encore plus d'emprunts—beaucoup plus. Ils ont soutenu un manifeste qui mettrait la Grande-Bretagne sur la voie de devenir un pays communiste en faillite.

### Que se passera-t-il ensuite ?

La Grande-Bretagne a peut-être voté pour l'agenda radical de Corbyn en masse, mais qu'est-ce que cela signifie, pratiquement? Après tout, Jeremy Corbyn n'est pas le premier ministre—pour le moment.

Avant l'élection, la politique de M. Corbyn était considérée comme si extrême que beaucoup, même dans son propre parti, étaient contre lui. Maintenant, il a prouvé que ces politiques peuvent effectivement être un *gagnant* de vote. Et les modérés du Parti travailliste changent de cap. Ils appuient l'agenda radical !

Lord Mandelson est l'un des personnages les plus importants de l'aile droite du Parti travailliste. Il était l'un des partisans les plus proches du Premier ministre Blair. Plus tôt cette année, il a déclaré : « Je travaille tous les jours » pour faire tomber Jeremy Corbyn. Après les élections, il a dit qu'il avait tort au sujet de M. Corbyn.

Owen Smith est toujours un personnage de gauche au sein du Parti travailliste. Mais en 2016, il a essayé de faire sortir Jeremy Corbyn du leadership, le considérant trop extrême pour réussir. Maintenant, il dit : « J'avais clairement tort ».

« Je ne sais pas ce que Jeremy a, mais si nous pouvions l'embouteiller et le boire, nous aurions tous beaucoup plus de succès », a-t-il déclaré.

Cela ne veut pas dire que le Parti travailliste est maintenant à 100 pour cent derrière Corbyn. Mais ce qui était autrefois extrême, est maintenant une stratégie électorale viable !

Dans le même temps, les prochaines élections peuvent ne pas être loin. Avec sa petite majorité—et même alors seulement avec le soutien d'un autre parti—il sera très difficile pour Theresa May de gouverner efficacement. « Le modèle normal est que le gouvernement minoritaire dure pendant une courte période, puis il s'effondre, obligeant le pays à revenir aux urnes », a écrit *The Economist*.

Le DUP et les conservateurs sont beaucoup plus étroitement alignés idéologiquement que d'autres groupes de partis qui ont essayé de travailler ensemble dans le passé, et David Cameron a tenu sa coalition ensemble malgré un scepticisme répandu, donc ce n'est pas assuré. Mais les élections sont encore une possibilité réelle même dans un proche avenir. Serait-ce que le début de la marche de la gauche radicale en Grande-Bretagne ?

### **Comment rendre la Grande-Bretagne 'Grande à nouveau' ?**

La Grande-Bretagne a un parti communiste. Mais cette année, il a décidé de ne pas se présenter aux élections et a plutôt demandé à ses partisans de voter pour le Parti travailliste de Corbyn. C'est la première fois dans les près de 100 ans d'histoire du Parti communiste qu'il a jamais fait quelque chose comme ça.

Cela clarifie ce qui s'est passé ici. La Grande-Bretagne a presque tombée sous le contrôle communiste. Mais cette prise de pouvoir peut simplement avoir été remise à plus tard. En ce moment, 40 pour cent des Britanniques sont en faveur de cela.

Plus tôt cette année, le rédacteur en chef de la *Trompette* Gerald Flurry a publié une version mise à jour de sa brochure *Great Again* (Grande à nouveau—seulement disponible en anglais, pour le moment). Il expose la vérité alarmante derrière la montée étonnante de la gauche radicale aux États-Unis.

Cette récente élection prouve que beaucoup de ces tendances sont tout aussi répandues au Royaume-Uni.

« Que savez-vous du communisme ? », a-t-il écrit dans cette brochure. « Un nombre croissant d'Américains appuient le gouvernement à prendre le contrôle des soins de santé et d'autres segments majeurs de l'économie nationale. Ils ne comprennent pas les *dangers* qui accompagnent un système communiste. » Rien ne pourrait être plus vrai du Royaume-Uni, alors que près de la moitié du pays a simplement voté pour un gouvernement communiste.

« Les partisans modernes du communisme minimisent leurs objectifs subversifs », a-t-il écrit. « Mais la subversion est sa base même ! » En privé, des hommes comme John McDonnell ne prennent pas la peine de minimiser ces « objectifs subversifs ».

« La crise que cette nation subit n'est *pas* à cause d'un mauvais président ! », a déclaré M. Flurry. « La cause est beaucoup plus profonde ». Cette élection prouve qu'il existe également des problèmes très profonds en Grande-Bretagne. La dure vérité est que ces problèmes profonds ne sont pas seulement avec les politiciens, ils sont avec les électeurs—avec *nous*. M. Flurry a écrit que le leadership politique de l'Amérique « en dit beaucoup au sujet de notre peuple. *Nous obtenons les dirigeants que nous méritons*. Surtout dans une république démocratique, nous, en tant que peuple, devons accepter le blâme pour ces problèmes ! »

Lorsque des communistes radicaux gagnent 40 pour cent des voix, nous, les britanniques, devons nous examiner de près. Lorsqu'une nation embourbée dans la dette vote presque pour «le genre de dépenses que vous attendez seulement pendant une crise existentielle comme une guerre », cela indique qu'il y a quelque chose de terriblement faux avec l'ensemble du système éducatif.

Quelque chose ne va pas avec la pensée des électeurs britanniques ordinaires! Quelque chose ne va pas avec *nous* !

Dans *Great Again*, M. Flurry explique où le véritable blâme pour la situation de l'Amérique réside : « Dieu blâme les gens pour leurs péchés, et non les dirigeants ! » Le fait de blâmer les problèmes de la Grande-Bretagne sur le PÉCHÉ peut sembler démodé. Mais c'est seulement à

mesure que la Grande-Bretagne s'est de plus en plus éloignée d'une compréhension fondamentale de la Bible et de la morale biblique que ces sortes de politiciens extrêmes ont prospéré.

Mais il y a une autre dimension derrière ce changement vers la gauche radicale en Grande-Bretagne. M. Flurry a écrit: « IL Y A UNE DIMENSION SPIRITUELLE DANS LE DÉCLIN DE L'AMÉRIQUE QUE LA PLUPART DES GENS NE VOIT PAS ». Cela est également vrai du déclin de la Grande-Bretagne. Pour en savoir plus sur cette dimension spirituelle, lisez *Great Again*. La montée de la gauche radicale décrite est dangereuse, et la récente élection prouve que ce n'est pas seulement un phénomène américain.

Comprendre cette dimension spirituelle expose la vraie solution. « L'Amérique, les peuples britanniques (y compris le Canada, l'Australie, la Nouvelle-Zélande et l'Afrique du Sud) et la nation juive font face à des problèmes horribles », a écrit M. Flurry. « Seul Dieu peut sauver ces nations ». ■




**'Où est Dieu dans les attaques terroristes?'**

Les attaques terroristes sur les marchés de Noël et les célébrations du Nouvel An soulèvent de nouvelles questions: Où est Dieu tandis que l'humanité souffre?  
PAR JESSE MICHELS

**L**es nouvelles horribles des attaques terroristes ont électrisées des communautés chrétiennes autour du monde en 2016, et les premiers jours de 2017 ont apporté plus de la même chose. Alors que cette année promet d'être pire que l'année dernière, beaucoup se demandent: Où est Dieu dans tout cela? Si Dieu est un être tout-puissant, tout-aimant, tout-miséricordieux, et s'il aime vraiment sa création, pourquoi n'arrive-t-il pas la violence?...

[Lisez le reste de l'article](#)

## Bulletin Trompette

---

**Demeurez informé et abonnez-vous à notre bulletin.**