

ROI POUTINE Avec personne
pour l'arrêter, l'homme fort de la
Russie devient encore plus fort

Le tout nouvel
État le plus
radical du monde

L'éducation
qui transcende
l'histoire

Les États-
Unis de
Gomorrhe

LA TROMPETTE

PHILADELPHIENNE

PRINTEMPS 2015 | THETRUMPET.COM

Sans Frontière

L'immigration illégale transforme l'Amérique



EN COUVERTURE

11 Effondrement de la frontière

La politique de la porte ouverte a conduit à un déferlement de l'immigration illégale aux États-Unis. Où cela mène-t-il ?

13 Le problème de la frontière sud—au Mexique

15 Trafiquants de la terreur

16 INFOGRAPHIE La route pour la résidence

ARTICLES

4 Le tout nouvel 'État' le plus radical du monde

Les stupéfiantes coulisses de l'ascension de l'EI vers le pouvoir, la modification du Moyen-Orient, et la suite.

5 Jouer sur les deux tableaux, en Syrie

6 La nouvelle PREMIÈRE cible de l'islam radical : Rome

8 Les États-Unis de Gomorrhe

18 Vladimir Poutine est le prince prophétisé de la Russie

Les provocations du président russe deviennent plus audacieuses, mais personne ne lui tient tête. En voici l'importance.

DÉPARTEMENTS

1 LETTRE DE L'ÉDITEUR L'éducation qui transcende l'Amérique, l'histoire, et le temps lui-même !

22 RELIGION Histoire et prophétie du Moyen-Orient - Partie une

Photo : Étudiants assistant à un cours, au Collège Herbert W. Armstrong, à Edmond, dans l'Oklahoma. (TROMPETTE)

Photo de la couverture : Le gouvernement américain gomme sa frontière sud. (TROMPETTE)





L'éducation qui transcende l'Amérique, l'histoire, et le temps lui-même !

L'éducation moderne souffre des échecs qu'elle refuse de reconnaître.

Il y a une alternative inspirante et remplie d'espoir ! **PAR GERALD FLURRY**

LES GENS AUJOURD'HUI CONDAMNENT PRESQUE COMPLÈTEMENT L'IDÉE D'empire. Ils y pensent comme à quelque chose de mauvais et de sinistre. Le plus grand dirigeant du 20^{ème} siècle pensait différemment.

Winston Churchill avait une vision glorieuse de l'empire. Bien sûr, l'Empire britannique avait des aspects négatifs. Mais extraordinairement, Churchill a considéré l'empire comme une voix civilisatrice dans le monde. À travers l'Empire britannique, il désirait apporter plus de liberté, de paix et de prospérité au monde en aidant ceux qui ne pouvaient se débrouiller par eux-mêmes.

L'auteur, et historien, Kirk Emmert a écrit un livre intitulé *Winston S. Churchill on Empire [De l'empire, selon Winston S. Churchill]*. Dans l'avant-propos de ce livre, Harry V. Jaffa a écrit qu'aux yeux de Churchill, l'Empire britannique a agi pour « élever la vie humaine loin de la barbarie et de la sauvagerie pour la mener vers la civilisation et l'excellence humaine ». En maintes occasions, c'est exactement ce qu'a fait l'Empire britannique. C'était, comme Churchill le croyait, une puissante force civilisatrice qui a profité à toute l'humanité !

Il est difficile de trouver quelqu'un qui comprend ce que Churchill pensait vraiment de l'empire. Même le meilleur biographe de Churchill, Martin Gilbert, ne l'a pas compris complètement. Malheureusement, la vision que Churchill avait de l'empire a disparu dans notre monde.

Beaucoup d'historiens ont loué Churchill, disant qu'il a été l'artisan de la victoire lors de la Seconde Guerre mondiale. Lui-même, cependant, n'a pas estimé que sa vie a été un succès. Dans une conversation, à la fin de sa vie, il a dit à un ami qu'il ressentait comme un échec. Pourquoi ? *Parce que l'Empire britannique s'effondrait*. Bien sûr, il a mené les Alliés à la victoire lors la Seconde Guerre mondiale, mais il a vu cela comme une fausse victoire. Il avait travaillé toute sa vie pour exalter l'Empire britannique. Au lieu de cela, c'est tout à fait l'opposé qui prenait place : son empire bien-aimé s'effondrait devant ses yeux.

Pourquoi ? Les concitoyens de Churchill ne partageaient pas ses vues sur l'empire. Ceux qui l'entouraient et ceux qui sont venus après lui ne croyaient plus à la capacité de l'Empire britannique de servir et d'aider le monde. L'établissement éducatif de la Grande-Bretagne en était venu, également, à avoir une vue extrêmement critique de l'empire.

Comment Churchill était-il vu par les gens instruits, en Grande-Bretagne ? En 1933, Adolf Hitler s'est élevé au pouvoir,

et Churchill a commencé à avertir la Grande-Bretagne, et le monde, sur ce qui était en train d'arriver. À cette même époque, un grand débat est survenu à l'Université d'Oxford, approuvant le mouvement selon lequel « cette maison ne va, en aucune circonstance, se battre pour son roi et son pays ».

Cet acte, par les étudiants de l'institution d'éducation la plus prestigieuse en Grande-Bretagne, a profondément offensé Churchill. Lors d'un discours, le 17 février 1933, il l'a traité d'« aveu abject, ignoble et éhonté » et de « symptôme dégoûtant et très inquiétant. » Poursuivant dans ce discours, Churchill a déclaré : « Mon esprit se tourne vers l'autre côté des eaux étroites de la Manche et de la mer du Nord où de grandes nations se dressent, résolues à défendre leurs gloires nationales ou leur existence nationale avec leurs vies. Je pense à l'Allemagne, avec ses magnifiques jeunes gens aux yeux clairs avançant sur toutes les routes du Reich en entonnant leurs anciens chants, demandant à être enrôlés dans une armée ; réclamant, avec empressement, les armes de guerre les plus terribles ; brûlant de souffrir et de mourir pour leur patrie. » La jeunesse allemande brûlait de souffrir et de mourir pour la patrie, et cependant, à Oxford, la jeunesse de la Grande-Bretagne se promettait de ne pas lutter pour le roi ou le pays.

Churchill savait que l'empire était, littéralement, suspendu à un fil ! (Notre livre *Les Anglo-Saxons selon la prophétie* démontre que l'empire était un don de Dieu. C'est ce que Churchill ne savait pas, mais aurait dû savoir. Toute notre littérature est gratuite.) Il essayait de pousser les gens à sauver leur propre pays. L'histoire prouve qu'il avait raison ! Pourtant la majorité de l'élite intellectuelle, les facultés universitaires et même les médias, tant en Grande-Bretagne qu'en Amérique, étaient contre ce message d'avertissement au sujet de la perte de l'empire et même de leur propre pays.

Comme Churchill l'a, maintes fois, dit : « L'humanité ne veut rien apprendre ». Depuis cette époque-là, les folles vues des gens très éduqués ne sont devenues que plus toxiques et plus déconnectées de la réalité ! L'éducation moderne, politiquement correcte, condamne avec véhémence Churchill et l'empire qu'il a aimé—tandis qu'elle se présente comme l'arbitre de tout qui est moral et bon dans le monde. Ce système éducatif a produit la plupart des dirigeants du monde. Pourtant, voici la vérité à laquelle ils refusent de faire face : le principal problème du monde, aujourd'hui—encore plus que pendant la Seconde Guerre mondiale —, c'est celui de

**Je crois que nous
avons un système
éducatif que
Winston Churchill
aurait apprécié. Au
Collège Herbert W.
Armstrong, nous
offrons une éducation
qui transcende
l'Amérique ou la
Grande-Bretagne, qui
transcende l'histoire
et qui transcende
même le temps.**



la *survie humaine* ! Ce fait démontre qu'il y a QUELQUE CHOSE D'AFFREUSEMENT MAUVAIS AVEC L'ÉDUCATION ! Après tout, c'est l'éducation qui a produit cette fâcheuse situation. Il faut des gens instruits pour faire des bombes nucléaires.

Transcender la Grande-Bretagne

Dans l'avant-propos du livre de K. Emmert, H.V. Jaffa fait cette déclaration fascinante : « La gloire de l'Empire britannique était son service à une cause qui a transcendé la Grande-Bretagne, qui a transcendé l'histoire, qui a transcendé le temps lui-même ».

Alors que Churchill était déçu par l'échec du système éducatif britannique à bâtir l'empire, je crois que nous avons un système éducatif que Winston Churchill aurait apprécié. AU COLLÈGE HERBERT W. ARMSTRONG, NOUS OFFRONS UNE ÉDUCATION QUI TRANSCENDE L'AMÉRIQUE OU LA GRANDE-BRETAGNE, QUI TRANSCENDE L'HISTOIRE ET QUI TRANSCENDE MÊME LE TEMPS.

Notre institution vit par la devise que Herbert W. Armstrong, dont notre collège porte le nom, a utilisée au Collège Ambassador qu'il a fondé : LA PAROLE DE DIEU EST LE FONDAMENT DE TOUTE CONNAISSANCE. La Bible nous enseigne beaucoup de choses au sujet de l'éducation. Mais la majorité de l'humanité n'est pas très intéressée par ce type d'éducation.

Nous croyons, assurément, que notre éducation Armstrong transcende l'Amérique. Avant tout, notre collège est une institution pour former le caractère. Nous enseignons à nos étudiants la pratique de la *voie consistant à donner* comme un MODE DE VIE. Nous avons, également, une émission télévisée qui offre le matériel éducatif à quiconque, dans le monde, en fait la demande en ligne, ou sous forme imprimée. Tout est entièrement gratuit parce que soutenu par un groupe de personnes qui ont du caractère et qui font de DONNER un mode de vie.

M. Armstrong croyait toujours atteindre la *plus grande audience possible* avec l'éducation qu'il a offerte. Nous nous efforçons de suivre cette tradition. Nous continuons à l'étendre autant que nous pouvons.

Nous avons, également, inspecté récemment beaucoup de beaux domaines en Grande-Bretagne pour avoir un deuxième collège afin que nous puissions développer plus facilement cette éducation au-delà de l'Amérique. Vous pourriez demander : Pourquoi ne nous contentons-nous pas de rester ici ? Parce que notre éducation transcende l'Amérique.

En voyant un certain nombre de vieux domaines britanniques, on sent vraiment l'immensité et la grandeur de l'Empire britannique. Nous croyons et pratiquons pleinement le principe biblique selon lequel un bel environnement est plus favorable à des études efficaces. La plupart des propriétés que nous avons visitées étaient vraiment à couper le souffle par leur architecture et leurs parcs entretenus – un témoin de la grandeur des temps passés.

Autrefois, Churchill a qualifié d'« insulaires » ceux qui ne soutenaient pas l'Empire britannique. Ces gens voulaient se débarrasser de l'empire – voulaient y renoncer et mener une vie repliée sur eux-mêmes. Ces gens ne regardaient pas le passé de la petite île d'Angleterre. Churchill a consacré sa vie à regarder au-delà des frontières de l'île. C'est pourquoi, même s'il a sauvé l'Angleterre de la destruction, il avait toujours l'impression de ne pas avoir réussi à en faire suffisamment. Bien qu'il ait averti, il n'a pu sauver l'Empire britannique de sa fin.

Transcender l'histoire

C'est de l'histoire récente, pourtant combien en avons-nous appris ? Si votre empire est sur le point d'être détruit, il semble logique d'essayer de tirer des leçons de cette histoire.



LE COMMENCEMENT
La promotion 2014 du Collège
Herbert W. Armstrong

Cependant, je constate que l'Amérique et la Grande-Bretagne n'en ont rien appris.

Le Premier ministre britannique du dix-neuvième siècle, Benjamin Disraeli, croyait également dans la construction de l'empire. Il a déclaré : « Je me suis efforcé de développer et de renforcer notre empire, croyant que la combinaison de l'accomplissement et de la responsabilité élève le caractère et la condition d'un peuple. » Disraeli a vu le besoin de développer le caractère afin de renforcer l'empire ! Une telle noblesse de pensée est perdue chez les politiciens d'aujourd'hui. Les dirigeants politiques actuels ne parlent même pas du caractère quand ils sont candidats à un poste parce que les gens ne s'en soucient plus – à leur propre honte répugnante !

Autrefois, ce n'était pas le cas en Grande-Bretagne. Beaucoup d'effort et de caractère entraient dans la construction de l'Empire britannique. Le caractère de l'individu développait la grandeur nationale. C'est pourquoi le développement du caractère est la chose la plus importante que nous enseignons au Collège Armstrong. Si vous ne savez pas comment mener une vie avec un caractère élevé, alors peu importe combien d'argent vous gagnez, quelle qualité réelle de vie il est même possible de mener !

Voyant la prolifération des armes de destruction massive, nous devons nous demander où cela finira. Si quelque chose ne se passe pas pour l'arrêter, une guerre nucléaire *arrêtera l'histoire elle-même*, et effacera toute vie humaine de la planète !

Heureusement, il y aura un Être qui l'arrêtera avant ce moment-là, comme Jésus-Christ l'a prophétisé dans Matthieu 24 : 21-22. La Bible est, également, pleine de prophéties sur ce qui arrivera après ce moment-là. Elle promet que dans les mille ans qui suivront, la véritable éducation—l'éducation même pour laquelle nous travaillons dur afin de la fournir au

Collège Armstrong aujourd'hui – va former l'histoire. C'est une éducation qui transcende l'histoire.

Transcender le temps

Finalement, l'éducation que nous offrons transcende le temps lui-même. Ésaïe 57 : 15 dit que Dieu « habite l'éternité ». Cela signifie que Dieu vit en dehors du temps. Il *a créé le temps*, et l'éducation qu'Il fournit à ceux qui sont enseignés par Lui transcende le temps comme Lui.

Hébreux 2 : 8 dit que Dieu a mis « toutes choses sous ses pieds [ceux de l'homme]. En effet, en lui soumettant toutes choses, Dieu n'a rien laissé qui ne lui fût soumis. Cependant, nous ne voyons pas encore maintenant que toutes choses lui soient soumises ». L'expression « toutes choses » fait allusion à *tout* ce que Dieu a fait dans l'univers matériel ! (Voir la traduction Moffatt, par exemple.) C'est une des nombreuses Écritures de la Bible qui montrent que Dieu a, pour l'humanité, *des plans transcendants*, et à *l'échelle de l'univers*, qui s'étendent dans l'éternité ! Quelle potentialité Dieu vous a donné ! Son message pour l'homme est rempli d'espoir parce qu'il transcende le temps et l'espace.

Beaucoup de grands personnages historiques se sont saturé l'esprit de la Bible. Il a été dit que William Shakespeare se référait à la Bible plus que tous les autres poètes réunis. Shakespeare, également, de Grande-Bretagne, était un autre partisan ferme de l'empire. Dans sa pièce *Les joyeuses commères de Windsor*, il a écrit : « Eh bien, puisque le monde m'appartient ! » —une expression célèbre qui continue d'exister dans notre langue, aujourd'hui. Une grande partie des écrits de Shakespeare renferme des références semblables à sa pensée étendue. Il a écrit sur le Danemark, l'Égypte et l'Italie. « Il n'y avait pas assez de place pour lui dans l'île de la Grande-Bretagne », a écrit Hermann Sinsheimer. La mission de Shakespeare, c'était « d'enrichir à partir de sources extérieures, à partir de chaque coin d'espace et de temps, une nation qui se contente de se battre dans sa forme convenable et non insulaire. Entre les lignes et entre les caractères, on peut lire la légende : *Notre île est trop petite ; notre royaume, c'est le monde !* » (*Shylock : L'histoire d'un caractère*).

C'est la pensée de l'empire ! Mais cela doit être soutenu par une éducation d'empire, ou le but ne sera jamais atteint. Churchill ressentait comme un échec à la fin de sa vie parce qu'il n'avait pas pu donner à la *génération suivante* l'envie d'être des bâtisseurs d'empire.

Dans le cadre de l'éducation que nous offrons au Collège Herbert W. Armstrong, nous envoyons des étudiants volontaires sur des sites d'excavations archéologiques, à Jérusalem. Nous avons aidé le Dr Eilat Mazar à creuser à travers les millénaires de l'histoire pour dévoiler le palais de David, le mur de Salomon et le mur de Néhémie. Les fouilles auxquelles nous avons participé ont permis de découvrir les sceaux de deux princes mentionnés dans la Bible, qui ont jeté le prophète Jérémie en prison et ont essayé de le faire tuer. L'extraction de ces sceaux est une solide indication que Jérémie a existé. Et si Jérémie a existé, c'est que Dieu existe, également !

Des projets comme cela révèlent comment l'éducation, remplie d'espoir, de la Bible *transcende le*



Le tout nouvel 'État' le plus radical du monde

Un groupe islamiste vient de s'autoproclamer califat, et a défié le reste du monde musulman de le rejoindre ou d'être considéré comme un ennemi. Voici l'histoire très étonnante de la façon dont il a obtenu une telle puissance en coulisses, de la façon dont ce mouvement change le Moyen-Orient, et ce à quoi il faut s'attendre par la suite. **PAR ANTHONY CHIBARIRWE**

MOSSOUL A ÉTÉ LA DERNIÈRE VILLE que les États-Unis ont sécurisée pendant la guerre d'Irak, en 2008. Cet effort a été évalué par le sang de milliers de soldats américains et les milliards de dollars du contribuable.

Mais cela a été du sang et du trésor dépensés en vain.

Le 10 juin, des militants de l'État islamique d'Irak et de Syrie (EI) ont débarqué dans Mossoul. Les terroristes de l'EI se sont emparés de l'aéroport, des équipements télé et des postes de police, mettant en fuite plus d'un tiers de la population de 1,4 million de la ville. Ils ont également saisi des

bases militaires approvisionnées en matériel fourni par les Américains.

L'armée d'Irak, beaucoup plus grande, a abandonné ses positions et a fui, laissant de grandes quantités d'équipement militaire et d'armes, que l'EI a également incorporées dans son arsenal. Les militants ont même saisi du matériel nucléaire, de qualité inférieure, d'une université. Peu de temps après la prise de contrôle de Mossoul, des vidéos des militants de l'EI ont apparu exhibant leur cache d'armes, comprenant un missile balistique Scud à longue portée qui, si Dieu le veut, a « tweeté » l'EI, finira par « être dirigé vers Israël » pour une fin spectaculaire du mois islamique du ramadan.

Clairement, les buts de ces islamistes radicaux s'étendent au-delà de l'Irak et de la Syrie. En fait, le 29 juin, le premier jour du ramadan, ils ont diffusé une déclaration en arabe, en anglais, en allemand, en français et en russe dans laquelle ils supprimaient les noms d'« Irak et de Syrie », se donnant le titre plus universel d'« État islamique », et qualifiant le territoire sous leur contrôle, maintenant considérable, de « califat » islamique. Ils ont annoncé que « la légalité de tous les émirats, groupes, États et organisations devient nulle », et que tous les musulmans doivent maintenant faire acte d'obéissance à l'État islamique et à son chef, Abu Bakr al-Baghdadi.

On pourrait être tenté d'écarter des revendications aussi grandiloquentes. Cependant, quand l'EI a envahi Mossoul en juin, il a pris de l'argent et de grandes quantités de lingots d'or. Selon Atheel al-Nujaifi, gouverneur de la province où Mossoul est localisée, le groupe a volé 500 milliards de dinars (429 millions de dollars américains) dans la banque centrale de la ville, et dans beaucoup d'autres banques dans la ville. Cet argent a sans doute fait de ces islamistes radicaux l'organisation terroriste la plus riche du monde. Il a également fait d'eux — parallèlement avec de l'argent volé, et des revenus supplémentaires venant d'extorsions, de vols, de rapt, de donateurs étrangers et des puits de pétrole et des raffineries nouvellement saisis — un danger clair et présent pour l'existence de l'Irak.

Que représentent le groupe EI, et son État indépendant nouvellement proclamé, pour l'Irak, le Moyen-Orient et l'Amérique ? L'avenir le dira — mais les moyens par lesquels il est parvenu à cette position donnent d'importantes indications. La prophétie donne l'image à long terme.

Une première prévision

Dès septembre 1990, le rédacteur général de la *Trompette*, Gerald Flurry, a averti qu'un « roi du sud » se lèverait, comme cela est annoncé dans Daniel 11 : 40, dans la région de l'Irak. Peu après, il a indiqué exactement qui ce serait. « Le roi du sud pourrait gouverner l'Irak ou l'Iran voire les deux pays. Mais il semble maintenant qu'il faille plus que l'Iran pour produire ce roi », a écrit M. Flurry. « Il semble beaucoup plus que le roi

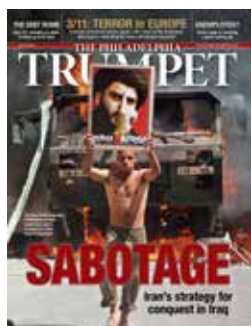
du sud, du temps de la fin, gouvernera les islamistes radicaux ! L'Iran est un chef naturel pour beaucoup d'entre eux, aujourd'hui. L'Iran vise également un but en dirigeant ce groupe » (*La trompette*, de juillet 1992).

L'ascension de l'Iran comme chef de l'islam radical est un développement crucial dans la géopolitique du Moyen-Orient. À un certain moment, l'Iran était contenu par l'Irak de Saddam Hussein ; l'équilibre des forces a empêché que l'une des nations soit plus avancée que l'autre. Pourtant, en décembre 1994, M. Flurry a écrit un article intitulé, « L'Irak est-il sur le point de tomber aux mains de l'Iran ? » Dans cet article, il a désigné l'Iran comme la nation islamique la plus puissante de la région, et a posé la question : « Pouvez-vous imaginer la puissance que [les Iraniens]

auraient s'ils obtenaient le contrôle de l'Irak, le deuxième plus grand pays producteur de pétrole au monde ? »

Après qu'une invasion menée par les Américains a déposé S. Hussein, éliminant la première opposition au voisinage de l'Iran, M. Flurry a revisité la question avec un autre article, en juin 2003, intitulé « L'Irak est-il sur le point de tomber aux mains de l'Iran ? ». Dans cet autre article, il a accentué deux facteurs principaux : l'aide involontaire que l'Amérique a apportée à l'Iran en affaiblissant l'Irak ; et l'ingérence secrète de l'Iran en Irak.

Au cours des huit ans de la guerre d'Irak, 4 487 soldats américains sont morts ; 1,7 trillion de dollars a été dépensé ; et les portes se sont ouvertes pour que l'Iran



L'article en couverture de mai 2004 de la *Trompette*, « Conquérir par le sabotage », a donné les éléments par lesquels l'Iran sapait la stabilité et la souveraineté de l'Irak, et se préparait à dominer son ancien voisin ennemi.



PENDANT LE « PRINTEMPS ARABE DE LA SYRIE », l'Ei a considérablement accru sa puissance et son influence. Il l'a fait en soutenant des rebelles jihadistes syriens et, plus tard, en envoyant ses propres combattants. Mais, fait étonnant, cette ascension à la prééminence a également été rendue possible en partie par l'Iran et la Syrie — les forces même contre lesquelles il luttait.

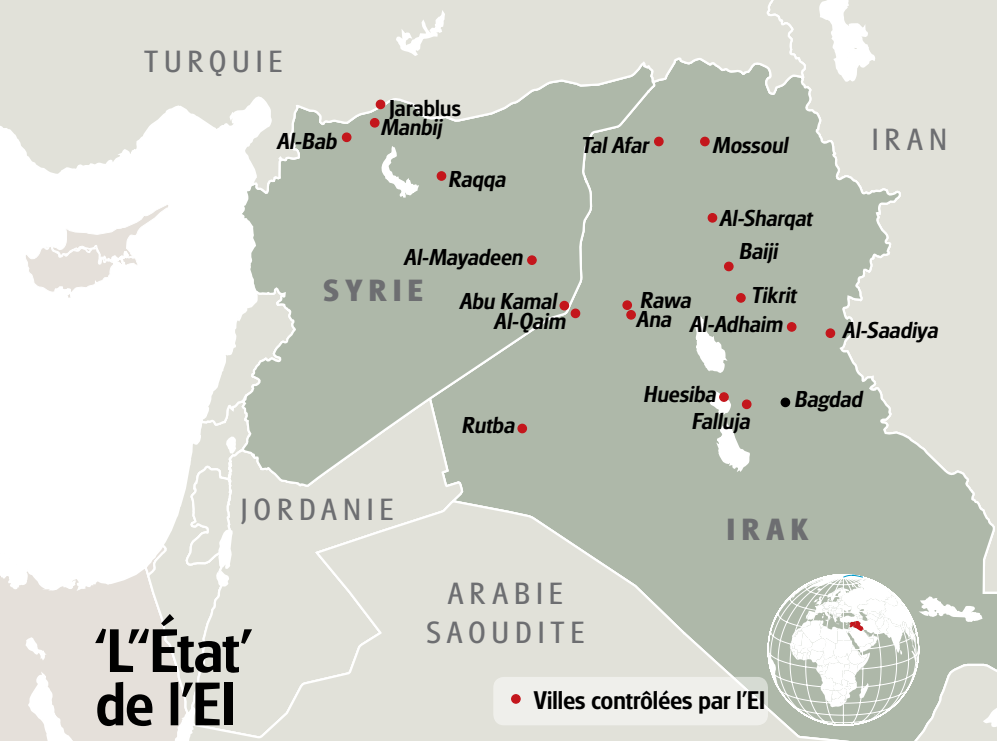
Ainsi, la guerre civile en Syrie est un autre exemple de la manière dont l'Iran est disposé à financer des groupes qui travaillent contre certains de ses intérêts afin d'atteindre ses objectifs globaux.

Des témoignages montrent que l'Iran a soutenu les efforts de l'Ei en Syrie, en dépit du fait que le groupe luttait contre l'allié iranien de longue date, Bashar el-Assad. Des comptes-rendus indiquent également que B. el-Assad était aussi complice dans l'influence croissante de l'Ei — même si l'Ei luttait pour renverser son régime. On en a eu une preuve au début de cette année, quand un transfuge de l'Ei, se faisant appelé Murad, a parlé au *Telegraph* de son expérience alors qu'il combattait sur le territoire de B. el-Assad : « Nous étions confiants dans le fait que le régime ne nous bombarderait pas. Nous dormions sur nos deux oreilles, dans nos bases » (le 20 janvier).

Pourquoi l'Iran et la Syrie soutiendraient-ils des groupes qui œuvrent contre cet objectif de domination du Moyen-Orient ?

Pinhas Inbari, analyste au Jerusalem Center for Public Affairs [Centre des affaires publiques de Jérusalem], a suggéré que le but sous-jacent de cette alliance, bien que temporaire et fragile, était de contraindre l'Occident à choisir B. el-Assad comme le moindre de deux maux en Syrie. L'Iran voulait que l'Ei radical devienne la façade du « printemps arabe », en Syrie. Il voulait que ces radicaux extrêmes soient à la une de tous les médias occidentaux. Et cela a fonctionné. Le visage radical de l'Ei a contribué à rendre les Américains réticents à armer les rebelles en Syrie — et a également contribué à préserver le partenaire junior de l'Iran au Moyen-Orient, Bashar el-Assad.

Il n'est pas inconcevable que l'Iran utilise maintenant l'Ei de nouveau en Irak — cette fois pour devenir le roi incontesté de l'Irak et accroître son influence en tant que puissance mondiale.



'L'État' de l'EI

exerce une forte influence dans la politique irakienne. Durant cette période, l'Iran a augmenté son influence en Irak en soutenant le gouvernement chiite, en difficulté, de l'Irak. Dans le même temps, cependant, l'Iran a maîtrisé sa stratégie d'ensemencement du chaos par le biais du financement de la terreur radicale — même les organisations terroristes en désaccord, apparemment, avec son but ultime de domination au Moyen-Orient.

L'article, de juin 2003, de M. Flurry a montré une première preuve de cette stratégie en action, et la *Trompette* a continué d'apporter des documents et d'accumuler des preuves, durant la dernière décennie.

Un des outils de chaos que l'Iran a contribué à forger vit maintenant de lui-même — et peut très bien forcer l'Iran à appliquer sa stratégie à un autre niveau, plus mortel.

Un projet iranien

L'Iran, de longue date, joue un double jeu complexe avec Al-Qaida. En février, le Trésor américain a fait paraître un rapport disant qu'il avait « annoncé la désignation d'un animateur clé d'Al-Qaida, en Iran, soutenant le réseau d'aide essentiel d'Al-Qaida en Iran, et qui y opère avec la connaissance des autorités iraniennes ».

Parmi les groupes terroristes spécifiques que l'Iran a soutenus pour fomenter le chaos dans l'Irak post-Saddam Hussein, il y avait une organisation appelée Al-Qaida en Irak (AQI). Le chef d'AQI, Abu Musab al-Zarqawi d'origine jordanienne, a fui en Iran depuis l'Afghanistan quand l'opération Liberté immuable a commencé en 2001. Un rapport du BKA (Bureau fédéral criminel de la police allemande) divulgué en 2005 a dit que les Qods Force des Gardiens de la révolution de l'Iran (GRI) « ont fourni à Al-Zarqawi le soutien logistique de la part de l'État » (*Cicéro*, printemps 2005). Le groupe Uni contre l'Iran nucléaire a écrit, le 19 juin de cette année, que « Zarqawi a opéré initialement sous la protection du GRI et de sa Brigade d'élite des Qods... Selon les fonctionnaires des renseignements, le temps que Zarqawi a passé en Iran a été crucial pour la reconstruction de son réseau avant de déménager en Irak ». Il a reçu le financement, les

La nouvelle **PREMIÈRE** cible de l'islam radical : **Rome**

« **M**ORT À L'AMÉRIQUE », DIT LE REFRAIN HABITUEL DES ISLAMISTES RADICAUX. Ils considèrent l'Amérique comme le « grand Satan » et Israël comme le « petit Satan ». Leurs chefs fantasment sur l'anéantissement de New York et sur l'envahissement de Jérusalem. Mais l'État islamique en Irak et en Syrie (EI) a un objectif différent pour la prochaine grande cible du jihad mondial.

Quand le chef de l'EI, Abu Bakr al-Baghdadi, a dit, le 29 juin dernier, que le groupe avait formé un « califat », il n'y avait aucun de ces chants. Il déteste toujours les Juifs, et l'Amérique a eu droit à une brève mention, mais n'était pas non plus sa plus grosse cible, à long terme.

« Hâtez-vous, Ô musulmans, vers votre État », a dit A.B. al-Baghdadi. « Oui, c'est votre État. Hâtez-vous parce que la Syrie n'est pas pour les Syriens et l'Irak n'est pas pour les Iraquiens... La terre est pour les musulmans, tous les musulmans... C'est le conseil que je vous donne. Si vous vous y accrochez, vous conquerront Rome et posséderont le monde, si Allah le veut ».

Peu après, l'EI a sorti sa revue, Dabiq, « volubile », soignée et d'apparence professionnelle. Encore une fois, son objectif n'était pas d'abaisser l'Amérique, mais de

démontrer que toute la philosophie de l'EI tourne autour de la guerre avec l'Europe et Rome.

Selon les textes prophétiques du groupe, Dabiq est le lieu d'une bataille essentielle dans le nord de la Syrie entre l'islam et l'Europe. Le premier article de la revue décrit comment « les Romains » débarqueront près de Dabiq. Une armée de musulmans venant de Médine vaincra ces Romains, dit l'article, « ensuite, ils conquerront Constantinople » (maintenant Istanbul, ancienne capitale de la Turquie). L'article dit que dans la lutte qui s'ensuivra, Jésus descendra du ciel et mènera les armées islamiques à la victoire. « Selon le *hadith* [la tradition], la région [de Dabiq] jouera un rôle historique dans les batailles menant jusqu'aux conquêtes de Constantinople, puis de Rome », dit l'article.

Le reste de la revue explique pourquoi les musulmans doivent se soumettre inconditionnellement à A.B. al-Baghdadi et se rebeller contre toute autre autorité, et explique la nécessité de fonder un califat. Le califat, dit-il, n'est qu'un pas sur le chemin de cette confrontation avec les armées de l'Europe. « Puisse Allah protéger ce califat et continuer à le guider jusqu'à ce que ses légions luttent contre les armées des croisés qui se rassembleront près de Dabiq », conclut son article de fond.

armes et le soutien logistique pour reconstruire le réseau d'Al-Qaïda qu'il a supervisé. Le rapport divulgué du BKA a montré que Al-Zarqawi possédait d'authentiques passeports iraniens pour quelques-uns de ses nombreux faux noms — une forte indication de collusion à des niveaux élevés.

Al-Qaïda en Irak était sunnite, et il a émis des opinions violemment anti chiïtes. Un rapport de 2007 du Claremont Institute a noté que Al-Zarqawi avait du dégoût pour les chiïtes, qu'il considérait comme des chiens hérétiques. « Pourtant », observait ce rapport, « sa haine ne l'a pas empêché d'accepter l'aide de l'Iran, ni n'a empêché les mollahs de l'offrir. »

Pourquoi l'Iran, chiïte, soutiendrait-il AQI, sunnite, étant donné les différences idéologiques marquées qui existent entre eux ? Quand il s'agit d'islamistes radicaux et de leurs buts, l'opportunisme ne fait pas grand cas des scrupules. La fin justifie toujours les moyens. Le but pour AQI, dès le moment où il a été fondé en 2004, était simple. Comme le général Raymond Odierno l'a exprimé succinctement dans une note au Pentagone, en 2010, « il veut l'échec complet du gouvernement en Irak. Il veut établir un califat en Irak. » L'Iran a parfaitement compris ce but quand il a soutenu Al-Zarqawi et son organisation.

Plus tard, AQI a été connu sous le nom de EI. Ses buts restent les mêmes, seulement sur une plus grande échelle. Et l'Amérique traite cette organisation — maintenant autoproclamée État islamique — comme le nouveau Saddam Hussein de la région qui doit être enlevé. Cependant, les choses ayant pris une tournure bizarre et grotesque, les États-Unis cherchent à affronter le problème — qui, à la différence de Saddam Hussein, était en grande partie commandité et créé par les Iraniens — en *cherchant activement l'aide de l'Iran*, et en cherchant même à augmenter la participation et l'influence de l'Iran en Irak !

Les relations Iran-États-Unis.

Alors que l'Iran a contribué à construire et à protéger l'EI, des faits récents indiquent que l'Iran pourrait maintenant se mettre en mouvement pour l'affronter.

Enhardi par son coup de force à Mossoul, l'EI a continué de s'emparer de gros morceaux de territoire dans le nord de l'Irak. Il s'est emparé du contrôle de la frontière Irak-Syrie, le 25 juin, ce qui lui donne accès aux deux nations pour avoir des réserves et accroître son expansion. Il s'est ensuite allié avec le groupe terroriste al Nusra pour partager le contrôle de la frontière. L'EI contrôle maintenant le territoire s'étendant du nord-ouest de l'Irak jusqu'au nord de la Syrie (carte, page suivante).

Des rapports inquiétants sur la brutalité de l'EI ont vite émergé. Un agent de police a été sorti de sa maison au milieu de la nuit, et les ravisseurs lui ont coupé la tête avec un couteau. Des masses de gens ont été décapitées. Des gens ont été exécutés, amputés et crucifiés. L'EI est vite devenue l'organisation la plus crainte du Moyen-Orient.

Puis, le 29 juin, l'EI a déclaré son territoire califat, et s'est rebaptisé l'« État islamique », en indiquant que ces deux nations n'étaient qu'un petit début d'une future République islamique transcendant les limites nationales, et gouvernée par un chef suprême, politico-religieux ou calife — Abu Bakr al Baghdadi. Le nouvel État islamique a ordonné à tous les musulmans de rendre hommage à Baghdadi. Dans une vidéo Internet postée le 1^{er} juillet, Baghdadi lui-même a déclaré que son « califat » va démontrer la « signification du terrorisme, et des bottes qui vont piétiner l'idole du nationalisme, détruire l'idole de la démocratie et dévoiler sa nature déviante. » Il a demandé aux musulmans d'immigrer vers l'État islamique et de rejoindre les musulmans de l'autre côté du globe pour venger tous les torts commis contre l'islam, de la Chine à l'Indonésie, de la République centrafricaine à Myanmar — jusqu'en Europe.

Voir **RADICAL** page 26 ➤

Vaincre le président syrien Bachar el-Assad, conquérir la Syrie et s'emparer de grandes portions de l'Irak sont, selon l'article, simplement la nécessaire construction de cet affrontement avec l'Europe.

Tant dans la revue *Dabiq* que dans le discours de A.B. al-Baghdadi, les ennemis de l'EI sont le plus fréquemment décrits comme des « croisés ». La revue explique clairement qu'il compte les troupes américaines présentes en Irak parmi les forces des croisés ; cependant, c'est un langage *centré sur l'Europe* — un virage à partir de termes moins spécifiques comme « infidèles » ou « mécréants », habituellement entendus dans les diatribes islamiques radicales. Les croisés sont venus de l'Europe, encouragés par le pape à Rome.

En fin de compte, l'EI pourrait être un déjeuner de soleil. Au Mali, par exemple, les islamistes radicaux n'ont fait de stupéfiantes conquêtes que pour s'écrouler dès qu'ils ont obtenu l'attention du monde. Mais l'islam radical ne partira pas des terres que l'EI a prises, même si le groupe est vaincu. Cette concentration sur l'Europe en tant qu'ennemi continuera, et en faisant ce choix, l'EI reflète probablement les convictions déjà répandues dans la région. Le langage que l'EI utilise n'est pas nouveau ;

d'autres prêcheurs ont fait des déclarations semblables. Après tout, Rome est le centre du catholicisme, la plus grande religion concurrente de l'islam. L'EI n'est qu'un des premiers groupes à s'élever à la prééminence avec l'Europe comme intérêt principal.

La Bible annonce un affrontement final entre l'Europe, menée par le Vatican, et l'islam radical mené par l'Iran. Nous voyons un groupe islamique radical déclarer sa volonté de combattre l'Europe — « les Romains » et « les croisés ». Les musulmans radicaux voient cet affrontement comme une partie importante de leur version de la fin du monde et du triomphe de l'islam, par conséquent ils entraînent des combattants pour attaquer ces États partant en croisade. Une telle attaque pourrait révolutionner les vues de l'Europe sur l'islam et sur le Moyen-Orient, de la même façon que l'attaque du 11 septembre a transformé l'Amérique. Cela pourrait amener la bataille que les islamistes radicaux attendent.

PAR RICHARD PALMER

Pour avoir plus de renseignements sur l'affrontement à venir entre l'islam radical et une superpuissance européenne unie, lisez « Les croisades sont une histoire cruciale » (theTrumpet.com/go/4164).



Les États-Unis de Gomorrhe

Les Américains ont transformé leurs mœurs — cela est important pour vous. **PAR DENNIS LEAP**

QUAND ÉTAIT-CE LA DERNIÈRE FOIS que vous vous êtes assis dans la solitude, et avez pensé sérieusement à la direction vers laquelle les États-Unis d'Amérique se dirigent ? Avez-vous eu une pensée pour ce à quoi l'Amérique ressemblera dans 5, 10 ou 15 ans ? Je crois que j'ai quelque chose à vous dire qui contribuera à vous motiver à le faire.

Quand j'étais enfant, dans les années 1950, on m'a enseigné que les États-Unis étaient *mon* pays, et que j'avais une responsabilité personnelle pour l'apprécier, l'aimer et le protéger. J'avais un entraînement spécial dans ce domaine. Mes parents, grands-parents, tantes et oncles ont vécu la grande dépression – ils étaient durs en matière de moralité.

Plusieurs de mes oncles ont combattu, ont souffert et ont été victorieux lors de la Seconde Guerre mondiale. Je me souviens des frères plus âgés de ma mère nous racontant, à mes frères et à moi, leurs histoires de guerre personnelles au sujet de la peur, combattant et devenant courageux au sein de difficultés presque insurmontables. Ils nous ont enseigné la valeur immense de nos libertés américaines à cause du lourd tribut qui a été payé pour les garantir. Autant que je le pouvais, j'es-sayais avec force d'apprécier le fait que je vivais en Amérique.

8 Me remémorant, maintenant, cette époque-là, je sais à quel

point elle était spéciale. L'Amérique était robuste et forte — la superpuissance mondiale. Mon voisinage était plein de familles heureuses qui s'étaient finalement unies, et s'amusaient ensemble. Je ne me souviens pas d'avoir eu peur d'être agressé, d'un intrus entrant de force dans ma maison, de la violence de gangs du voisinage ou d'attaques terroristes sur ma ville.

« Il semble extrêmement improbable qu'une économie vigoureuse puisse être soutenue par une culture hédoniste affaiblie. »

ROBERT BORK

Ma petite-fille la plus âgée a 12 ans. Son Amérique est radicalement différente de celle dans laquelle j'ai grandi. En fait, elle se dirige vers la catastrophe. Ma jeune petite-fille a beaucoup plus à craindre que moi quand j'avais son âge. Cela ne devrait pas être !

Soyez honnête avec vous-même ! Le système politique des États-Unis a subi un traumatisme à la colonne vertébrale et est sévèrement handicapé. Notre gouvernement ne fonctionne plus. Notre économie souffre d'hémoptysie, et est au bord

de l'effondrement. Ce qui est encore plus effroyable, nos ennemis historiques, qui désirent notre destruction, se dressent et deviennent plus forts tous les jours.

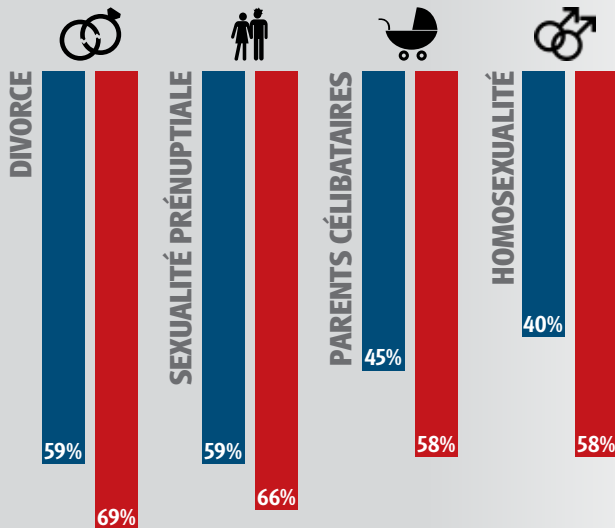
Il y a une cause pour chaque effet. Pourquoi l'Amérique (et tout notre monde occidental) vont-ils si mal ? Bien qu'une grande majorité ne serait probablement pas d'accord, il est temps d'identifier la cause : le déclin *omniprésent* de nos mœurs.

La morale américaine est-elle sur le rebond ?

Certains veulent que vous croyiez que l'Amérique est dans un processus consistant à remettre de la morale. « Les États-Unis restent assaillis par les difficultés, politiques, économiques et culturelles. Quelques tendances sociales clés, cependant, sont plus positives. Les études donnent l'espoir que le pays n'est pas en train, comme un prophète de malheur l'a déclaré au cours des années 1990, de pencher vers Gomorrhe. » C'est ce que Al Hunt, de Bloomberg View, a assuré à tous les Américains dans « American Moral Values on the Rebound » [Les valeurs morales américaines sur le rebond] (*New York Times*, 22 décembre 2013). C'était, de toute évidence, une critique contre le livre à succès, de 1996, de Robert H. Bork, *Slouching Towards Gomorrah : Modern Liberalism and American Decline* [Pencher vers

Est-ce moral ?

Le changement de pensée des Américains sur ce qui était moral en **2001** et en **2014**



Pornographie

Qui pense que la pornographie est moralement acceptable ?

19 pour cent des Américains de plus de 55 ans



49 pour cent des Américains de 18-34 ans



Grossesse d'adolescentes

Grossesse d'adolescentes américaines et taux de natalité comparés à d'autres pays :

Canada **x 2**
France **x 4**
Allemagne **x 8**
Japon **x 8**

Presque **1 000 000** d'adolescentes tombent enceintes, aux États-Unis, chaque année.

Presque **4 sur 10** tombent enceintes au moins une fois avant l'âge de 20 ans.

Gomorrhe : le libéralisme moderne et le déclin américain].

Avec une posture d'apparente sagesse, A. Hunt reconnaît bien que le taux de natalité d'Américains nés de mères célibataires est inquiétant. Depuis 1965, ce taux parmi les Noirs a triplé pour atteindre 72 pour cent ; le taux pour les Blancs a augmenté de 10 fois, pour atteindre 29 pour cent, ce qui est plus élevé que les taux pour les noirs en 1965 ; le taux pour les Latino-Américains est actuellement à 53 pour cent.

Cependant, voici pourquoi Hunt est grisé : « Même dans ce cas, un signe avant-coureur de changement particulièrement encourageant est le progrès spectaculaire, au cours des deux décennies passées, dans les diminutions des grossesses et les taux de natalité des adolescentes. Bien qu'ils restent plus élevés que dans la plupart des autres pays, les deux taux sont tombés d'environ 40 pour cent en 20 ans. » Bien que nous puissions convenir que la diminution des grossesses et des natalités chez les adolescentes est une bonne chose, soyons honnêtes : ces statistiques ne signifient pas qu'il y a un rebond de la moralité chez les adolescentes américaines. Regarder plus profondément dans les faits vous convaincra.

Qu'est-ce qui a abaissé les grossesses et les taux de natalité chez les adolescentes ?

« La combinaison magique de moins de sexe et de plus de contraception a contribué à cette réussite nationale », déclare Sarah Brown, directrice générale de la Campagne nationale pour la prévention des grossesses chez les adolescentes et la prévention des grossesses non planifiées. Des experts comme S. Brown disent que les adolescentes attendent plus longtemps pour avoir des relations sexuelles, ont moins de partenaires et utilisent plus de contraceptifs. « Il y a une norme sociale grandissante selon laquelle la grossesse des adolescentes n'est pas une bonne chose », assure Brown.

Réfléchissez à ce que dit S. Brown. Les adolescentes attendent plus longtemps avant d'avoir des relations sexuelles, ont des relations sexuelles avec moins de partenaires et utilisent plus de contraceptifs. Où est le rebond de la moralité dans tout cela ? Et quand a-t-il jamais été largement admis que la grossesse des adolescentes était une bonne chose ?

Les faits sautent encore aux yeux des Américains que les États-Unis ont les plus hauts taux, dans le monde industrialisé, de grossesses, de naissances et d'avortements chez les adolescentes. Les grossesses et le taux de naissance chez les adolescentes américaines sont presque le double de ceux du Canada, quatre fois ceux de la France et de l'Allemagne et plus

de huit fois ceux du Japon. Presque 1 million d'adolescentes tombent enceintes aux États-Unis, chaque année. Presque quatre jeunes femmes sur 10 tombent enceintes au moins une fois avant qu'elles aient 20 ans. Ces faits ne montrent-ils pas que l'Amérique conduit le monde industrialisé vers une *absence* de moralité ?

L'acceptation américaine de l'immoralité

En mai de cette année, Gallup a conduit son enquête annuelle sur les valeurs et les croyances aux États-Unis. Le groupe d'enquêtes a découvert que le public américain est devenu plus tolérant dans nombre de questions morales clés. On a demandé aux sondés : « Croyez-vous que, en général, la chose suivante est moralement acceptable ? » Le tableau ci-dessous montre le pourcentage de changement entre les années 2001 et 2014. Étudiez les nombres.

■ Divorce : 2001 : 59% ; 2014 : 69%
■ Relations sexuelles entre un célibataire et une femme : 2001 : 59% ; 2014 : 66%
■ Naissance hors mariage : 2002 : 45% ; 2014 : 58%
■ Relations homosexuelles : 2001 : 40% ; 2014 : 58%
■ Pornographie : 2011 : 30% ; 2014 : 31%

Ces résultats d'enquête révèlent le vrai état de la santé morale de l'Amérique. Elle n'est pas sur le rebond – elle est dans un sérieux déclin. Les résultats de Gallup montrent un changement significatif dans l'acceptation du divorce (10 points), des relations hors mariage (7 points), des naissances hors mariage (13 points) et des relations homosexuelles (18 points). La majorité des Américains voit le divorce, les relations sexuelles hors mariage, les naissances hors mariage et des relations homosexuelles comme moralement acceptables. C'est terrifiant !

Même si le changement dans l'acceptation de la pornographie semble faible, et que ceux qui croient que c'est moral ne sont pas la majorité, Gallup a découvert qu'il y avait une grande différence parmi les tranches d'âge dans l'acceptation de la pornographie. Par exemple, seulement 19 pour cent des Américains de plus de 55 ans ont répondu oui à la question à propos de la pornographie — cependant, 49 pour cent des 18-34 ans, proche de la majorité, croient que la pornographie est moralement acceptable !

Comme il s'avère, Gallup a découvert que les Américains dans la tranche 18-34 ans ont répondu de la même façon question après question. Cela signifie qu'à mesure que la génération plus vieille mourra, les Américains continueront probablement à devenir plus libéraux sur le plan social.

Gallup a également découvert que la tolérance morale parmi les démocrates américains a augmenté de façon significative sur beaucoup de questions, alors que les candidats indépendants montrent un plus petit changement dans la même direction et que les vues des républicains ont peu changé. Par exemple, en 2003, 52 pour cent des démocrates ont dit qu'avoir un bébé hors mariage est moralement acceptable (comparé à 40 pour cent des républicains et à 61 pour cent des Indépendants). Cependant, cette année, alors que les taux pour les républicains et les Indépendants étaient inchangés (40 et 60 pour cent, respectivement), le taux des démocrates qui disent que c'est moralement acceptable est monté à 72 pour cent — une augmentation de 20 points !

Le mal est maintenant appelé bien

Dans *Slouching Towards Gomorrah*, le juge Bork, qui est mort en 2012, a fait part de ses profondes inquiétudes sur le fait que l'Amérique était conduite vers un sérieux déclin moral par le libéralisme moderne. Écrit il y a plus de 18 ans, une grande partie de ce livre est un regard quasi prophétique sur notre culture américaine dérangée, du 21^{ème} siècle. Par exemple, un concept que le libéralisme moderne a promu avec succès dans toute la société américaine, et dont R.H. Bork parle dans son livre, c'est « définir les déviances », ce qui signifie que « la vie de la classe moyenne » — avec ses plus hautes normes de comportement moral — « est décrite comme oppressive et imprégnée de pathologies ». Il a cité Charles Krauthammer disant : « Dans le cadre du vaste projet de nivèlement de la morale, il n'est pas suffisant que le déviant soit normalisé.

FAMILIÈRES ?

Ces philosophies infiltrent les croyances modernes, et pas si morales, de l'Amérique.

RELATIVISME

Croyance selon laquelle les actions des gens sont soumises à la perception, et non plus à ce qui est objectivement bon ni objectivement mauvais.

HISTORICISME

Croyance selon laquelle les actions des gens devraient être interprétées dans leur contexte, et non pas selon les vérités universelles.

HÉDONISME

Style de vie qui assimile le plaisir au bien-être.

DÉFINIR LA DÉVIANCE

Décrire les aberrations comme normales, et la normalité comme une aberration.

Le normal doit être considéré comme déviant ». C'est précisément ce qui est arrivé aux valeurs morales américaines.

Au cours des années 50, le divorce, la sexualité hors mariage, les naissances hors mariage, les relations sexuelles

homosexuelles et lesbiennes, et la pornographie étaient considérés comme déviant. L'enquête de mai 2014 de Gallup montre que la majorité des Américains considère ce qui était autrefois déviant comme moralement acceptable. Les Américains considèrent-ils maintenant que l'abstinence sexuelle avant le mariage, le mariage hétérosexuel et la fidélité dans le mariage sont déviant ?

Tragiquement, dans beaucoup de cas la réponse est oui. En fait, les libéraux modernes mènent une grande attaque frontale pour détruire le mariage traditionnel – un homme marié à une femme.

Examinant notre époque, le prophète Ésaïe dit : « Malheur à ceux qui appellent le mal bien, et le bien mal, qui changent les ténèbres en lumière, et la lumière en ténèbres, qui changent l'amertume en douceur, et la douceur en amertume ! » (Ésaïe 5 : 20). Ésaïe parlait spécifiquement de la santé morale de l'Amérique. Quand une majorité d'Américains croit que « tout va bien » concernant la sexualité, n'est-ce pas appeler le mal bien ? Quand une nation tombe dans cette façon de vivre, Ésaïe avertit que le malheur suivra.

Robert Bork a vu la société américaine comme un malade hédoniste, ce qui veut dire que la majorité des individus est concentrée uniquement sur le plaisir personnel. R. Bork croyait également que la misère morale de l'Amérique détruirait son économie. « Il semble extrêmement improbable qu'une économie vigoureuse puisse être soutenue par une culture hédoniste affaiblie », a-t-il écrit. Quand nous considérons tous les faits, se pourrait-il que le juge Bork eût davantage raison que Al Hunt veut nous le faire croire ?

« L'analyse démontre que nous continuons à pencher vers Gomorrhe... La question impérative, c'est de savoir s'il y a une possibilité d'éviter la condition de Gomorrhe », a écrit R. Bork dans le dernier chapitre de son livre. L'histoire humaine montre que dès qu'une société passe dans une telle dégénérescence terminale, elle ne s'en remet pas. L'Amérique a passé ce point de non-retour. Quand vous estimez que 58 pour cent des Américains croient que les relations homosexuelles sont « moralement acceptables », l'Amérique n'est-elle pas devenue « gomorrhéenne » ? La Bible montre

Voir **GOMORRHE** page 27 ➤

S'ENTASSER Des immigrants se hissent à bord d'un train se dirigeant vers la frontière Mexique/États-Unis.

Effondrement de la frontière

La politique de la porte ouverte a conduit à un déferlement de l'immigration illégale aux États-Unis. Où cela mène-t-il ?

PAR STEPHEN FLURRY

L'AMÉRIQUE A UN PROBLÈME À sa frontière sud. Année après année, des milliers d'immigrants l'ont traversée illégalement pour des raisons économiques, pour une meilleure vie, pour avoir des clients pour la drogue et/ou parce qu'ils sont victimes de crime et de terreur. Mais quelque chose a changé ; quelque chose de très différent — et bien pire.

L'année dernière, le nombre d'enfants qui ont traversé la frontière illégalement, et sans accompagnement, a subitement

quintuplé. Ce nouveau chiffre va probablement encore doubler vers la fin de cette année. Et vers la fin de 2015, il peut, à nouveau, gonfler de plus de 50 pour cent.

Actuellement, des dizaines de milliers de ces enfants affluent à la frontière. Ils ont fait leur loi sur le respect des frontières, et s'en affranchissent, débordent le système juridique et se déversent à flots dans une résidence permanente aux États-Unis.

Avec tant d'enfants en danger — exposés aux éléments, aux risques

sanitaires, aux criminels de droit commun, aux kidnappeurs, aux esclavagistes, aux agresseurs sexuels, aux contrebandiers de drogues et aux trafiquants d'êtres humains — cette crise demande une réponse. Avec la mince sécurité de la frontière qui s'évanouit un peu plus — laissant à des immigrants, à des criminels et même à des terroristes des ouvertures — cette crise demande une réponse. Et avec les risques à long terme d'une démographie dominée par l'immigration illégale — cette crise demande une réponse.

La question brûlante, c'est : Quelle sera cette réponse gouvernementale, et qu'est-ce que cela signifie pour l'avenir immédiat de l'Amérique ?

La crise à portée de main

Avant 2013, le nombre de mineurs non accompagnés entrant illégalement aux États-Unis chaque année était, en moyenne, inférieur à 8 000. L'année dernière, ce nombre a bondi à 40 000. Cette année, il atteindra probablement 90 000. L'année prochaine, d'après les prévisions, il s'élèvera à 142 000.

Historiquement, la grande majorité des immigrants illégaux, en Amérique, sont venus du Mexique. Les Mexicains appréhendés peuvent plus ou moins être renvoyés chez eux, promptement. Les enfants d'autres pays ne le peuvent pas. Et pour la première fois, la majorité des enfants se glissant à travers la frontière vient d'Amérique centrale — spécifiquement, du Honduras, du Guatemala et du Salvador.

Les abris pour ces enfants sont submergés, et le gouvernement a ouvert plusieurs bases militaires pour contenir le trop-plein. Les centres de détention encombrés ont également souffert de la propagation de maladies infectieuses comme la varicelle, les staphylococcies, la gale et même la rage et la grippe porcine.

Pendant ce temps, les officiers de la patrouille frontalière qui interceptent ces illégaux (dont beaucoup se rendent tout simplement) doivent d'abord s'occuper d'eux, ce qui veut dire qu'ils font moins de patrouilles et plus de baby-sitting. Certains disent que 7 officiers sur 10, en fait, ne surveillent plus la frontière. Cela laisse une large région, déjà sans contrôle, grande ouverte aux cartels et autres criminels pour faire passer plus d'immigrants illégaux ; plus d'esclaves ; plus d'armes ; et plus de marijuana, de cocaïne, de méthamphétamine, d'héroïne, de LSD et d'ectasie, leur permettant d'étendre leurs tentacules à travers tout le pays. Et, de manière ironique, la meilleure façon pour les terroristes de faire passer une arme nucléaire clandestinement aux États-Unis, c'est de la cacher dans une balle de marijuana.

Ce problème s'intensifiant a fait admettre par la Maison-Blanche que « l'afflux d'enfants étrangers non accompagnés (uac) à travers la frontière du sud-ouest des États-Unis a eu pour résultat une situation humanitaire urgente

exigeant une réponse fédérale unifiée et coordonnée » (2 juin).

Cela paraît bien. Mais pourquoi a-t-on laissé la situation se détériorer à ce point ? Il y a quelque chose qui n'est toujours pas correct ici. Ce quelque chose, c'est la réponse fédérale.

Ce n'est pas tout le problème

Un facteur contribuant à cette immigration d'urgence date d'une loi promulguée pendant l'administration Bush, en 2008. Cette loi stipule que les mineurs illégaux venant de pays autres que le Mexique ou le Canada doivent comparaître devant un juge plutôt qu'être immédiatement expulsés. La loi avait été faite pour protéger les enfants contre le retour dans des nations ravagées par la violence. Cependant, dans la réalité, le résultat est un énorme retard des jugements qui peuvent prendre des années. Et, maintenant, des nombres record d'enfants immigrés non mexicains passent la frontière à flots. Cela signifie que des nombres record d'enfants doivent rester et être pris en charge. Ces enfants n'ont même pas besoin d'esquiver les autorités américaines quand ils entrent dans le pays. Quand ils sont attrapés, ils sont souvent envoyés à des parents qui résident déjà en Amérique, et restent des années à attendre des jugements qui sont tardifs et peu enclins à expulser.

Le pourcentage d'immigrants illégaux renvoyés dans leurs pays d'origine a nettement baissé après la promulgation de cette loi. Cependant, ce n'est pas toute l'histoire. Une loi promulguée, il y a six ans, n'explique pas ce qui a poussé des enfants centraméricains et mexicains à commencer de passer à flots de l'autre côté de la frontière sud, dans des proportions sans précédent, au cours des deux années passées.

Pourquoi cette vague d'immigration illégale des enfants ? Pourquoi l'afflux s'est-il subitement renforcé sous l'administration Obama ? Pourquoi le président n'a-t-il pas réduit le flot d'immigrants illégaux ?

La surprenante possibilité, c'est qu'il n'essaie même pas.

Faillies législatives

Le 15 juin 2012, le président Barack Obama

a annoncé une nouvelle initiative. Non pas pour protéger la frontière ; non pas pour mettre un frein aux cartels ; non pas pour modifier les abus de la loi ; non pas pour améliorer l'exécution de la loi ; non pas pour profiter aux immigrants légaux, mais pour « lever l'ombre de la déportation » sur les immigrants illégaux éligibles. Son initiative était de donner aux immigrants illégaux l'occasion de vivre et de travailler en Amérique sans crainte d'être expulsés.

La directive a rendu certains immigrants éligibles pour le permis de travail, pour les cartes d'aide sociale, pour le permis de conduire et pour des avantages similaires offerts aux citoyens et aux immigrants légaux. Plus de 500 000 immigrants ont profité de cette action exécutive, connue comme l'Action différée pour les arrivées d'enfants.

En juin passé, l'administration a donné des directives pour ces immigrants afin de différer l'expulsion pendant deux années encore. Le secrétaire de la sécurité intérieure, Jeh Johnson, a annoncé : « En dépit de l'acrimonie et de l'esprit de parti qui existe maintenant à Washington, presque tous nous convenons qu'un enfant qui a traversé notre frontière illégalement avec un parent, ou est à la recherche d'un parent ou d'une meilleure vie, ne faisait pas un choix adulte d'enfreindre nos lois et devrait être traité différemment que les contrevenants à la loi adultes » (5 juin).

Cette action exécutive ne s'applique qu'aux immigrants qui sont en Amérique depuis plus de cinq ans, mais son déroulement est en corrélation étroite avec le récent flot d'enfants immigrants. Certains enfants vont même jusqu'à s'avancer vers les agents de la frontière et *supplier d'être arrêtés*. Leur raisonnement, c'est que si le président Obama n'expulse pas les milliers d'enfants immigrés déjà là, il ne les expulsera sûrement pas non plus. Et ce raisonnement est assez solide.

Le républicain Bob Goodlatte, de Virginie, a qualifié la vague d'immigration de « désastre produit par l'administration ». « Le mot a fait le tour du monde à propos de la mise en vigueur de la politique laxiste, en matière d'immigration, du président Obama, et cela a encouragé plus d'individus à venir aux États-Unis illégalement », a-t-il dit.



PARTIE DU PLAN La route vers la résidence pour ces Salvadoriens commence par la patrouille frontalière.

La politique : le problème, pas la solution

L'administration Obama a rejeté les accusations selon lesquelles sa politique clémentine sur l'immigration a provoqué ce flux récent. Le président blâme la loi de 2008 et les pauvres conditions en Amérique centrale. Mais les agents de la patrouille frontalière qui, en fait, questionnent en personne des centaines d'immigrants reçoivent une réponse différente.

Les agents de la frontière de la vallée du Rio Grande, au Texas, qui sont, actuellement, au contact de la plus grande immigration illégale, ont écrit un rapport révélant qu'un incroyable 95 pour cent des interviewés a dit qu'ils sont venus parce qu'ils savaient qu'on leur permettrait de rester. « La raison principale pour laquelle les sujets ont choisi ce moment particulier pour émigrer aux États-Unis, c'était de profiter de la "nouvelle loi" des États-Unis qui accorde un "laissez-passer"... aux adultes féminins OTM [immigrantes non mexicaines] voyageant avec des mineurs et des UAC », dit le rapport. « L'information est apparemment répandue, en Amérique centrale, et s'est diffusée de bouche à oreille, et par les médias internationaux et locaux ».

Les statistiques de la douane américaine et de la Protection de la

Le problème de la frontière sud —au Mexique

L'afflux de mineurs non accompagnés traversant notre frontière sud vient essentiellement d'Amérique centrale. Cela signifie qu'avant que ces illégaux arrivent à la frontière ouverte de l'Amérique, ils doivent d'abord traverser la frontière sud du Mexique.

En juillet, le correspondant de CNN, Gary Tuchman, a fait un compte-rendu à partir de la frontière Guatemala-Mexique, où beaucoup d'immigrants illégaux entrant aux États-Unis commencent leur voyage. Il a montré combien il est facile pour les illégaux de pénétrer au Mexique. La police des frontières, à la frontière du Guatemala et du Mexique, n'était pas seulement amicale, a-t-il dit, elle a encouragé les immigrants à voyager au Mexique !

Le 7 juillet, les présidents du Mexique et du Guatemala ont tenu une conférence de presse conjointe pour annoncer un accord passé qui rendrait plus facile la traversée du Mexique pour ceux qui font le voyage illégal d'Amérique centrale vers les États-Unis. Selon Examiner.com, « le programme Frontière sud pour améliorer le passage, prévoira plus de postes de contrôle frontalier le long de la frontière du Mexique avec le Guatemala, et offrira plus de protection et même des soins de secours d'urgence à ceux qui vont vers le nord. Les étrangers illégaux recevront une carte de soi-disant Visiteur régional, selon El Universal » (9 juillet).

Bien entendu, le Mexique ne serait jamais d'accord avec un arrangement demandant à des immigrants de s'installer à Mexico ou à Monterrey. Mais il est tout à fait heureux de laisser passer des immigrants, sachant qu'ils deviendront finalement le problème de l'Amérique.

« L'annonce officielle confirme seulement ce que beaucoup d'entre nous savaient depuis longtemps », l'article a continué. « Le chaos actuel sur la frontière que l'administration Obama a, avec compassion (et malhonnêteté), caractérisé de "crise humanitaire", n'existe qu'en raison d'une collusion entre les gouvernements du Mexique, du Guatemala et probablement des États-Unis. »

TOUS À BORD Des Centraméricains se dirigent vers le nord



frontière le confirment. Durant la plus grande partie de la dernière décennie, le nombre annuel d'enfants non accompagnés du Salvador, du Guatemala et du Honduras qui ont été appréhendés pendant qu'ils pénétraient aux États-Unis était inférieur à 4 000. Mais, dans l'exercice fiscal 2012, ce nombre a subitement plus que doublé pour atteindre 10 146. L'année fiscale passée, il a doublé, atteignant 20 805. En juin de cette année, il a presque doublé encore, pour atteindre 39 133. Le nombre des mineurs non accompagnés en provenance du Mexique est passé de 13 974 en 2012 à 17 240 l'année dernière.

« Pourquoi viennent-ils ? » a demandé Charles Krauthammer. « L'administration prétend que c'est à cause de la violence et de la pauvreté. C'est absurde ! Quand n'y a-t-il pas eu de violence et de pauvreté en Amérique centrale ?... La nouvelle variable, c'est l'ordre unilatéral (et illégal) de Obama, en juin 2012, légalisant, pour l'essentiel, des centaines de milliers d'immigrants illégaux qui sont arrivés ici enfants. Message reçu en Amérique centrale ! C'est vrai, cet ordre émanant de l'exécutif ne s'applique pas à ceux qui sont venus après le 15 juin 2007. Mais le fait demeure que les enfants traversant la frontière maintenant risquent probablement, en grande majorité, de rester » (10 juillet).

Le président Obama a fait beaucoup de déclarations sur ce qu'il admet être maintenant une « crise humanitaire ». Mais il refuse de reconnaître que c'est sa politique qui l'a provoquée. Il a demandé une « réponse fédérale unifiée et coordonnée », mais cette réponse n'a pas été, et ne sera probablement pas, ce que les millions de citoyens américains attendent.

Mensonges

« Le voyage est incroyablement dangereux pour ces gosses », a dit B. Obama lors d'une conférence de presse, le 30 juin. « Les enfants qui ont assez de chance d'y survivre seront gardés pendant la procédure judiciaire, mais dans la plupart des cas la procédure fera qu'ils seront renvoyés chez eux. »

Cela n'est pas vrai. Dans « la plupart des cas », les enfants *ne sont pas* expulsés. Par exemple, selon les statistiques, voici ce qui arrivera, en fait, aux 41 000 enfants qui

n'ont pas été renvoyés tout de suite de l'autre côté de la frontière, au cours des neuf derniers mois : leur dossier sera traité, et ils recevront une « Assignation à comparaître », émanant du tribunal qui donne une date pour se présenter devant un juge de l'immigration. Ensuite, presque tous seront libérés pour vivre, en attendant, avec des parents aux États-Unis. Quand leur date de comparution arrivera, finalement, presque la moitié d'entre eux ne se manifesteront même pas. Et même parmi ceux qui le feront, la majorité obtiendra une amnistie et sera autorisée à rester.

Fox News a rapporté, le 27 juin, que « les données de U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS) [le Service américain de l'Immigration] montrent que 46 pour cent des mineurs qui demandent initialement l'asile recueillent l'approbation d'un officier de justice ». « Parmi ceux qui sont déferés devant un juge de l'immigration, 74 pour cent des demandes d'asile sont accordées. Cette donnée, présentée lors d'une séance de la Chambre... semble affaiblir la déclaration du président. »

En espagnol, les « Assignations à comparaître » distribuées par le gouvernement sont appelées *permisos* — ce qui signifie *permissions* ou *permis*. Ce fait, à lui seul suggère ce qui semble être une vérité universellement acceptée : un immigrant qui reçoit des *permisos* sera, finalement, autorisé à rester.

Le député Pat Meehan, un républicain de Pennsylvanie, a dit, sans ménagement, lors d'une réunion du Congrès, le 24 juin : « Nous nous occupons des enfants et nous les avons. Mais nous ne devrions pas laisser aux Américains la fausse impression que, de façon ou d'autre, le système va fonctionner et, en fait, va conduire à leur renvoi. Une fois que ces enfants sont là, ils restent là. »

Le gouverneur du Texas, Rick Perry, a fait un pas de plus suggérant que le président Obama a une arrière-pensée en permettant à la crise de l'immigration actuelle de s'étendre. « Je suis forcé de croire que lorsque vous ne répondez pas, de quelque manière que ce soit, que vous êtes incompetent ou que vous avez une arrière-pensée à partir de laquelle vous fonctionnez », a-t-il dit à ABC, le 6 juillet.

Le président n'a pas découragé les jeunes immigrants illégaux ; au lieu de cela, il a dit clairement que les jeunes immigrants illégaux seront traités différemment, en Amérique — *et ils le savent*. Venir en Amérique, maintenant, signifie avoir la possibilité d'une citoyenneté libre, avoir des soins de santé gratuits et des avantages sociaux. Et alors ils viennent. Par dizaines de milliers.

Collusion gouvernementale

Todd Starnes, de Fox News, est allé à la frontière du sud, et a parlé, là, avec des ouvriers de l'immigration. Il a fait un exposé sur la crise qui détaille non seulement les problèmes qui s'aggravent dans les États de la frontière, mais également les tentatives du gouvernement pour les cacher.

« Une force de sécurité, sous contrat du gouvernement, a menacé d'arrêter des médecins et des infirmiers s'ils divulguaient des informations sur le risque de contagion dans un camp de réfugiés abritant des enfants étrangers illégaux, sur la base aérienne de Lackland, à San Antonio, au Texas », a-t-il dit le 2 juillet. Plusieurs de ces ouvriers ont parlé à T. Starnes malgré l'ordre de garder le silence. Ils lui ont dit qu'ils s'occupaient d'enfants, dont beaucoup avaient la rougeole, la gale, la varicelle ou une angine. Quand ils soignaient les enfants, les agents de la sécurité confisquaient leurs téléphones cellulaires et autres appareils de communication.

Un conseiller psychiatrique et un ancien infirmier du camp « ont dit que leurs supérieurs ont essayé de dissimuler l'extension des maladies », a écrit T. Starnes. Une conseillère tenait un journal détaillé. Les agents fédéraux l'ont appris et ont essayé de le lui confisquer, bien que sans succès.

Afin de soulager le surpeuplement du Texas, certains enfants sont envoyés dans d'autres États comme la Californie et l'Oklahoma. Comment sont-ils transportés ? Une infirmière a dit à T. Starnes qu'elle « a été particulièrement alarmée parce que leurs dossiers indiquaient que les enfants avaient été transportés à Lackland dans des bus et des avions-charter nationaux ». « Ces gosses étaient-ils transportés dans les camps avant d'avoir été épouillés ou après ? »,

Trafiquants de la terreur



LIGNE TÊNUE Une clôture de la frontière É.-U./Mexique près de Campo, en Californie

a demandé T. Starnes. « Quelqu'un qui voyage en avion sous des cieux amicaux pourrait faire face à un inquiétant problème de santé publique. »

Un représentant du syndicat de la patrouille frontalière, en Californie, a dit à ABC 10 News que des quantités massives de main-d'œuvre sont nécessaires pour s'occuper de ces immigrants illégaux et les contrôler, ce qui signifie que moins d'officiers sont, en fait, sur le terrain pour patrouiller le long de la frontière. Cet homme, apparemment, a dû désobéir à un ordre de bâilonnement pour révéler ce qui se passe réellement.

Transformation fondamentale

Un éditorial, du 9 juin, du *Washington Times* a identifié la plus belle illustration de ce que cette crise actuelle de l'immigration, « soluble, cependant s'intensifiant », signifie pour toute la nation : « le flux d'enfants est une autre conséquence de la réalisation du vœu du président de "transformer fondamentalement" l'Amérique.

« C'est une conséquence directe des actions illégales du président », a dit le sénateur Ted Cruz, un républicain du Texas, à Breitbart. « Les parents se disent : *Si j'envoie mon enfant [aux États-Unis], mon enfant aura l'amnistie* » (6 juin).

Le président Obama a demandé 3,7 milliards de dollars pour s'occuper de cette crise. Son administration dit que la plus grande partie de l'argent ira pour les « soins, l'alimentation et les coûts de transport des enfants seuls et des groupes de familles », selon une déclaration, du 10 juillet, au Congrès par le secrétaire de la sécurité intérieure, Jeh Johnson. Cet argent gèrera la crise en cours — *et ne fera rien pour résoudre le problème.*

« Pendant ce temps, une chose que Obama pourrait faire — pousser fort pour changer la loi interdisant le retour rapide des jeunes immigrants des pays non contigus — n'est pas sur la table », a écrit Byron York pour le *Washington Examiner*, le 15 juillet.

Ce n'est pas sur la table parce que son administration *n'est pas intéressée par la résolution du problème.* Elle reproche la crise aux républicains, alors même qu'elle refuse d'appliquer des lois EXISTANTES sur l'immigration illégale. L'administration Obama *ne veut pas* d'une frontière sûre.

Une frontière non sécurisée, ce n'est pas seulement une question de souveraineté, de données démographiques, de crime, de souffrance d'enfant, de drogues ou de violence de cartel. C'est aussi une question de vulnérabilité aux terroristes.

Cette brèche dans la sécurité de 3 200 m de long — et la réponse clémentine du gouvernement face à cela — permet aux cartels de la drogue et aux membres de gangs de se faufiler furtivement aux États-Unis en l'absence d'officiers de la patrouille frontalière qui ont été éloignés de leurs devoirs sur le terrain. C'est ce que le porte-parole du syndicat de la patrouille frontalière, Laredo Hector Garza, a dit — et il a, apparemment, défié un ordre de bâilonnement de l'administration Obama.

Parmi les milliers d'immigrants de pays autres que le Mexique qui traversent la frontière chaque année, des centaines entrent discrètement venant des nations qui sont connues comme des commanditaires de la terreur. Un reporter local, à Atlanta, a mis au jour des dossiers fédéraux, d'un centre de détention près de Phoenix, en Arizona, qui consignaient des illégaux de nations comme l'Égypte, l'Iran, l'Irak, le Pakistan, l'Afghanistan, le Soudan et le Yémen.

« Nous avons laissé la porte arrière des États-Unis ouverte », a dit l'ancien député de l'Arizona, J. D. Hayworth. « Nous devons comprendre qu'il y a des gens qui ont vraiment l'intention de nous faire du mal, et qui ont traversé cette frontière. »

Un rapport, de 2006, du Congrès a confirmé que des membres du Hezbollah se sont infiltrés aux États-Unis via la frontière sud-ouest. Des vestes militaires avaient été trouvées près de la frontière portant les mots « le martyr... la voie pour la vie éternelle », aussi bien que les images d'un avion percutant les tours jumelles. Selon le rapport, les terroristes voyagent en Amérique du Sud, apprennent à parler espagnol, traversent ensuite la frontière, se mêlant à d'autres illégaux. On croit que quelques terroristes connus découverts dans des endroits comme Atlanta étaient entrés de cette façon.

Robert Mueller, alors directeur du Federal Bureau of Investigation a témoigné devant le Congrès en 2005 : « Le FBI a reçu des rapports selon lesquels des individus de pays ayant des liens connus avec Al-Qaïda ont essayé d'entrer illégalement aux États-Unis en utilisant des réseaux de contrebandiers étrangers, et en adoptant des apparences hispaniques ».

Le républicain, John Culberson, du Texas, a dit à R. Mueller : « Mon inquiétude, c'est des individus venant de pays avec des liens connus, changeant leurs identités, venant ici sous une fausse identité hispanique ou une autre identité pour nuire aux États-Unis parce qu'ils savent que c'est un point d'entrée pour pénétrer aux États-Unis sans beaucoup de difficulté ».

R. Mueller a répondu, plus tard : « Je ne suis pas sûr du nombre d'exemples qu'il y a pu avoir... C'est une énorme préoccupation pour nous, et je sais que c'est une énorme préoccupation pour la sécurité intérieure, et nous collaborons pour identifier ces organisations de contrebande et faire cesser leurs activités. »

La menace terroriste est réelle, selon le républicain, Matt Salmon, de l'Arizona. « C'est une menace sérieuse », a dit M. Salmon à World News Group, le 10 juin. « Il y a maintes et maintes raisons pour nous de garder cette frontière sûre. »

Les libéraux « progressistes » imaginent un monde sans frontières. Ils veulent des frontières ouvertes. Ils ne veulent renvoyer personne chez soi — certainement pas les enfants. Ils veulent l'amnistie pour tous les étrangers illégaux.

Ils veulent que le gouvernement fédéral s'occupe effectivement de la situation, non pas en fermant la porte, mais en l'enlevant de ses gonds ! C'est ce qu'ils ont juré de faire dès le tout début

Voir **EFFONDREMENT** page 27 ➤

La route pour la résidence

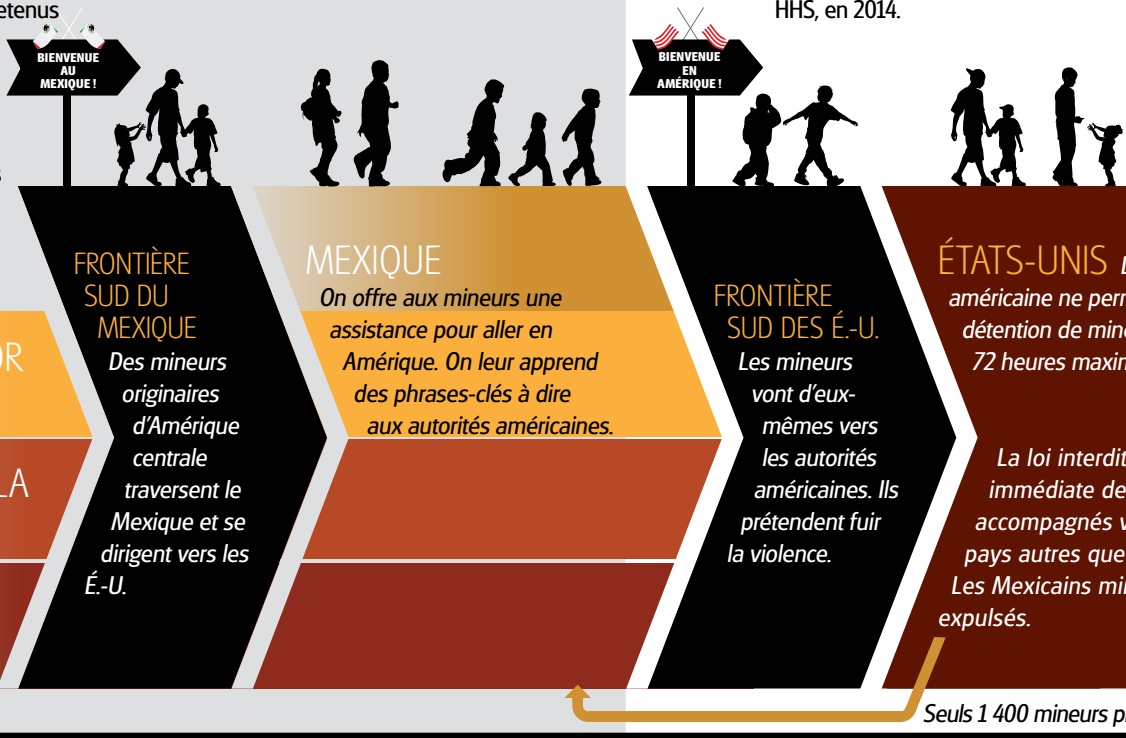
Ce diagramme montre pourquoi tant de mineurs non accompagnés se dirigent vers l'Amérique. Voici leur chemin d'accès à partir de la frontière sud de l'Amérique jusqu'à leur quasi certaine résidence aux États-Unis.

Quel âge ont les mineurs non accompagnés ?

378 mineurs non accompagnés, de moins de 2 ans, retenus à la frontière.



Mineurs en dessous de 14 ans
Mineurs de 15-17 ans



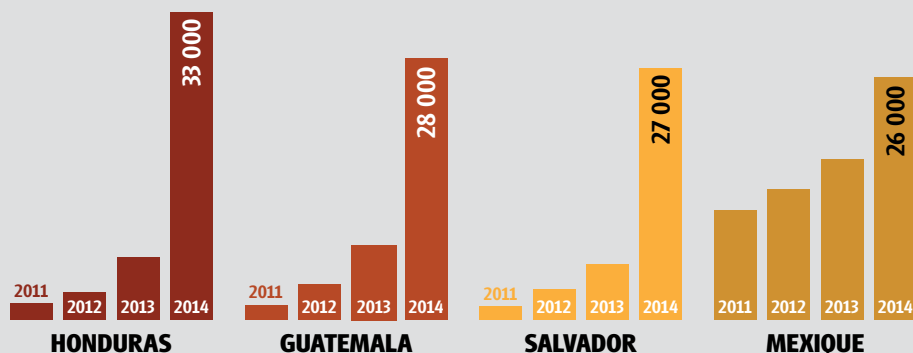
Ressources tendues

L'afflux de mineurs illégaux non accompagnés impacte plus que les seuls États frontaliers.

103 relocalisations d'étrangers illégaux confirmées

2 millions de dollars dépensés en hébergement provisoire et en nourriture pour les immigrants illégaux, en 2014

42 milliers de sous-vêtements masculins commandés par le HHS, en 2014.



Origine des mineurs étrangers non accompagnés, en 2011-2014

Presque 100 % des mineurs illégaux non accompagnés sont originaires de ces quatre pays.

Les mineurs du Mexique sont expulsés. Les mineurs d'autres pays latino-américains demeurent, en grande partie, indéfiniment aux É.-U.

(Estimations de 2014 basées sur des statistiques établies les six premiers mois de l'année)

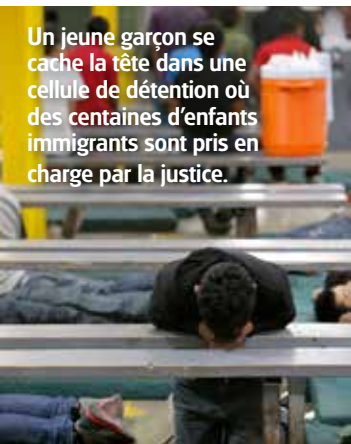
À la frontière

Comment les agents de la sécurité aux frontières passent-ils leur temps ?



70 % des agents de la patrouille frontalière s'occupent des mineurs au lieu de patrouiller. Les tâches comprennent la préparation de biberons, le changement de couches, la cuisson d'aliments, le nettoyage et la décontamination des cellules, et l'aide aux mineurs lors de leur bain.

3 000 3 000 kilomètres de frontières à contrôler entre les É.-U. et le Mexique



Un jeune garçon se cache la tête dans une cellule de détention où des centaines d'enfants immigrants sont pris en charge par la justice.



Des garçons attendent un rendez-vous médical, dans une zone de détention.

Au tribunal

Le système judiciaire est submergé.

360

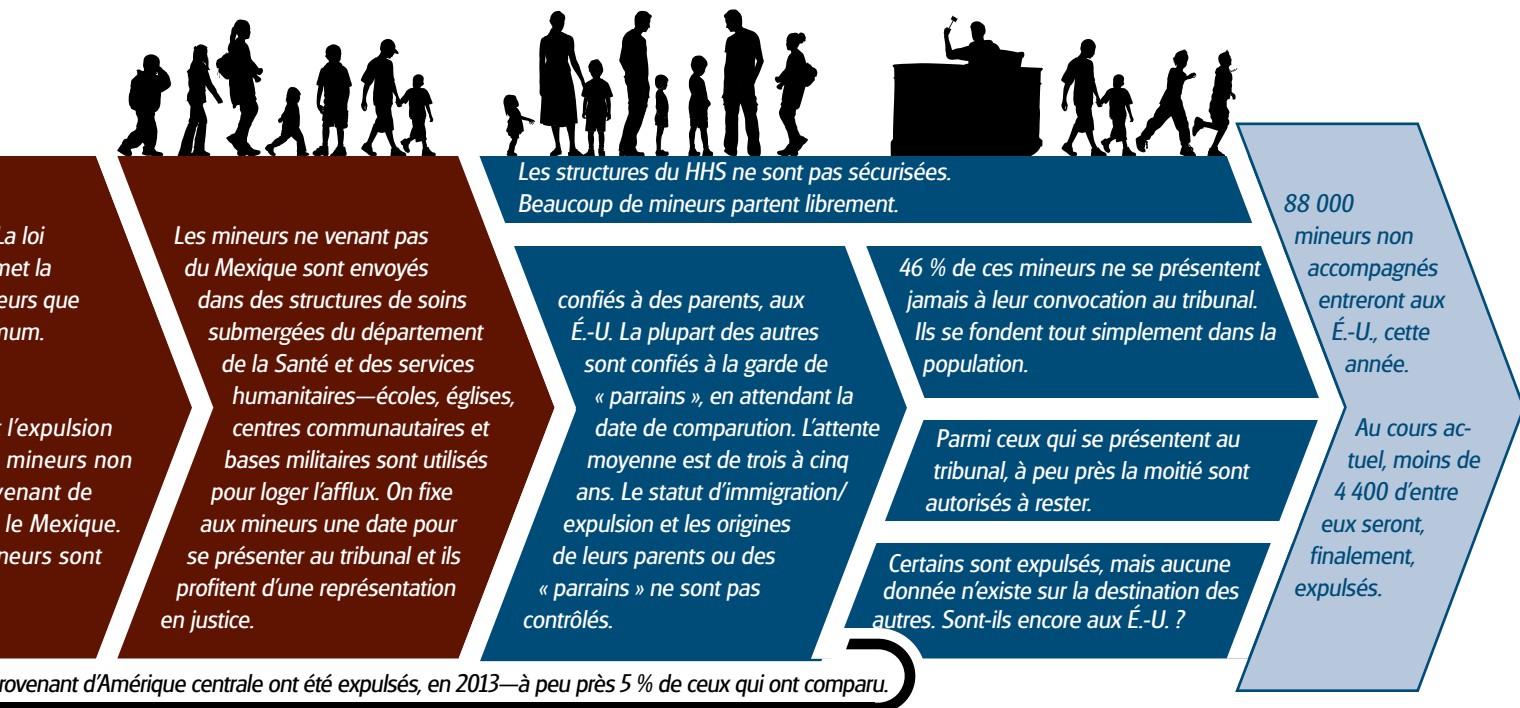
milliers d'affaires enregistrées dans les tribunaux fédéraux consacrés à l'immigration



87 % des affaires impliquant des mineurs, et introduites au cours des cinq dernières années, demeurent non jugées.



46 % des mineurs non accompagnés ne viendront pas pour leur audition.



Un officier des douanes et de la protection des frontières aide deux jeunes garçons à choisir des vêtements.



Des centaines de détenus dorment et regardent la télé dans une cellule de détention.

Les maladies émigrent aussi

Le nombre de maladies importées aux É.-U. par les mineurs non accompagnés est une menace croissante.



Fillette tenant la main de son père, alors qu'ils franchissent la frontière du Mexique pour entrer aux É.-U.

DILEMME Le transport de mineurs vers les structures d'hébergement expose le public à des maladies autrefois éradiquées.

EXEMPLE Un convoi en bus de 140 mineurs illégaux amenés à Murieta, en Californie, contenait 40 cas de gale et de poux.

DILEMME Les structures d'hébergement sont surchargées. Les maladies se répandent parmi les détenues.

EXEMPLE La grippe porcine, la varicelle, les infections staphylococciques, la gale, la tuberculose, la rage, la lèpre et la syphilis ont toutes été détectées.



Vladimir Poutine est le prince prophétisé de la Russie

Les provocations du président russe deviennent plus audacieuses, mais personne ne lui tient tête. Il remplit un rôle extrêmement important dans les événements mondiaux — et cela a été spécifiquement prédit dans la Bible ! **PAR GERALD FLURRY**

LE VOL MH17 DE LA COMPAGNIE MALAYSIA AIRLINES A ÉTÉ abattu par un missile sol-air, dans l'est de l'Ukraine, le 17 juillet. La tragédie a tué 298 personnes dans ce qui a été soit une erreur révoltante faite par certains fanatiques du président russe Vladimir Poutine soit un acte intentionnel de terrorisme. De toute façon, V. Poutine a créé les conditions qui ont mené au désastre, et en porte la responsabilité.

Le tollé de l'Occident a été grand, mais suivi de peu d'effet. Et V. Poutine n'a pas fléchi ni même montré quelque remords. Il a été totalement imperturbable face aux protestations de l'Occident à propos de la tragédie. Au lieu de cela, lui et son gouvernement ont avancé des explications les plus extravagantes, que vous pouvez imaginer, au sujet de l'avion civil abattu !

Sur le site de l'accident, les choses étaient même pires. « Il y a des indications que la preuve essentielle n'a pas été préservée sur place », a dit le ministre des transports malaisien, Liow Tiong Lai, deux jours après l'attaque. Il a dit que les officiels étaient « profondément inquiets de ce que le site de l'accident n'ait pas été encore correctement sécurisé ». Rapport après rapport il a été confirmé que c'étaient des forces pro-russes en Ukraine, que V. Poutine commande secrètement, qui falsifiait les preuves et obstruaient l'enquête. Tout cela semblait conçu pour donner à V. Poutine le temps de couvrir ses traces.

Cependant, l'Occident n'a rien fait ! L'Amérique a annoncé de très faibles sanctions économiques contre

des compagnies russes. S'il y avait un doute sur le fait que cette réponse était trop faible pour causer quelque inquiétude à V. Poutine et à ses partisans, la preuve est vite venue. En l'espace de quelques jours, les forces pro-russes ont abattu deux jets de combat ukrainiens — à, à peu près, 26 km du site du crash du vol MH17 !

V. Poutine sait que l'Occident est faible ! Il ne craint pas d'autres nations. Il est totalement déterminé dans sa quête de déstabilisation de l'Ukraine. Il travaille, tout seul, à empêcher cette ancienne république soviétique de s'aligner sur l'Europe. Cette année, il a redessiné la carte de l'Europe en faisant de la Crimée — qui était une partie semi-autonome de l'Ukraine —, officiellement, une partie de la Russie. Il reconstruit, avec régularité, l'Empire soviétique.

Sous le règne du président Poutine, la Russie dotée du nucléaire transforme sa machine militaire en une force du 21^{ème} siècle moderne et technologique. Par une tactique répressive, V. Poutine n'a pas seulement ramené la Russie dans le jeu en tant que puissance mondiale, il a également assuré sa position à la barre de la nation en maîtrisant les médias russes et en affaiblissant le parlement russe.

La question qui devient plus pertinente chaque jour est celle-ci : Qui est Vladimir Poutine, et pourquoi a-t-il un impact aussi profond sur les affaires mondiales ?

Ce monde a beaucoup de régimes autoritaires. Mais Vladimir Poutine est celui sur lequel nous devons avoir un œil

LES OUTILS DU COMMERCE Un lanceur de missile sol-air BUK-2 semblable à celui utilisé pour abattre le vol MH17



ÉPAVE Un sauveteur sur le site de l'accident de l'avion de ligne malaisien MH17. Les 298 personnes à bord de l'avion sont toutes mortes.

particulièrement vigilant. Le chemin qu'il a parcouru, sa nationalité et son idéologie indiquent qu'il a déjà accompli une prophétie centrale de la Bible qui a été consignée, il y a des millénaires.

Un « prince » prophétisé

Autour de l'an 90 de notre ère, l'apôtre Jean a consigné une prophétie stupéfiante : « Le nombre des cavaliers de l'armée était de deux myriades de myriades : j'en entendis le nombre ». (Apocalypse 9 : 16). Cela signifie une armée de 200 millions d'hommes ! C'EST PLUS DE GENS QU'IL Y EN AVAIT DANS LE MONDE QUAND CETTE PROPHÉTIE A ÉTÉ MENTIONNÉE. C'est une prophétie du temps de la fin dont nous sommes certains de voir la réalisation très bientôt.

La Bible donne d'importants détails sur cette armée, la plus grande jamais rassemblée sur la terre. Elle nous cite les nations dont les soldats composeront cette armée. Elle montre que cette dernière inclura les forces conjointes de plusieurs nations asiatiques. Elle fait référence à cette confédération asiatique comme aux « rois de l'est » (Apocalypse 16 : 12). Elle révèle, également, qu'il y aura un pays dirigeant — et un individu à la tête.

Une prophétie dans Ézéchiel 38 nous donne certains de ces détails importants. « La parole de l'Éternel me fut adressée, en ces mots : Fils de l'homme, tourne ta face vers Gog, au pays de Magog, vers le prince de Rosch, de Méschec et de Tubal, et prophétise contre lui ! » (Ézéchiel 38 : 1-2). Ces versets commencent dans les derniers jours (versets 8, 16) avant la grande Tribulation, le jour du Seigneur et de la Seconde venue du Christ.

Les spécialistes conviennent généralement que « Gog » est la Russie, et que « le pays de Magog » inclut la Chine. Les

descendants de Méschec et de Tubal ont été retrouvés ensemble à travers l'histoire. Dans les histoires assyriennes et grecques, Méschec apparaît comme *Musku*, *Muski* ou *Mushki* — tous ces noms rattachés à l'orthographe russe de Moscou, comme on peut le lire dans l'*International Bible Standard Encyclopedia*. Et Tubal ? Sur le côté est de l'Oural se trouve la ville de Tobolsk, appelée du nom du fleuve Tobol, tiré de Tubal. Tobolsk était autrefois le siège du gouvernement russe sur la Sibérie, et a été considéré fondamentalement comme la capitale asiatique de la Russie.

Rosh était l'ancien nom de la Russie, autrefois appelée *Rus*. Beaucoup d'encyclopédies et de commentaires (tels que le *Jamieson, Fausset and Brown Commentary*) le reconnaissent. Ainsi, qui est ce « prince » de Russie, de Moscou et de Tobolsk ? L'utilisation de ces trois noms indique qu'il s'agit d'un dirigeant unique sur tous les peuples de la Russie, de l'ouest à l'est. L'ORDRE DE ÉZÉCHIEL DE « PROPHÉTISER CONTRE LUI » INDIQUE ENCORE UN INDIVIDU SPÉCIFIQUE.

Quand vous étudiez ces Écritures de concert avec l'actualité révélant la direction impérialiste du Moscou moderne, vous voyez que Vladimir Poutine pourrait bien devenir le chef de cette gigantesque armée de l'Est. Au moins, SAVONS-NOUS, selon la prophétie, qu'il lève une grande partie de cette armée ! Je crois fortement que Vladimir Poutine va diriger l'armée de 200 millions d'hommes. Voyez la puissance qu'il a déjà.

Connaissez-vous un autre politicien russe qui pourrait devenir aussi puissant, et avoir la volonté de conduire la Russie dans la crise des crises ? Je ne vois personne d'autre à l'horizon qui pourrait le faire. Et il ne reste que très peu d'années pour que le prince de *Rosh* apparaisse !

Un tel homme n'apparaît pas du jour au lendemain. Il faut des années, même à un dirigeant résolu, pour avoir un tel contrôle. Vladimir Poutine a déjà le pouvoir — et la volonté pour l'utiliser. Je crois qu'il n'y a pas assez de temps pour qu'un concurrent survienne et le défie. Plus de 80 pour cent de son peuple soutiennent sa direction.

Ce qui est absolument certain, c'est ceci : la restauration de la puissance de la Russie par Vladimir Poutine — le prince de la Russie — a été prophétisée ! Il a déjà solidement allié la Russie

à acquérir l'arme nucléaire. Pendant plusieurs années, les Russes ont été alliés avec la Chine, au moins à un certain degré.

Mais il y aura, également, d'autres puissances impliquées. La prophétie de Ézéchiél dit que l'armée dirigée par la Russie comprendra « ceux de Perse, d'Éthiopie et de Puth [Libye]... ; Gomer et toutes ses troupes, la maison de Togarma à l'extrémité du septentrion, et toutes ses troupes, peuples nombreux qui sont avec toi » (Ézéchiél 38 :5-6). *Gomer* fait référence au Japon, qui brandit des armes et la technologie parmi les plus avancées du monde.

L'Éthiopie correspond à « Cush ».

Bien que certains, issus de Cush et de Puth, aient migré vers les nations africaines, les autres se sont installés dans des régions de l'Inde. Le contexte de ce passage montre qu'il fait référence aux Indiens actuels (et peut-être aux Pakistanais), plutôt qu'aux Africains.

C'est significatif parce que l'Inde a une population de 1,2 milliard d'individus — plus un arsenal nucléaire avancé !

Quand vous assemblez l'Inde et le Japon avec la Russie et la Chine, il est facile de voir comment une armée de 200 millions de soldats pourrait être formée. Avec d'autres nations asiatiques participantes, vous atteignez vite des populations conjointes de 2,5 à 4 milliards de personnes ! Dans des circonstances extrêmes comme celles décrites dans ces prophéties du temps de la fin, il n'est pas difficile d'imaginer 1 personne sur 10 ou 20 allant à la guerre.

NOUS DEVONS PROFONDEMENT PENSER AU FAIT QUE DIEU APPELLE CETTE FORCE ASIATIQUE SON ARMÉE, CELA MONTRE QUI ORCHESTRE VRAIMENT TOUS CES ÉVÉNEMENTS CATAclysmiques, ET QUI EST VRAIMENT DERRIÈRE L'IMAGE GLOBALE. EST-CE VLADIMIR POUTINE ? NON, C'EST LE DIEU TOUT-PUISSANT !

Les armées d'Harmaguédon

Cette guerre immense entre les forces européennes et asiatiques finira lors du retour de Jésus-Christ ! Mais voici quelque chose de choquant : même après que la majorité de la population de la terre aura été personnellement affligée par une guerre nucléaire et une destruction complète, les survivants ne seront *toujours* pas disposés à se tourner vers Dieu ! Apocalypse 11 : 15-18 montre, alors que le Christ descend sur la terre, que les nations seront irritées contre Lui. Ce qui restera des armées européennes et asiatiques joindra, en fait, ses forces pour *lutter contre le Christ* après Son retour.

Apocalypse 17 : 12-14 et Daniel 8 : 25 prophétisent que le Christ vaincra ces puissances. La conclusion de cette bataille marquera le début d'un nouvel âge paisible et prospère pour la terre entière !

« Après bien des jours, tu seras à leur tête ; dans la suite des années, tu marcheras contre le pays dont les habitants, échappés à l'épée, auront été rassemblés d'entre plusieurs peuples sur les montagnes d'Israël longtemps désertes ; retirés du milieu des peuples, ils seront tous en sécurité dans leurs demeures » (Ézéchiél 38 : 8). « APRÈS BIEN DES JOURS » (plusieurs années), Gog

Pensez au fait que Dieu appelle cette force asiatique Son armée. Cela montre qui orchestre vraiment tous ces événements cataclysmiques, et qui est vraiment derrière l'image globale. Est-ce Vladimir Poutine ? Non, c'est le Dieu tout-puissant !

avec la Chine. La prophétie sur le prince de la Russie comprend cette *principale* alliance.

D'autres nations penchent vers une alliance avec la Russie. Plusieurs d'entre elles vont y adhérer, selon la prophétie.

La seule question, c'est de savoir si V. Poutine accomplira personnellement toute la prophétie ou non.

La fin de ce puissant groupe très dynamique de « rois de l'Est » est, également, prophétisée. Cela devrait frapper l'imagination de toutes les personnes qui comprennent cet article, et les remplir d'inspiration !

« L'armée de Dieu »

Des détails sur cette gigantesque armée sont révélés dans les passages comme Apocalypse 9 : 13-21, Apocalypse 16, Daniel 11, Jérémie 50 et Joël 2. Dans le verset 11 de Joël 2, cette force asiatique de 200 millions d'hommes est, en fait, appelée l'armée de Dieu. Dieu est Celui qui lève cette machine de guerre ! Mais pourquoi ?

Dieu va avoir recours à cette force asiatique colossale pour affronter les armées de l'Europe unie menée par les Allemands, qui sera, également, sur la scène à ce moment-là. Elle détruira l'Europe, mais pas les principales armées européennes. Ces armées se rassembleront à Harmaguédon pour combattre, mais le Christ les amènera à Jérusalem pour qu'elles se battent contre Lui et qu'elles soient vaincues. C'est la punition que Dieu infligera aux Européens à cause de leurs péchés — surtout à cause du traitement brutal qu'ils ont fait subir à Son peuple Israël, spécifiquement à l'Amérique, à la Grande-Bretagne et à la nation juive (voir Apocalypse 18 : 5-6 ; Jérémie 50 : 29-31).

L'actualité montre que cette armée prend déjà forme. Vous pouvez le voir dans l'autoritarisme croissant de V. Poutine, et, également, dans son travail de proximité auprès d'autres puissances asiatiques. La Russie a fourni à la Chine beaucoup d'armements militaires au cours de la dernière décennie ou presque ; elle a également aidé les Chinois

et ses alliés lancent une autre attaque sur Jérusalem. Cela se produit après qu'Israël a « échapp[é] de l'épée », et est gouverné par le Christ depuis Jérusalem.

Les chapitres 38 et 39 d'Ézéchiel parlent d'une époque située avant et après la venue du Messie.

Le peuple de Dieu doit avertir le monde pour le Créateur à cause de cet avenir doublement terrible. Il ordonne : « Sonnez de la trompette en Sion ! Faites-la retentir sur ma montagne sainte ! Que tous les habitants du pays tremblent ! Car le jour de l'Éternel vient, car il est proche » (Joël 2 : 1). C'EST UN MESSAGE POUR « CHAQUE HABITANT DE LA TERRE », dit l'*Anchor Bible*. L'alarme et l'avertissement doivent être donnés ! Il n'y a pas de temps à perdre.

Le verset 2 montre que cette prophétie a trait à Gog et ses alliés, et à la pire catastrophe dans l'histoire de l'humanité : « Jour de ténèbres et d'obscurité, jour de nuées et de brouillards, il vient comme l'aurore se répand sur les montagnes. Voici un peuple nombreux et puissant, tel qu'il n'y en a jamais eu, et qu'il n'y en aura jamais dans la suite des âges ».

Le verset 3 dit : « Devant lui est un feu dévorant ». Quelle sorte de feu ? Voyez le contexte : « ... et derrière lui une flamme brûlante ; le pays était auparavant comme un jardin d'Éden, et depuis, c'est un désert affreux : rien ne lui échappe ». Pas même un brin d'herbe ne va lui échapper. Cela parle clairement d'une ATTAQUE NUCLÉAIRE !

Un jardin d'Éden était auparavant devant lui, mais après qu'il y soit passé, il ne reste qu'un désert stérile. Pouvez-vous imaginer une telle chose arrivant sur cette terre ? Eh bien, si vous regardez autour de vous et voyez les choix que font nos nations, vous *vous attendriez* à ce que cela arrive. Voyez à quelle vitesse nous faisons proliférer les armes nucléaires ! La Russie, la Chine, l'Inde et le Pakistan ont tous des bombes nucléaires. Les Pakistanais seront probablement alliés avec Gog et l'Inde le sera presque certainement.

Le verset 6 dit : « ... tous les visages pâlissent ». C'est un temps sombre et triste. « Devant eux la terre tremble, les cieux sont ébranlés, le soleil et la lune s'obscurcissent, et les étoiles retirent leur éclat » (verset 10). Cela décrit un *hiver nucléaire*. Les gens ne verront même pas les étoiles à cause des retombées nucléaires.

L'envie engendre un soulèvement

Si vous étudiez Ézéchiel 38 et 39, vous voyez qu'une grande partie de cette prophétie survient *après* la Seconde venue du Christ. Ces chapitres font clairement comprendre que les « rois de l'Est » du temps de la fin joueront également un rôle clé dans une *deuxième* guerre du temps de la fin ! La première aura lieu *juste avant* le retour de Jésus-Christ. La deuxième un petit nombre d'années *après*.

Ézéchiel 38 fait clairement comprendre qu'après que Jésus-Christ aura défait les armées européennes et asiatiques dans la bataille à Jérusalem, Il permettra aux forces asiatiques survivantes de retourner dans leurs patries. Ézéchiel 38 : 4 déclare : « Je [Dieu] t'entraînerai » dans la première bataille de Jérusalem.

(Mais dans la deuxième bataille de Jérusalem, Il détruit toutes leurs armées, comme nous le verrons.) Alors le Christ, le Roi des rois et le Seigneur des seigneurs, rassemblera Son peuple dispersé, les descendants d'Israël du temps de la fin, autour de Jérusalem. Il commencera Sa restauration mondiale en bénissant cette région.

Avec les années qui passent, les puissances asiatiques commencent à devenir envieuses de toute la richesse qu'elles voient à Jérusalem. Elles voient une région prospère, mais *non armée* — et dans un autre sursaut de rébellion, décident qu'elles veulent la prendre. Elles rassemblent donc leurs forces pour une tentative finale visant à renverser le gouvernement du Christ dans la Ville sainte. Dieu leur permet d'entrer dans la Terre sainte. Mais leur plan est voué à l'échec !

Cette deuxième attaque par une armée dirigée par Gog pourrait impliquer un plus petit nombre de soldats que les 200 millions d'hommes de la première armée. Cependant, les populations de ces nations asiatiques sont tellement nombreuses que,

Dieu dit de prophétiser contre cet homme dans les derniers jours parce que cela va être cataclysmique. La puissance asiatique qui se solidifie déjà rapidement ne ressemblera à rien de ce que cette terre ait jamais connu.

même après leur défaite dans la bataille à Jérusalem, il se peut qu'il ne leur faille pas très longtemps pour reconstituer leur nombre, et revenir à environ 200 millions.

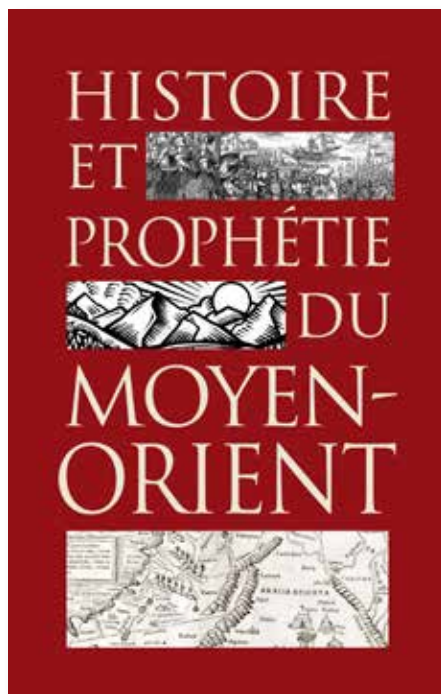
Mais pourquoi Dieu permettra-t-Il à cette rébellion d'avoir lieu ? C'est pour une raison très claire !

La prophétie continue avec Dieu disant à Ézéchiel : « ... prophétise... », et dis à Gog : Ainsi parle le Seigneur, l'Éternel : Oui, le jour où mon peuple d'Israël vivra en sécurité, tu le sauras. Alors tu partiras de ton pays, des extrémités du septentrion, toi et de nombreux peuples avec toi, tous montés sur des chevaux, une grande multitude, une armée puissante » (versets 14-15). Puis le verset 16 arrive au motif sous-jacent. Il montre pourquoi Dieu permet cette attaque : « ... Je te ferai marcher contre mon pays, AFIN QUE LES NATIONS ME CONNAISSENT... »

Comment Dieu va-t-Il utiliser cette situation pour garantir que les peuples rebelles du monde Le connaissent, finalement ? En parlant le seul langage qu'ils comprennent : *le langage de la force*. Les nations vont savoir à cause de la victoire totale que Dieu aura sur le sursaut de rébellion de l'Asie.

Les nations d'Israël doivent également apprendre à la dure : « Et les nations sauront que c'est à cause de ses iniquités que la maison d'Israël a été conduite en captivité... (Ézéchiel 39 : 23 ; voir aussi les versets 27-28). Israël doit également connaître Dieu en étant conquis lors d'une guerre

Voir **VLADIMIR POUTINE** page 28 ➤



Empire Mède-

CYRUS

« Voici, il y a encore »

1.

CAMBYSE

2.

GOMATES

3.

DARIUS

500 AVANT J.-C.

Partie une

La prochaine fois que vous lirez quelque chose sur la paix au Moyen-Orient, considérez les faits : Depuis 4 000 ans, la situation au Moyen-Orient a été alourdie par la violence culturelle, politique et religieuse. La plus grande partie de cette histoire est inscrite dans le livre d'histoire auquel presque personne ne fait confiance—la Sainte Bible. Et ce qui rend la Bible si unique, comparée aux autres récits historiques, c'est qu'elle a enregistré la plus grande partie de cette histoire avant qu'elle ne se produise ! **PAR STEPHEN FLURRY**

POUR LA PLUPART DES GENS, LE FAIT que les chapitres de Daniel 10 et 11 enregistrent près de 400 ans de conflit au Moyen-Orient ne signifie pas grand-chose. Après tout, il y a des milliers de livres d'histoire, dont plusieurs donnent un récit de l'histoire d'une façon beaucoup plus détaillée que Daniel. Mais ce qui rend différente la version de Daniel, c'est qu'elle fut écrite avant que les événements ne se produisent ! C'est vrai. Daniel a écrit environ 400 ans d'histoire avant que ce soit de l'histoire. Cela en fait une *PROPHÉTIE ACCOMPLIE*. Mais une partie de cette prophétie archivée doit encore être accomplie. Daniel a dit que cela se produirait « au temps de la fin. »

Dans cette brochure, nous couvrons les deux parties de la prophétie de Daniel : celle qui a déjà été accomplie, et celle qui *sera* accomplie. Une fois que vous découvrirez combien Daniel vit étonnamment juste en

rapportant les événements qui se sont produits depuis, il ne devrait y avoir aucun doute que ce qu'il a dit devoir s'accomplir dans un avenir proche, *S'ACCOMPLIRA* en fait. Alors que nous étudions ce passage, s'il vous plaît, lisez en même temps dans votre propre Bible, et apprenez cette leçon vitale d'histoire et de prophétie sur le Moyen-Orient.

UN GRAND CONFLIT

Daniel 10 : 10 jusqu'à 12 : 4 est la plus longue vision unique dans la Bible. Dieu l'a révélée à Daniel durant la troisième année du règne de Cyrus le Grand (Daniel 10 : 1)—vers 535 avant J.-C. Cette date elle-même rend extraordinaire ce que Daniel a écrit au chapitre 11.

Daniel 10 dit que la vision donnée à Daniel « est véritable, mais que le temps d'épreuve déterminé est long » (Darby). Moffatt le traduit mieux : « la véritable

révélation d'un grand conflit. » C'est ce dont parle cette prophétie—d'un *GRAND CONFLIT*. *Lange's Commentary* décrit cette vision de Daniel comme « la grande Tribulation. » C'est une vision de violence, de guerre et de sang versé. Et, comme nous le verrons, elle pivote entièrement autour du Moyen-Orient.

Reprenons le récit au verset 14 : « Et je suis venu pour te faire comprendre ce qui arrivera à ton peuple à la fin des jours ; car la vision est encore pour beaucoup de jours. » « La fin des jours » signifie la période juste avant le retour de Jésus-Christ. Bien que la plus grande partie de cette prophétie se soit accomplie il y a des siècles, l'accomplissement principal de ce passage se produit durant les derniers jours - la période où nous vivons en ce moment-même.

Le verset 1 du chapitre 11 est actuellement la continuité de la pensée du chapitre 10. Nous en arrivons maintenant

« Le quatrième amassera plus de richesses que tous les autres... »

4. XERXÈS ... ET 8 AUTRES

500

450

400

350

300

« ...et quand il sera puissant par ses richesses, il soulèvera tout contre le royaume de Grèce »

Ceci est spécialement intéressant considérant ce que Dieu avait révélé dans Daniel 2 à propos de quatre empires mondiaux qui se succéderaient jusqu'au retour de Jésus-Christ sur la terre pour rétablir Son royaume. L'Empire grec d'Alexandre fut le troisième de ces quatre puissances mondiales prophétisées bibliquement. (D'abord, ce fut l'Empire chaldéen, ensuite le médo-perse, puis le gréco-macédonien d'Alexandre et finalement l'Empire romain.)

ALEXANDRE

« Et un roi puissant se lèvera... »

SÉLEUCOS

CASSANDRE

LYSIMAQUE

PTOLÉMÉE

« ...son royaume se brisera et sera divisé vers les quatre vents des cieux... »

aux détails spécifiques de cette prophétie incroyable.

LA FIN DE LA PERSE PROPHÉTISÉE

« Et maintenant, je te déclarerai la vérité : Voici, il s'élèvera encore *trois rois en Perse* ; et le *QUATRIÈME* deviendra riche de grandes richesses plus que tous, et quand il sera devenu fort par ses richesses, il excitera tout contre le royaume de Javan (Grecia) » (verset 2). Souvenez-vous, Daniel reçut cette vision durant la troisième année de Cyrus le Grand— le fondateur de l'Empire médo-perse. Dieu dit qu'il aurait encore quatre rois qui règneraient après Cyrus. Actuellement, il y a eu au moins 12 rois de Perse après Cyrus, mais il y a une raison pourquoi Dieu attire l'attention sur les quatre qui lui ont succédé.

Cyrus avait deux fils, Cambyse et Smerdis. Après avoir hérité le trône de son père, Cambyse tua secrètement son jeune frère. Cambyse. Il régna de 529 à 522 avant J.-C. Son règne fut de courte durée, parce qu'après être retourné en Perse d'une expédition en Égypte en 522, il découvrit que quelqu'un du nom de Gomates avait

usurpé le trône en se faisant passer pour le frère mort de Cambyse ! Cambyse en fut si découragé qu'il se suicida.

Après avoir découvert l'imposteur cependant, les nobles de Perse le rejetèrent en faveur de Darius Ier, qui régna de 521 à 484 avant J.-C. Ce troisième roi qui succéda à Cyrus fut appelé « le second fondateur de l'Empire perse » à cause de ses efforts d'expansion empiriques et de ses politiques domestiques populaires.

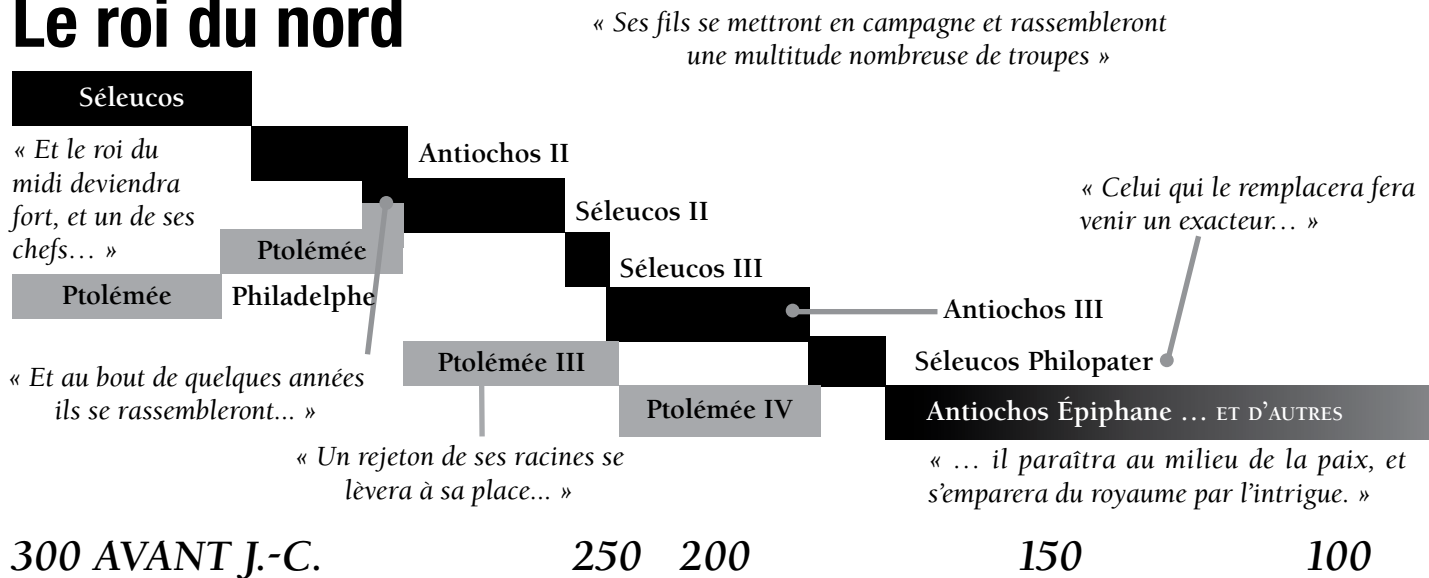
Le fils de Darius, Xerxès, hérita de l'empire puissant que son père avait érigé. Il fut le plus fort et le plus riche de tous les rois de Perse, tout comme le raconte Daniel 11 : 2 : « Et quand il sera puissant par ses richesses, il *soulèvera tout CONTRE LE ROYAUME DE GRÈCE* (version RSV).

Allons maintenant chercher la confirmation historique de ces événements prophétisés dans le récit classique de Philip Van Ness Myers, *Ancient History* : « Après avoir écrasé la révolte égyptienne et supprimé un autre soulèvement en Babylonie, le grand roi (Xerxès) fut libre de dévouer son attention aux Grecs distants » (page 93 ; l'emphase est la mienne tout au long). Tout comme l'avait dit Daniel ! Xerxès souleva son empire contre la Grèce. Mais

tout ceci se termina en désastre quand sa flotte navale, comme le dit Myers, fut « taillée en pièces. » C'était le début de la fin de l'Empire perse, comme l'écrit Myers : « La puissance et la suprématie de la monarchie perse prit fin avec le règne de Xerxès. Les 140 dernières années de l'existence de l'empire furent une période de faiblesse et d'anarchie, ne présentant rien qui nécessite notre attention en ce moment » (ibid.). Notez cela ! Après Cyrus, Myers croit que seuls quatre autres rois de Perse sont dignes de mention !

Alors que nous continuons d'étudier cette prophétie remarquable, vous verrez qu'il y a tout simplement trop de détails historiques révélés à l'avance pour conclure à une simple coïncidence. Verset 3 : « Mais il s'élèvera un vaillant roi, qui dominera avec une grande puissance, et fera ce qu'il voudra. » Le verset 2 dit que Xerxès commença à s'empêtrer avec la Grèce. Et au verset 3, nous lisons qu'un puissant roi grec s'éleva pour « régner avec une grande puissance. » Son nom était Alexandre le Grand. Il s'éleva en 334 avant J.-C. pour écraser ce qui restait des Perses. (L'Empire médo-perse avait entrepris un déclin constant depuis plus

Le roi du nord



Le roi du sud

d'une centaine d'années, depuis que Xerxès avait fait l'erreur d'attaquer la Grèce.).

Myers fait remarquer qu'une fois qu'Alexandre a tué le faible roi de Perse, il se vit lui-même non seulement comme un conquérant, mais comme le successeur du trône de Perse. Ceci est spécialement intéressant considérant ce que Dieu avait révélé dans Daniel 2 à propos de quatre empires mondiaux qui se succéderaient jusqu'au retour de Jésus-Christ sur la terre pour rétablir son Royaume. L'Empire grec d'Alexandre fut le troisième de ces quatre puissances mondiales prophétisées bibliquement. (D'abord, ce fut l'Empire chaldéen, ensuite le médo-perse, puis le gréco-macédonien d'Alexandre et finalement l'Empire romain.)

L'EMPIRE D'ALEXANDRE DIVISÉ

Continuons dans Daniel 11, verset 4 : « Et lorsqu'il (Alexandre) se sera élevé, son royaume se brisera et sera divisé vers les quatre vents des cieux ; il n'appartiendra pas à ses descendants, et il ne sera pas aussi puissant qu'il était, car il sera déchiré, et il passera à d'autres qu'à eux. »

24 Le royaume d'Alexandre prit fin en 323 avant J.-C. par sa mort

soudaine à l'âge de 32 ans. Personne n'était assez fort pour régner sur un territoire aussi vaste. Donc, son royaume fut divisé en quatre parties, chacune dominée par un des généraux d'Alexandre. Myers décrit l'état fragmenté de l'empire après la mort d'Alexandre : « À l'exception d'États mineurs, quatre monarchies s'élevèrent des ruines. Leurs dirigeants furent Cassandre, Lysimaque, Séleucos Nicator et Ptolémée, qui avaient chacun assumé le titre de roi. La grande corne était brisée et à sa place, quatre grandes cornes s'élevèrent pour la remplacer, aux quatre vents des cieux » (pages 286-287). Notez également ceci ! Dans cette dernière phrase, Myers se rapporte à Daniel 8 : 8 ! (Étudiez Daniel 8 : 2 à 8, et 20 à 22 en parallèle de Daniel 11 : 4.) Même Myers ne peut pas s'empêcher d'attirer l'attention sur la prophétie incroyablement précise de Daniel, écrite 200 ans avant que l'empire d'Alexandre ne soit divisé entre ses quatre généraux !

Cassandre régna sur la Grèce et la Macédoine, Lysimaque régna sur l'Asie Mineure. Ces deux généraux étaient les plus faibles des quatre.

Les deux autres cependant, sont significatifs, spécialement pour la façon dont ils mettent la table pour 2 siècles de conflits et de combats au Moyen-Orient. Ce sont sur ces deux royaumes, un au

nord de Jérusalem, l'autre au sud, où l'emphase est placée premièrement dans les versets suivants de Daniel 11.

LES ROIS DU NORD ET DU SUD

Séleucos se retrouva avec les territoires d'Alexandre les plus à l'est, jusqu'aux Indes. Sa frontière occidentale incluait la région connue aujourd'hui comme la Syrie. Il régna sur la région générale de l'ancienne Assyrie, et aussi sur Babylone. « Ce royaume, » selon Myers, « durant les deux siècles et plus de son existence, a joué une partie importante dans l'histoire civile du monde » (page 290).

Ptolémée captura l'Égypte, la Judée et une partie de la Syrie. Ce royaume fut peut-être le plus important des quatre divisions, dans la mesure de son influence sur la civilisation.

« Le roi du midi deviendra fort. Mais un de ses chefs sera plus fort que lui, et dominera ; sa domination sera puissante. (Daniel 11 : 5). Ce verset explique de façon plus spécifique comment les deux empires les plus forts des quatre divisions se sont développés. Pour un certain temps, après la mort d'Alexandre Ptolémée (Égypte) était le plus puissant (« le roi du midi sera puissant »). Séleucos Nicator était originalement un des généraux de Ptolémée

(ou « prince ») en Syrie. Mais alors que Ptolémée était coincé par une guerre après la mort d'Alexandre, Séleucos prit le contrôle dans le nord, fondant la dynastie des Séleucos en 312 avant J.-C. Et, comme le dit le verset cinq, cette dynastie excéda celle du roi du sud en domination et en puissance. Ce fut le royaume de Séleucos qui alors ressembla le plus au grand empire sous Alexandre.

Notez les détails incroyables que Dieu fournit au verset 6 : « Au bout de quelques années ils s'allieront, (ou s'associeront) et la fille du roi du midi viendra vers le roi du septentrion pour rétablir la concorde... »

Au bout de 50 ans, cette prophétie fut accomplie à la lettre. À cette époque, Antiochos II (appelé Theos) régnait sur le royaume du nord en Syrie. Sa femme s'appelait Laodicé. Largement à cause de l'influence de sa femme, Antiochos II fut persuadé de déclencher la guerre avec Ptolémée Philadelphie, roi du sud, en 260 avant J.-C. La guerre se termina en 252, tel que prophétisé, la fille du roi du midi se rendit vers le roi du septentrion « pour rétablir la concorde. » Antiochos Theos bannit sa femme Laodicé quand Philadelphie offrit sa fille Bernice. Les deux se marièrent et les deux royaumes furent temporairement réunis.

« Mais elle ne conservera pas la force de son bras, et il ne résistera pas, ni lui,

ni son bras (verset 6). En d'autres mots, bien que fortifiés par cette union, ni Antiochos Theos ni Bernice ne purent conserver cette puissance.

Continuons à lire cet incroyable verset : « Mais (Bernice) sera livrée avec ceux qui l'auront amenée, avec son père et avec celui qui aura été son soutien dans ce temps-là. » En effet, après que Ptolémée Philadelphie mourut en 247 avant J.-C., Theos abandonna rapidement Bernice et reprit Laodicé comme femme. Rageant toujours d'avoir été bannie plusieurs années plus tôt, Laodicé resta avec Theos suffisamment longtemps pour concevoir et ensuite assassiner promptement son mari, assurant ainsi le trône pour son fils, Séleucos II. Elle retrouva Bernice et la fit assassiner aussi, écrasant le dernier espoir pour les Ptolémées de voir un descendant sur le trône des Séleucos dans le nord.

L'histoire continue dans Daniel 11 : « Un rejeton de ses racines (Bernice) s'élèvera et succèdera à son père ; il viendra avec l'armée, il entrera dans les forteresses du roi du septentrion, il en disposera à son gré, et vaincra les hommes du nord. » (verset 7, Moffatt). La version King James dit qu'« ... un rejeton de (Bernice) ses racines » se lèverait et combattrait contre le roi du nord. Cette branche de sa propre famille n'était aucun autre que Ptolémée III, le frère de Bernice. Il envahit la Syrie en 245 avant J.-C. et vengea rapidement la mort de sa sœur en assassinant Laodicé. Le verset 7 était précisément exact en décrivant la conquête victorieuse de Ptolémée. Il acquit presque tout le domaine syrien, de la Cilicie jusqu'au Tigre, et assiégea « la forteresse du roi du nord » en Syrie.

Le verset 8 dit que Ptolémée III ferait de nombreux captifs et rapporterait un grand butin jusqu'en Égypte, ce qu'il fit - plus de 2 500 images taillées et ustensiles, nous confirme l'histoire. Dieu prophétisa aussi que le règne de Ptolémée continuerait plus longtemps que celui de son opposant du nord, Séleucos II. Dieu a eu raison encore une fois. Ptolémée lui survécut quatre ans de plus.

« Ses fils (de Séleucos) se mettront en campagne et rassembleront une multitude nombreuse de troupes ; l'un d'eux s'avancera, se répandra comme un torrent, débordera, puis reviendra ; et ils pousseront les hostilités jusqu'à la forteresse

du roi du midi » (verset 10). Le complot s'épaissit ! Après la mort de Séleucos II, ce qui restait de son royaume fut divisé entre ses deux fils, Séleucos III (226-223 avant J.-C.) et Antiochos III, appelé « le Grand » (223-187). La prophétie du verset 10 centre rapidement son attention sur un de ses fils, Antiochos III sans aucun doute, parce que l'autre mourut trois ans après le début de son règne. Le verset 10 décrit les deux expéditions que mena Antiochos III contre l'Égypte. La deuxième, après 27 ans, lui permit de reprendre sa forteresse, Séleucie.

Les versets 11 et 12 prophétisent que le jeune roi égyptien, Ptolémée IV (Philopater), ne se complairait pas dans la défaite : « Le roi du midi s'irritera profondément, il sortira et attaquera le roi du septentrion ; il soulèvera une grande multitude, et les troupes du roi du septentrion seront livrées entre ses mains. Cette multitude sera fière, et le cœur du roi du midi s'enflera ; il fera tomber des milliers » (Moffatt).

Encore une fois l'Égypte reprit le contrôle de la Judée, mais seulement pour une courte période de temps. Le verset 13 prédit une autre résurgence du roi du nord et de cette bataille incessante pour la possession du Moyen-Orient. Le texte dit « ... au bout de quelque temps, de quelques années » (en fait ce fut 12 ans, ce qui nous amène en 205 avant J.-C.), Antiochos III revint avec de plus grandes richesses et une plus grande armée. Antiochos reçut le support militaire de Philippe de Macédoine et d'autres. L'historien juif Josèphe dit que plusieurs Juifs l'ont aidé dans ce combat contre l'Égypte.

Maintenant considérez avec quelle précision Dieu prédit cette alliance anti-égyptienne des centaines d'années à l'avance : « En ce temps-là, plusieurs s'élèveront contre le roi du midi... » (verset 14). Daniel 11 est définitivement une prophétie époustouflante !

La prochaine fois que quelqu'un tente de rejeter la Bible parce qu'elle serait déficiente et non-inspirée, montrez-leur cette prophétie !

Les autres versets qui suivent donnent plus de détails concernant les conquêtes de Antiochos le Grand. Le verset 15 dit qu'il viendra sur l'Égypte « et s'emparera de la ville forte » (Darby), une référence probable

à sa capture de Sidon. Le verset 16 dit : « il s'arrêtera dans le plus beau des pays, exterminant ce qui tombera sous sa main. » Le « plus beau des pays » se réfère à la Judée. Après que Antiochos a capturé Sidon, il vainquit l'Égypte au mont Panium en 198 avant J.-C. et assumait le contrôle de la Judée. Cette prophétie accomplie est importante parce qu'elle met la table pour une prophétie des derniers jours discutée à la fin de Daniel 11, qui va encore une fois concerner le plus beau des pays.

Au verset 17, Daniel écrivit, « et il dirigera sa face pour venir avec les forces de tout son royaume... » Les succès de Antiochos en Phénicie, en Syrie et en Judée le poussèrent à s'emparer « de tout le royaume, » c'est-à-dire l'Égypte. Le verset 17 continue, « ... il lui donnera sa fille pour femme, dans l'intention d'amener sa ruine ; mais cela n'aura pas lieu, et ne lui réussira pas. » Après son aventure militaire en 198 avant J.-C., Antiochos le Grand offrit sa fille Cléopâtre (non pas la reine égyptienne de l'an 31 avant J.-C.) au jeune Ptolémée, espérant gagner la possession complète de l'Égypte. Cela ne fonctionna pas, comme le verset 17 le confirme. Cléopâtre savait qu'elle était seulement offerte comme appât. Elle tra-hit son père et donna son support entier à son nouveau mari, le roi d'Égypte.

Antiochos concentra ses énergies ailleurs. « Il tournera ses vues du côté des îles de l'ouest, (au large de l'Asie Mineure) et il en prendra plusieurs ; mais un certain général romain mettra fin à ses insultes déifiantes, et les fera retomber sur lui » (verset 18, Moffatt). En ce temps-là, les Romains débutaient leur ascension pour dominer le monde. Le jeune général romain mentionné dans le verset est Lucius Scipio Asiaticus, dit Scipion l'Asiatique. Il écrasa les forces de Antiochos à la bataille de Magnésie en 190 avant J.-C.

La queue basse, Antiochos III retourna dans son pays (verset 19). Il mourut en 187 avant J.-C.

« Celui qui le remplacera fera venir un exacteur de taxes dans la plus belle partie du royaume, mais en quelques jours il sera brisé, et ce ne sera ni par la colère ni par la guerre (verset 20). Séleucos Philopator (187-176) succéda à son père Antiochos. Comme le note le verset, il fut reconnu pour

soulever des taxes. Il envoya à un collecteur de taxes du nom d'Héliodore à travers la Judée, espérant collecter de l'argent pour l'empire qui s'étiolait. Les Écritures disent que son règne serait de courte durée et qu'il mourrait ni par la colère ni par la guerre. L'histoire confirme que son bref règne de 11 ans fut coupé court par son collecteur de taxe Héliodore, qui l'empoisonna.

Comme Séleucos ne laissa pas d'héritier, l'autre fils de Antiochos le Grand dut lutter pour reprendre le contrôle de l'empire à Héliodore. L'autre fils se nommait Épiphanes (Antiochos IV).

Puis nous atteignons un tournant critique dans l'histoire de Daniel 11. Antiochos Épiphanes fut responsable d'avoir dressé l'abomination de la désolation. Ceci est significatif à cause d'une prophétie au sujet d'une abomination de la désolation du *temps de la fin* (Matthieu 24 : 15 ; Luc 21 : 20). (Il y a aussi une dimension spirituelle à cette histoire parce qu'elle pivotait anciennement autour du temple. Aujourd'hui, dans ces temps de la fin, l'Église est ce temple ; Éphésiens 2 : 21.) ■

► L'ÉDUCATION suite de la page 3

temps ! Les gens peuvent être sceptiques au sujet de la Bible, mais *n'importe qui* peut voir les problèmes épouvantables auxquels nous faisons face, dans ce monde. Beaucoup d'experts croient que la survie de l'humanité est incertaine. Dans nos institutions éducatives, nous apprenons aux jeunes gens à *faire face à la réalité* des problèmes de ce monde—et ensuite nous leur montrons le remède ! Nous enseignons que Dieu va résoudre ces problèmes ; qu'Il va sauver la majorité de l'humanité, y compris tous ceux qui sont déjà morts, en dépit de nous-mêmes ! Nous enseignons cet espoir à tous nos jeunes gens. Et plus important encore, nous enseignons à nos étudiants que cet espoir doit être donné à d'autres.

Alors que nous nous efforçons de réaliser ces nobles buts éducatifs, nous travaillons à préparer une nouvelle génération de bâtisseurs d'empire—des hommes et des femmes qui élèveront la vie humaine, loin de la barbarie et de la sauvagerie, à la civilisation et à

l'excellence, des hommes et des femmes qui aideront Dieu à élever un nouvel empire brillant qui couvrira le globe et apportera la liberté, la paix et la prospérité à toutes les nations.

CE NE SERA QUE LE COMMENCEMENT. Ensuite, nous aiderons Dieu à développer Son empire, ou Sa civilisation, partout dans l'univers ! (Ésaïe 9 : 6-7). Dieu *vous* invite à être un *dirigeant* dans ce plan magnifique ! ■

► RADICAL suite de la page 7

« C'est le conseil que je vous donne », a-t-il dit. « Si vous le suivez, vous conquerrerez Rome et posséderez le monde, si c'est la volonté de Allah. »

La signification de cette déclaration devient claire quand elle est vue dans le contexte de la prophétie biblique (Encart, « La nouvelle et première cible de l'islam radical : Rome »). La cible suivante de Baghdadi, cependant, semble être la capitale de l'Irak, Bagdad.

Mais voici une vérité surprenante. L'EI est devenu si incroyablement violent et effronté que l'Iran semble maintenant docile par comparaison. Ce fait n'est pas perdu pour les mollahs iraniens.

Le 16 juin, dans une tournure surprenante des événements, le Secrétaire d'État américain, John Kerry, a dit que l'Amérique était « ouverte aux discussions s'il y a quelque chose de constructif qui peut être offert par l'Iran ». Les États-Unis « n'excluraient rien », a-t-il dit. À cause de l'ascension spectaculaire de l'EI, sa nature radicale et sa menace sur le gouvernement irakien que l'Amérique a installé, les États-Unis se tournent vers leur ennemi mortel de longue date — une nation dont ils ont donné à leurs alliés l'assurance qu'ils la contiendraient — pour intervenir militairement en Irak.

C'est une situation gagnante pour l'Iran. S'il envoie des troupes, il peut conquérir littéralement l'Irak et installer son propre gouvernement fantôme. S'il choisit plutôt d'attendre, l'Irak descend dans une guerre civile destructive qui le laissera encore plus mûr pour la conquête et la domination géopolitique.

L'homme chargé de la défense de l'Iran, présent en Irak, est le major général

Ghasem Soleimani, le commandant des Qods Force, les forces spéciales du Corps d'élite des Gardiens de la révolution de l'Iran, et considéré comme un terroriste par les États-Unis. Cet homme a joué un rôle principal lors des efforts de médiation dans la crise politique de Bagdad depuis que l'EI a dépassé Mossoul, en juin. « Selon les officiels chiites, le général a organisé l'armée d'Irak et des milices chiites pour lutter contre les insurgés en essayant, dans le même temps, d'organiser des factions chiites pour la formation du gouvernement suivant », a annoncé le Philadelphia Media Network, le 23 juillet. Après avoir rencontré des politiciens irakiens pendant un voyage de 10 jours en juin, G. Soleimani est revenu à Téhéran avec une liste de candidats irakiens chiites à la présidence, a reporté le *Times of Israël*. Il est attendu qu'il informe bientôt les chiites irakiens du premier choix de l'Iran pour le poste. Il y a quatre ans, utilisant des moyens semblables, l'Iran a assuré avec succès le soutien en faveur de Nouri al-Maliki, le Premier ministre actuel de l'Irak ; il pourrait, vraisemblablement, faire la même chose encore pour le nouveau candidat de son choix.

Quelle occasion à exploiter pour l'Iran ! Et c'est loin d'être une *coïncidence* que cette occasion soit venue par l'intermédiaire d'une organisation islamiste radicale que l'Iran a contribué à créer.

L'Iran profitera de cette situation quand il pensera que le synchronisme sera parfait. Il sait que le peuple américain ne prendra pas position pour une intervention militaire, de nouveau, en Irak. Et le président Obama ne veut pas être connu comme le président qui a laissé l'Irak aux terroristes radicaux, surtout après avoir déclaré la « fin » de la guerre en Irak, en 2011. Il a dit aux Américains, « Nous laissons un Irak souverain, stable et autosuffisant ». Par conséquent, les dirigeants de l'Amérique semblent voir que la dernière option qui leur reste, c'est de solliciter l'aide d'une nation dans la région avec la capacité militaire de vaincre l'EI — l'Iran.

Quand cette option s'est manifestée, les médias occidentaux ont pris le train en marche de l'Iran devenu subitement notre ami. Comme le journaliste Souad Mekhennet l'a écrit pour le *Washington*

Post, l'EI est la meilleure chose qui soit, pour les relations Iran-États-Unis, depuis des années.

Néanmoins, les Iraniens ne sont pas pressés. Ils sont contents de laisser la situation se détériorer jusqu'au moment où l'Occident les suppliera d'intervenir.

Et ce n'est pas étonnant — l'Iran a beaucoup plus à gagner en Irak, à partir de tout le chaos.

Relations nucléaires

Considérez les négociations de l'Amérique avec l'Iran, sur le nucléaire. La position officielle de l'Amérique, c'est que les négociations avec l'Iran sur son programme nucléaire et les négociations avec l'Iran pour soutenir l'Irak seront menées comme des questions distinctes. Mais seuls les plus naïfs croient que c'est possible.

Les officiels iraniens ont publiquement déclaré qu'ils croient que la crise en Irak fera que les puissances régionales et mondiales acceptent mieux les ambitions nucléaires de Téhéran. « Ce que certains officiels iraniens ont déjà dit, c'est que la crise en Irak devrait leur donner plus d'influence sur la question nucléaire », a dit Guillaume Tobey du Belfer Center for Science and International Affairs, lors d'une déclaration faite le 19 juin au House Armed Services Committee. L'Iran « ne s'agenouillera pas en signe de soumission » à l'Ouest, a juré le ministre des Affaires étrangères iranien Mohammad Javad Zarif, le 2 juillet, trois semaines avant la date limite des négociations sur le nucléaire. Deux semaines après, John Kerry a dit qu'il serait ouvert à l'extension des pourparlers sur le nucléaire avec l'Iran, de nouveau, quelque chose qu'il jugeait auparavant inacceptable.

Clairement, ce sont les États-Unis, et non pas l'Iran, qui sont dans la soumission. L'Iran a peu de raison d'acquiescer aux demandes américaines. Sans l'aide de l'Iran, l'Irak riche en pétrole tombera dans un chaos total, entraînant avec lui ce qui reste du prestige américain et de l'économie mondiale.

À cause de la crise due à l'EI, et du manque de désir de l'Amérique de réparer sa pagaille en Irak, elle est maintenant dans la position étonnante de devoir se

tourner, pour avoir de l'aide, vers l'État voyou commanditant le terroriste qui la considère comme le grand Satan.

Attendez-vous donc à ce que les négociations sur le nucléaire iranien ne mènent nulle part et que l'Iran augmente son contrôle sur l'Irak et son gouvernement. Attendez-vous à plus de chaos dans la mesure où l'Iran exerce son influence au travers des terroristes islamiques radicaux. Et attendez-vous à ce que le « roi du sud » émerge considérablement plus fort, nageant dans plus de pétrole, de pouvoir et d'armes que jamais. ■

➤ **GOMORRHE** suite de la page 10

que la catastrophe se dessine à l'horizon (2 Pierre 2 : 6).

Prenez le temps d'examiner vos valeurs morales. Êtes-vous inquiet de la direction morale du pays ? Ou êtes-vous passé à la conviction qu'il n'y a pas d'absolus moraux ? Vous devez comprendre le danger d'une telle réflexion — tant pour vous personnellement que pour votre nation !

Nous avons une brochure que vous devez lire. Elle expose *le programme* qui se trouve derrière ce changement rapide des mœurs de la société. Elle révèle où cette tendance nous conduit, et ce que vous pouvez faire en tant qu'individu pour vous protéger, vous-même et votre famille. Elle s'intitule *Redéfinir la famille*. Elle vous aidera à comprendre cette tendance révolutionnaire, et vous montrera le sentier vers une famille forte, une morale saine et une vie spirituelle. ■

➤ **EFFONDREMENT** suite de la page 15

— pour transformer *fondamentalement* les États-Unis d'Amérique.

Et ainsi, le grand assaut sur la frontière sud de l'Amérique continuera. Et cela contribuera non seulement à la transformation de la nation et à la suppression de la sécurité de sa frontière, mais encore à sa destruction réelle !

« L'Amérique est la maison qui est en train de s'écrouler et qui subit une nouvelle contrainte », a écrit Peggy Noonan, le 10 juillet. « Ceux qui y vivent, ceux qui ont de la peine à cause de ce qu'ils voient, savent

que l'Amérique a de grands problèmes — chômage, participation de la population active en baisse, infrastructure physique branlante, culture malsaine, pauvre éducation publique. Et évidemment, des désaccords de toutes sortes — beaucoup d'écureuils fous courant dans le grenier. Ils savent que l'Amérique ne peut payer ses factures. Ils craignent que nous ne vivions sur les fumées de la grandeur. Ils veulent que nous soyons, de nouveau, forts. Voir notre frontière s'effondrer ne ressemble pas à un présage de progrès. »

Lié à la prophétie

Certains analystes reconnaissent la dangereuse situation non seulement dans la crise qui est proche, mais également dans la périlleuse réponse que le gouvernement y apporte. Mais il y a une analyse encore plus profonde qui en révèle beaucoup plus sur la crise de l'immigration illégale en l'Amérique. Cette analyse vient des prophéties bibliques !

Dans *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, Herbert W. Armstrong a identifié les premiers immigrants américains comme étant des descendants de Abraham, spécifiquement de la tribu de Manassé. Le petit-fils de Abraham, Jacob, a transmis ses promesses du droit d'aînesse aux fils de son fils Joseph (Genèse 48). Jacob a dit que les descendants de l'un des petits-fils, Éphraïm, deviendraient une compagnie de nations, dans les derniers jours. Il a dit que l'autre petit-fils, Manassé, deviendrait une seule grande nation.

Genèse 49 : 22 dit que Joseph est « le rejeton d'un arbre fertile, le rejeton d'un arbre fertile près d'une source ; *les branches s'élèvent au-dessus de la muraille* ». Les descendants de Joseph, en d'autres termes, devaient être un peuple *colonisateur*, dans les derniers jours. C'est exactement ce qu'ils ont fait, s'étendant des Îles britanniques sur toute la terre, y compris en Amérique du Nord.

Dans son livre, M. Armstrong explique, également, que les descendants de Éphraïm sont la Grande-Bretagne, et les descendants de Manassé, les États-Unis. Beaucoup des tout premiers immigrants de l'Amérique sont venus de nations autres que l'Angleterre.

« Une grande partie de Manassé est restée avec Éphraïm jusqu'à la séparation de la Nouvelle-Angleterre », a-t-il écrit. « Mais nos ancêtres devaient être passés au crible dans beaucoup de nations, comme le blé à travers un tamis, sans qu'il tombe à terre un seul grain (Amos 9 : 9). »

Éphraïm et une grande partie de Manassé ont pénétré dans beaucoup de nations différentes avant d'immigrer, finalement, en Angleterre ensemble. Beaucoup des descendants de Manassé, cependant, sont restés dans les nations dans lesquelles ils s'étaient dispersés. Ces descendants sont venus finalement en Amérique quand les gens ont commencé à immigrer vers la nouvelle colonie. Tous les immigrants européens n'étaient pas des descendants de Manassé, mais une grande majorité l'était.

Le fait que les descendants de Manassé se sont mêlés à d'autres immigrants gentils est, en fait, une preuve supplémentaire de l'identité des États-Unis dans la prophétie. C'est ce que les tribus israélites faisaient, en règle générale, pendant l'ère de l'Ancien Testament !

M. Armstrong a écrit : « Ainsi nous avons été connus comme le "creuset" du monde. Au lieu de réfuter notre ascendance remontant à Manassé, en réalité, ce fait le confirme ».

Mais l'Amérique est sur une pente dangereuse. Ce n'est plus une nation, faite de gens qui ont fusionné. Comme Pat Buchanan l'a écrit, le 14 juillet, « nous ne parlons plus la même langue, n'adorons plus le même Dieu, n'honorons plus les mêmes héros, ne partageons plus les mêmes vacances... Notre politique est devenue pernicieuse. Nos partis politiques se prennent à la gorge. Le christianisme est en déclin. Les Églises traditionnelles se séparent sur des questions morales comme l'avortement et le mariage homosexuel. L'islam est en train de déferler. Notre société semble se désintégrer ».

Cela, également, a été prophétisé. Les bénédictions mêmes que Dieu nous a accordées à cause de l'obéissance fidèle de Abraham sont maintenant retirées à cause de nos nombreux péchés.

Deutéronome 28 : 43-44 dit : « *L'étranger* qui sera au milieu de toi

s'élèvera toujours plus au-dessus de toi, et toi, tu descendras toujours plus bas : il te prètera, et tu ne lui prèteras pas ; il sera la tête, et tu seras la queue ».

La politique laxiste d'immigration et les frontières faibles contribuent à réaliser les prophéties bibliques ! Le flot d'immigrants illégaux accentue une désobéissance fondamentale à la loi. Elle expose et exacerbe la perte d'une culture commune. L'incapacité de l'Amérique de protéger ses frontières montre que les choses mêmes qui définissent les États-Unis en tant que nation se réduisent petit à petit.

Dieu a dit que cela arriverait ! Même les célèbres commentateurs qui négligent ces prophéties ou qui rejettent l'identité biblique de l'Amérique voient que nous sommes sur une trajectoire désastreuse. L'Amérique est en train de s'écrouler.

P. Buchanan demande : « Si un pays est une terre avec des frontières définies et défendues, à l'intérieur desquelles résident des gens qui ont une ascendance, une histoire, une langue, une foi, une culture et des traditions communes, dans quel sens sommes-nous, nous Américains, une nation et un peuple aujourd'hui ? » (Ibid.).

Pour paraphraser Ronald Reagan, une fois qu'une nation perd le contrôle de ses frontières, elle n'est plus vraiment une nation. Cette situation se produit, maintenant, aux États-Unis. Et son propre gouvernement l'encourage, pour sa propre fin. ■

➤ **VLADIMIR POUTINE** suite de la page 21

nucléaire. (Israël est beaucoup plus que la petite nation du Moyen-Orient. Si vous ne savez pas qui est Israël, faites la demande de notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*.)

Qui sera enterré ?

Pendant l'ère de la guerre froide, le chef soviétique Nikita Khrouchtchev a été connu pour avoir dit à l'Amérique : « Nous vous enterrerons ! » Mais cette prophétie d'Ézéchiel montre que ce sera, en fait, la grande armée de Russie, de Chine et d'autres nations qui sera enterrée ! *Et elle sera enterrée dans un endroit et à un moment que jamais elle n'imaginerait.*

Dans Ézéchiel 39 : 11, Dieu dit : « En ce jour-là, Je donnerai à Gog un lieu qui lui servira de SÉPULCRE EN ISRAËL... ».

C'est là que *Dieu enterre cette gigantesque armée !* Seul un sixième de l'énorme force survivra pour rentrer chez soi, cette fois-ci (verset 2). Le reste sera enterré juste à l'est de la mer Morte (verset 11). Cela donnera un nouveau sens au nom « mer Morte » ! Et LE NOMBRE DE CEUX QUI SONT TOMBÉS EST SI ÉNORME QU'IL FAUDRA SEPT MOIS POUR ENTERRER TOUS LES CORPS ET PURIFIER LA RÉGION ! (VERSET 12). Quel SPECTACLE INCROYABLE !

Dieu permet à cette attaque sanglante de se produire parce que c'est la seule façon qu'Il peut faire pour que des peuples rebelles croient finalement qu'Il est Dieu ! Il le permet parce que c'est de cette seule façon qu'Il peut obtenir que les nations Le connaissent ! Vous pouvez voir dans ces versets que c'est ce qu'Il dit : *Ils me connaîtront*. C'est ce qu'il faut pour communiquer avec les peuples qu'Il appelle « les nations », dans Ézéchiel 38. Tous les gens aujourd'hui, semble-t-il, agissent comme les nations. Ils n'obéissent certainement pas à Dieu.

Vous rendez-vous compte combien il est étonnant que les conditions modernes rendent l'accomplissement de ces prophéties-clés possible ? Dieu a prophétisé ces choses par Son prophète Ézéchiel, il y a environ 2 500 ans. En ce temps-là, personne ne pouvait même concevoir une destruction aussi considérable et aussi rapide. Mais, maintenant, les bombes nucléaires et les armes chimiques sont capables de détruire toute vie sur cette planète. Dieu savait que ces avancements technologiques surviendraient, et Il en a parlé à Ézéchiel et lui a donné cette compréhension.

Ce soulèvement mené par Gog contre Jérusalem sera la dernière grande rébellion sur la terre pour près d'un millier d'années.

Zacharie 14 : 16-17 montre qu'après cet événement, Dieu va commencer à enseigner *le monde entier*. Il fera monter toutes les nations à Jérusalem et observer la fête des Tabernacles chaque année. Cette fête sera observée dans le monde entier par ces nations gentiles aussi bien que par Israël, et quel temps stupéfiant ce sera ! Vous devez comprendre cette fête des Tabernacles à travers notre brochure *Jours fériés païens ou jours divins consacrés — lesquels choisir ?* (gratuit sur demande). Elle vous montrera le plan maître de Dieu, et vous inspirera et vous émouvra comme rien d'autre ne le pourrait.

Le message de Dieu

Joël 2 : 12 explique quel est le sujet de tout cela : « Maintenant encore, dit l'Éternel, revenez à moi de tout votre cœur, avec des jeûnes, avec des pleurs et des lamentations ! ». Il s'agit du message de Dieu aux gens du monde. Il veut que nous nous tournions vers Lui. *Tout cela a trait au fait que les hommes et les femmes de la terre se tournent vers Dieu*. Dieu est un Dieu d'amour.

« ... [C]ar il est compatissant et miséricordieux, lent à la colère et riche en bonté, et il se repent des maux qu'il envoie » (verset 13). Ce Dieu charitable, aimable et compatissant veut que nous nous tournions vers Lui à cause de tout le vide et de la souffrance que nous provoquons nous-mêmes ! Actuellement, Il nous laisse aller notre propre chemin parce que c'est ce que nous avons choisi. *D'accord*, dit Dieu, *allez-y, et je vous ferai voir que vous ne pouvez pas vous gouverner*.

« Qui sait s'il ne reviendra pas et ne se repentira pas, et s'il ne laissera pas après lui la bénédiction, des offrandes et des libations pour l'Éternel, votre Dieu ? » (verset 14). Comment savez-vous ce que Dieu fera pour vous ? Si vous vous tournez vers Lui, Il déversera toutes sortes de bénédictions sur vous ! C'est ce qu'Il dit.

« Sonnez de la trompette en Sion ! Publiez un jeûne, une convocation solennelle ! » Ce verset ordonne aux véritables élus de faire du bruit et de dire aux gens ce que Dieu nous prophétise ! Combien de fois entendez-vous un message basé sur la Bible tel que celui-ci de la part d'un corps religieux de ce monde ? Jamais.

DIEU DIT DANS ÉZÉCHIEL 38 DE PROPHÉTISER CONTRE LUI DANS LES DERNIERS JOURS PARCE QUE CELA VA ÊTRE CATAclysmique ! LA PUISSANCE ASIATIQUE QUI SE SOLIDIFIE DÉJÀ RAPIDEMENT NE RESSEMBLERA À RIEN DE CE QUE CETTE TERRE AIT JAMAIS CONNU.

Nous devons observer Vladimir Poutine de près. Il est le « prince de Rosh » sur lequel Dieu a inspiré Ézéchiel d'écrire, il y a 2 500 ans ! Nous devons observer ce qui se passe en Russie, et comment l'Europe y répond. Daniel 11 : 44 parle de « nouvelles de l'orient » troublant l'Europe. La tactique de M. Poutine en Ukraine, en Géorgie, au Moyen-Orient et ailleurs trouble déjà, profondément, l'Europe. Si vous étudiez la politique étrangère de Moscou, sous la direction de V. Poutine, il est clair que le but ultime est, finalement, de conquérir le monde entier. L'Europe est certainement consciente de ce but, et regarde de près son voisin à l'est. La réapparition de la Russie — que nous voyons se produire dans les grands titres, chaque jour — montre que les prophéties bibliques du temps de la fin se réalisent rapidement !

Abonnez-vous gratuitement à la Trompette philadelphienne à request@thetrumpet.com

RÉDACTION Éditeur et rédacteur général Gerald Flurry
Rédacteur en chef Stephen Flurry **Gestion** Joel Hilliker
Éditeurs Brad Macdonald, Dennis Leap, Robert Morley, Jeremiah Jacques **Éditeur associé** Philip Nice **Concepteur** Steve Hercus **Collaborateurs** Richard Palmer, David Vejil, Callum Wood **Assistants pour la production** Edwin Trebels, Charlene Campbell, Deepika Azariah, Aubrey Mercado **Recherche** Anthony Chibariwe, Jennifer Schlote **Assistants pour la conception** Lauren, Eames, Reese Zoellner **Artiste** Gary Dorning, Melissa Barreiro **Préimpression et éditions internationales** Wik Heerma **Français, italien** Deryle Hope **Allemand** Hans Schmidl **Espagnol** Carlos Heyer

LA TROMPETTE PHILADELPHIENNE (ISSN 10706348) est publiée chaque trimestre par la Philadelphia Church of God, 14400 S. Bryant Ave, Edmond OK 73034. Affranchissement payé. **adresse** : Tout changement doit être indiqué à : *the philadelphia trumpet*, p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083, US. **votre abonnement a été payé** : La *trompette* n'a pas de prix d'abonnement, elle est gratuite. Cela est possible grâce aux dîmes et offrandes des membres de l'Eglise de Philadelphie de Dieu et d'autres personnes. Les contributions, toutefois, sont bienvenues et sont déductibles des impôts aux États-Unis, au Canada et en Nouvelle-Zélande. Ceux qui souhaitent volontairement soutenir cette œuvre mondiale de Dieu sont volontiers les bienvenus comme co-auteurs. ©2014 Philadelphia Church of God. Tous droits réservés. Imprimé aux USA. Les Écritures citées sont, sauf indication contraire issues de la version Louis Segond.

CONTACTEZ NOUS Veuillez nous signaler immédiatement tout changement d'adresse ; joignez les deux adresses (l'ancienne et la nouvelle). Les éditeurs ne peuvent être tenus responsables du retour d'illustrations, photographies ou manuscrits non sollicités. L'éditeur se réserve le droit d'utiliser toute lettre, en tout ou partie, comme il le juge, dans l'intérêt du public et d'éditer la lettre pour la clarté ou l'espace. **Site Web** www.thetrumpet.com **courriel** letters@thetrumpet.com ; **abonnement** ou demande de littérature request@thetrumpet.com **Tél.** Royaume-Uni : 0-800-756-6724, Australie : 1-800-22-333-0 ; Nouvelle-Zélande : 0-800-500-512. **courrier** Les contributions, lettres ou demandes peuvent être adressées à notre bureau le plus proche : **États-Unis** P.O. Box 3700, EDMOND, OK 73083. **Canada** P.O. Box 400, CAMPBELLVILLE, ON L0P 1B0. **Caribbes** P.O. Box 2237, Chaguuanas, Trinidad. **Grande-Bretagne, Europe, Moyen-Orient** P.O. Box 900, NORTHAMPTON, NN5 9AL, ENGLAND. **Afrique** P.O. Box 2969, DURBANVILLE, 7551, SOUTH AFRICA. **Australie, Îles du Pacifique, Inde, Sri Lanka** P.O. Box 375, Narellan NSW 2567, Australia. **Nouvelle-Zélande** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton, 32 **Philippines** P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga **Amérique Latine** Attn : Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083, US.

CANULAR ?



**Que savez-vous des origines de Noël ?
Passez donc ce test Vrai ou Faux ?**

- V / F Noël est célébré le 25 décembre, parce que c'est l'anniversaire de Jésus.
V / F La tradition du sapin de Noël a commencé après la naissance du Christ.
V / F Jésus-Christ aime les arbres de Noël et le Père Noël.
V / F L'histoire de la « Mère et l'enfant » a commencé avec Marie et l'enfant Jésus.
V / F Les chrétiens échangent des cadeaux, suivant en cela l'exemple des Rois mages.

Ça y est ?

Croyez-le ou non, toutes les déclarations ci-dessus sont fausses !
Surpris ? Très peu de gens savent pourquoi ils ont leurs croyances. Saviez-vous que la Bible a beaucoup à dire sur les origines non-chrétiennes des traditions de Noël ?

Pour connaître la vérité étonnante au sujet de Noël, et savoir quels jours sont vraiment les jours saints de Dieu, faites la demande de notre brochure gratuite **Jours fériés païens ou jours divins consacrés—lesquels choisir ?**

Jours fériés païens ou
jours divins consacrés
—lesquels choisir?

COMMENT COMMANDER LA LITTÉRATURE PROPOSÉE PAR CETTE REVUE

Téléphone

Aux États-Unis et au Canada : 1-800-772-8577
Australie : 1-800-22-333-0
Nouvelle-Zélande : 0-800-500-512
Royaume-Uni : 0800-756-6724

En ligne

www.theTrumpet.com

Courriel Demandes de littérature : request@theTrumpet.com
Lettres : letters@theTrumpet.com

Courrier Écrivez à l'adresse du bureau régional le plus proche de chez vous. Les adresses figurent sur les pages de couverture de cette revue.