

La Trompe philadel



POURQUOI
le
mariage?

La famille est
profondément redéfini
dans le monde d'aujourd'hui.
Le changement est-il bon?

◆ ARTICLE PRINCIPAL

3 Guerre à propos du mariage

Pourquoi le mariage? Une poussée agressive au mariage homosexuel provoque une redéfinition fondamentale de la famille traditionnelle. Des lignes de bataille ont été tracées. Mais personne ne devrait prendre position sur ce problème sans connaître les faits!

9 Crise à la cour

Quels seront les effets du jugement de la Cour suprême sur les lois anti-sodomie?

12 Mœurs dissolues en Grande Bretagne

◆ AUTRES ARTICLES

14 Les despotes de l'Europe

Le dernier projet de la nouvelle constitution de l'UE révèle la solution de la «vieille» Europe à ses désaccords récemment exposés avec la «nouvelle» Europe—se donner plus de pouvoir à elle-même.

15 La nouvelle voix de l'UE?

16 Le portier de l'Europe

L'UE est en place pour devenir le plus grand bloc marchand du monde. Une nation se met au travail pour contrôler le flux des marchandises et des services produits par cette économie fédérale monolithique.

17 «Plus rapide ... plus silencieux ... plus profond»

19 Quel est le véritable succès?

22 L'Apocalypse: Quand?

Pourquoi le christianisme moderne a-t-il tant de messages différents sur la fin du monde?

23 Un millénium qui laisse perplexe

◆ RUBRIQUES

1 Lettre de l'éditeur: Pourquoi le mariage?

29 Commentaire: Le mensonge qui brisa la Grande-Bretagne



SUR LA COUVERTURE: Le mariage traditionnel est attaqué, en particulier par les initiatives des Cours et des églises. (Aubrey Mercado, pour la *Trompette*)



9



24



28

EDITEUR/REDACTEUR EN CHEF: Gerald Flurry
RÉDACTEURS DES NOUVELLES: Ron Fraser
DIRECTEURS DE LA RÉDACTION: Stephen Flurry, Joel Hilliker, Dennis Leap

REDACTEUR DE GESTION: Daniel Frendo
REDACTEUR D'ASSOCIÉ: Marc de Harenne

COLLABORATEURS: Eric Anderson, Gareth Fraser, Donna Grieves, Wik Heerma, Jason Hensley, Andrew Hessong, Stephen Hill, Mark Jenkins, Ryan Malone, Gary Rethford

AIDES DE RECHERCHES: Jesse Frederick, Brad Macdonald, Lisa Godeaux, Zrinka Peters
RECHERCHE DE PHOTO: Aubrey Mercado

PRODUCTION: Ryan Malone
DIFFUSION: Jason Hensley

EDICIONES INTERNACIONALES: Wik Heerma, Hans Schmidl, anglais: Stephen Flurry, espagnol: Stephen Hill, italien: Daniel Frendo

COLLABORATEURS À LA RÉDACTION: Jennifer Frendo, Jean Lamontre, Christian Sylvitus, Jean-Michel Belanger, Nadia Hickey

DIRECTEURS DE BUREAU: Amérique du sud et Amérique central, Caraïbes: Ron Fraser, Australie et Nouvelle-Zélande: Russell Williams, Canada: Wayne Turgeon, Grande-Bretagne, Europe & Afrique: Alex Harrison

THE PHILADELPHIA TRUMPET (ISSN 10706348) is published monthly (except bimonthly March/April and September/October issues) by the Philadelphia Church of God, 1019 Waterwood Parkway, Suite F, Edmond, OK 73034. Periodicals postage paid at Edmond, OK, and additional mailing offices. ©2003 Philadelphia Church of God. All rights reserved. PRINTED IN THE U.S.A.

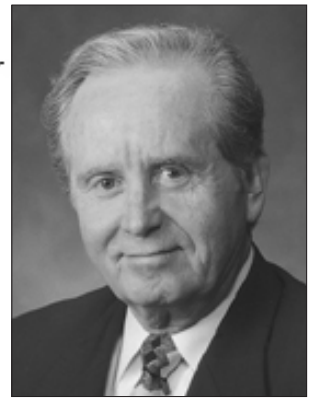
COMMENT VOTRE ABONNEMENT A ÉTÉ PAYÉ: *La Trompette philadelphienne* n'a pas de prix d'abonnement—elle est gratuite. Cela est rendu possible grâce aux dîmes et aux offrandes des membres de l'Eglise philadelphienne de Dieu et d'autres personnes. Cependant, toutes contributions seront acceptées avec reconnaissance. Ces dernières sont déductibles d'impôts au Canada. Ceux qui, de leur plein gré, veulent apporter leur aide et leur soutien à cette Oeuvre mondiale de Dieu sont reçus avec joie comme co-ouvriers participant à cet effort de «rester fermement attaché» aux traditions que M. Armstrong établit dans la véritable Eglise et de donner un dernier avertissement à ce monde. Vos contributions et vos lettres d'intérêt peuvent être expédiées à notre bureau le plus proche de votre domicile.

Etats-Unis: P. O. Box 3700, Edmond, OK 73083
Canada: Boîte postale 315, Milton, ON L9T 4Y9
Caraïbes: P.O. Box 686, Chaguana, Trinidad, W.I.
Grande-Bretagne, Europe et Afrique: P. O. Box 9000, Daventry, Northants, NN11 5TA England
Afrique: P.O. Box 2969, Durbanville, 7551 South Africa
Inde et Sri Lanka: P.O. Box 13, Kandana, Sri Lanka
Australie et Îles du Pacifique: P. O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122 Australia
Nouvelle-Zélande: P. O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 New Zealand
Philippines: P. O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila, Philippines
Amérique Latine: Attn: Spanish Department P. O. Box 3700, Edmond, OK 73083

Veillez nous signaler immédiatement tout changement d'adresse. Envoyez-nous votre nouvelle adresse par la poste ou appelez l'Eglise philadelphienne de Dieu: Royaume Uni: 00-44-1327-706930; Canada: 905-875-4242; Etats-Unis: 1-800-772-8577.

Les éditeurs ne peuvent être tenus responsables pour le retour d'illustrations, photographies ou manuscrits non sollicités.

U.S. POSTMASTER—send address changes to: The Philadelphia Trumpet, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083



Pourquoi le mariage?

Le mariage homosexuel est devenu le sujet le plus débattu dans le public. Beaucoup de gens sont mal à l'aise sur la question, mais n'ont pas de raisons fortes pour soutenir leur croyance. Le Canada a déjà approuvé l'idée. Il semble que l'Amérique ne va pas tarder à en faire autant.

Cela révèle une profonde confusion quant au mariage. Pourquoi nous marions-nous? Plus que jamais, ce monde a besoin de comprendre le véritable dessein qui est derrière cette institution cruciale de la vie familiale.

C'est pour cela que je suis enthousiaste de pouvoir vous offrir une merveilleuse brochure de Herbert W. Armstrong. Il s'agit de l'un de ses ouvrages dont nous avons récemment acquis les droits d'auteur. Il s'appelle «Le mariage sera-t-il bientôt démodé?»

Le mariage est véritablement un des plus grands dons que Dieu a fait à l'humanité. Quand vous comprenez la signification profonde de cette relation familiale, cela vous éblouit! Cette brochure peut vous donner cette compréhension, si vous faites preuve d'ouverture d'esprit.

Laissez-moi voir avec vous quelques passages de ce que M. Armstrong a écrit sur ce sujet vital:

RÉFLÉCHISSEZ QUELQUES INSTANTS. POURQUOI DIEU A-T-IL ordonné cette relation humaine?

La vieille moralité répressive et dualiste enseignait que le *seul* but de la sexualité, c'était la reproduction. Mais si la simple reproduction de l'espèce en était le *seul* but, LE MARIAGE NE SERAIT PAS NECESSAIRE! Dieu a fait les *animaux* mâles et femelles. Les animaux se reproduisent—MAIS NE SE MARIENT PAS! Le mariage n'est pas nécessaire à la procréation.

Prenez-en conscience! COMPRENEZ cette vérité! Nous pouvons, par la sexualité, nous reproduire sans nous marier! Réellement, il s'agit de l'un des plus grands maux du monde, aujourd'hui—il y a trop de reproduction sans mariage!

Les animaux se reproduisent. Mais *les animaux ne se marient pas!* Ils n'ont besoin que de peu d'enseignements voire pas du tout.

N'avez-vous jamais assisté à la naissance d'un veau? La vache n'a pas besoin d'appeler un obstétricien ou d'aller à l'hôpital pour être délivrée. A peine né, le veau se dresse sur ses pattes en titubant, tandis que la vache reste stupidement à attendre. Elle n'a pas besoin d'apprendre à son veau comment marcher, comment se nourrir ni comment faire quoi que ce soit. Un peu tremblant et mal assuré au début, le veau se met à marcher en une minute ou deux.

Combien de temps faut-il à un bébé *humain* pour apprendre à marcher? Habituellement, un an—et souvent davantage. Mais le veau nouveau-né marche presque immédiatement. Personne ne l'enseigne. LE VEAU EST POURVU D'INSTINCT.

Et vers quoi commence-t-il à marcher? Il n'a reçu aucune instruction de quiconque. Il commence à marcher vers son premier «repas». Il *sait* où aller. Et la vache reste stupidement immobile tandis que son jeune veau tète son lait.

Et où est «papa»—le taureau? Difficile à dire! Peut-être à des kilomètres plus loin. Il n'est probablement pas dans les environs. Et bientôt, le veau n'a même plus besoin du lait de sa mère—il pourvoira seul à son alimentation.

Il n'y a pas de mariage—pas de VIE DE FAMILLE, pas de VIE AU FOYER.

Mais avec les humains, tout cela est différent. Le processus purement *reproductif* est le même chez tous les mammifères. Mais au-delà de cela, *tout est différent!* Le *seul* but de la sexualité chez les animaux, c'est la reproduction. Mais LES HUMAINS SONT DIFFERENTS! Chez les humains, la reproduction *n'est pas* le seul but de la sexualité. Un second but est LE MARIAGE—et il y a encore un troisième but!

Le nouveau-né humain ne se lève pas et n'avance pas immédiatement vers sa nourriture. Le bébé est absolument *incapable de s'en sortir*. Il a quelques réflexes instinctifs, mais il n'a pas d'instinct au sens strict du mot. Il a un ESPRIT—mais à la naissance il n'y a PAS ENCORE DE CONNAISSANCE dans son esprit. Il ne connaît pratiquement *rien* à la naissance. Il doit être *enseigné!* Il a besoin de parents pour l'enseigner! Il se développe ainsi beaucoup plus lentement que les animaux! Cependant, sa potentialité est *infiniment plus élevée!* Et pour ce but élevé, la présence parentale et LA VIE FAMILIALE SONT NECESSAIRES!

Car Dieu avait dit: «Faisons l'homme à NOTRE IMAGE» (Ge. 1:26).

Dieu a fait le bétail «selon son espèce»—selon l'espèce du *bétail*. Il fit «tout oiseau ailé selon son espèce»—selon l'espèce des oiseaux ailés! Mais Il fit l'HOMME *selon l'espèce DIVINE!*

Aussi incroyable que cela puisse paraître à ceux qui ne COMPRENNENT pas la révélation de la VERITE de Dieu—et seule une infime minorité la comprend—DIEU est une *FAMILLE!*

Et par l'HOMME, Dieu reproduit SON espèce! L'homme a la potentialité suprême de naître, en fin de compte, dans la FAMILLE DIVINE!

UNE RELATION SUR LE PLAN DIVIN!

SAISISSEZ donc cette colossale VERITE, si vous le pouvez!

Voici la plus grande VERITE que vous ne pourriez jamais connaître! L'HOMME, et l'homme *seulement*, de toutes les formes de vie que Dieu a créées, peut naître dans LA FAMILLE DIVINE—LE ROYAUME DE DIEU!

Les relations FAMILIALES n'ont jamais été un attribut accordé aux animaux. Les anges n'ont jamais joui d'un statut FAMILIAL. La relation familiale est une relation sur le PLAN DIVIN—pas sur le plan angélique. Dieu a accordé cela à l'HOMME! Parce que l'HOMME doit NAÎTRE dans la FAMILLE DIVINE.

◆ LETTRE DE L'ÉDITEUR

De toutes les formes de vie—qu'il s'agisse des plantes, des animaux ou des anges—et dans toute la création de Dieu, *L'HOMME SEUL* fut créé pour le MARIAGE, pour un FOYER et une VIE FAMILIALE!

Relisez cela! Essayez de comprendre! REFLECHISSEZ à cette signification! Cette vérité a été *cachée* à un monde séduit!

L'homme est, maintenant, composé de matière. Cependant, chez l'homme—et chez l'HOMME SEULEMENT—la CREATION de Dieu continue encore! Les humains, par le repentir, la soumission à Dieu et l'acceptation du Christ, peuvent être, en esprit et par l'attitude, *convertis*—peuvent recevoir le Saint-Esprit de Dieu. Ainsi, ils sont, en fait, *engendrés* en tant qu'*enfants* de Dieu! Ils peuvent être en communion directe avec Dieu, et l'appeler PÈRE! Ils entrent dans une relation de PÈRE ET FILS avec DIEU!

Ceci n'est possible pour aucune autre créature—pas même les anges! Les anges ne furent pas engendrés par Dieu, ne le pourront jamais, et NE NAITRONT PAS de Dieu! Chaque ange a fait l'objet d'une création séparée. *Aucun ange ne pourra jamais faire partie de la FAMILLE DIVINE OU ROYAUME DE DIEU!*

Notez bien! DES anges Dieu dit: «Car auquel des anges Dieu a-t-il jamais dit: Tu es mon Fils, Je t'ai engendré aujourd'hui? Et encore: Je serai pour lui un père, et il sera pour moi un fils?» (Hé. 1:5).

Aucun animal ni aucun ange ni aucun autre être, excepté l'HOMME, ne peut, littéralement, être engendré par *processus reproductif spirituel*, et, finalement, NAITRE dans la FAMILLE DIVINE!

Quelle potentialité incomparable, suprême, impressionnante, à vous couper le souffle!

L'AMOUR CONJUGAL

C'était le DESSEIN de Dieu que les humains, contrairement aux animaux, aux anges ou à tout autre être vivant, jouissent des bénédictions que sont les relations du MARIAGE et de la FAMILLE—de véritables relations sur le plan divin. La relation du mariage, comme cela a été expliqué, doit être une relation d'AMOUR. Mais l'humain, l'homme fait de chair, n'est pas né avec l'*amour spirituel*. La compréhension que l'homme a de l'ESPRIT—son expression d'AMOUR—est réduite, par nature, au niveau physique par l'intermédiaire des sens. L'homme non converti ne peut exprimer que l'amour *physique*—et, dans le mariage, l'amour par la sexualité. Le premier homme, Adam, fut créé—et il en est de même pour nous—avec un esprit «humain», qui fournit l'intellect à notre cerveau. Mais l'homme fut créé pour avoir besoin d'un autre esprit—le Saint-Esprit de Dieu. Cependant, seul le petit nombre d'individus appelés par Dieu, spécialement et individuellement, à l'Esprit de Dieu—et avec lui, l'amour *agape*.

L'homme est placé devant un CHOIX! Il a ainsi la pleine possibilité de diriger les relations sexuelles dans la *mauvaise direction* qu'est la LUXURE. Dieu l'a pourvu d'un ESPRIT. Il a la capacité de discerner—de CHOISIR—et ce qu'il sème, il le récoltera!

Créer l'homme comme être physique, c'était encore dans le dessein de Dieu de rendre possible notre BONHEUR le plus grand.

De toutes les expériences réellement AGREABLES, perçues par les cinq sens, peut-être la plus intense et la suprêmement gratifiante—le summum de la joie pure—est celle vécue lors de l'acte sexuel exprimant l'AMOUR pour l'individu qui est le plus cher entre tous les individus de la terre, et auquel on est uni par DIEU LUI-MEME dans un mariage béni et saint!

Dieu nous a ainsi fait pour que, réellement, nous puissions PRENDRE PLAISIR au goût de nourritures délicieuses, au son de belles musiques, à la vue de beaux paysages ou de jardins fleuris, aux parfums de jolies roses. La BONNE utilisation de nos sens est JUSTE. Dieu *voulait* ce plaisir et cette jouissance. Dieu est AMOUR, et Dieu a exprimé Son amour envers nous en rendant ces délices

possibles. Cependant, probablement, la plus intensément délicieuse de toutes les joies physiques que l'amour de Dieu a rendues possibles, est cet acte d'AMOUR sexuel entre un mari et sa femme.

Il devait les faire s'aimer l'un l'autre, les rapprocher davantage.

Ce fut Dieu qui créa ces cinq sens, et les mit en œuvre avec leurs différents stimuli. Dieu considéra tout ce qu'Il avait fait, et le déclara TRES BON!

Dieu désire que NOUS PRENIONS DU PLAISIR à vivre! Dieu nous fit de telle sorte que nous trouvions le véritable bonheur, ici et maintenant—que nous puissions *rayonner* DE BONHEUR ET DE JOIE! Sa LOI est le guide pour le BON USAGE de ces pouvoirs qui peuvent produire de joyeuses bénédictions ou de terribles malédictions. *Il nous a laissé le CHOIX!*

Dieu nous a donné la relation bénie du MARIAGE, et la relation, sur le plan divin, de la FAMILLE!

L'AMOUR est la VOIE de Dieu. L'homme naturel ne peut l'exprimer que *physiquement*.

Mais si la relation d'*amour* physique dans le mariage apporte joies et délices, *combien plus* la RELATION D'AMOUR *SPIRITUEL* exprimée dans le mariage où le mari et sa femme sont remplis de ce *second* Esprit—le SAINT-ESPRIT DE DIEU!

Donc, puisque les humains ne peuvent, naturellement, qu'exprimer un amour humain et physique, nous en venons à la réponse de l'importante question: *pourquoi la sexualité?*

LE CREATEUR, DANS SA SAGESSE, SAVAIT QUE LA SEXUALITE ETAIT NECESSAIRE POUR PRESERVER LE MARIAGE ET LA RELATION FAMILIALE, DANS UN AMOUR REEL!

Dieu savait ce qu'Il faisait!

La réponse de Dieu à ces malheureux premiers «pères» religieux dans leur «chaste sévérité» est: «MALHEUR à qui conteste avec son Créateur!... L'argile dit-elle à celui qui la façonne: Que fais-tu?» (Es. 45:9).

Et encore: «Quelle perversité est la vôtre! Le potier doit-il être considéré comme de l'argile, pour que l'ouvrage dise de l'ouvrier: Il ne m'a point fait? Pour que le vase dise du potier: Il n'a point d'intelligence?» (Es. 29:16).

La SEXUALITE fut créée, dans la sagesse pleine d'amour de Dieu, pour rendre possibles ces institutions sacrées—sur le plan divin—que sont le mariage, le foyer et la famille!

La sexualité fut créée pour stimuler une attraction romantique pure, et un amour entre un homme et une femme convenablement préparés pour le mariage; pour faire naître en eux le désir de partager leur vie, leurs problèmes, leurs épreuves et leurs ennuis, leurs espoirs et leurs succès ENSEMBLE; pour leur faire prendre plaisir à projeter et à construire ensemble un FOYER heureux, et à élever une FAMILLE heureuse.

Dieu conçut la SEXUALITE pour produire des BENEDICTIONS pures, justes, sans taches, saintes et riches! Il la fit pour qu'elle soit le LIEN affectueux qui non seulement inspirerait un couple bien préparé à se marier, mais aussi PRESERVERAIT ce mariage dans l'amour. La sexualité serait l'aimant plein d'énergie qui attirerait de plus en plus, et constamment, avec un AMOUR croissant, un mari et sa femme—pour guérir toutes ces petites irritations, ces troubles ou malentendus qui pourraient survenir.

Cependant, ce lien qui maintiendrait étroitement le mariage serait également la corde qui, mal utilisée et pervertie, *romprait* plus de mariages que toutes autres causes associées. *Mal* utilisé, il peut conduire à des divorces cauchemardesques, détruire des foyers et des vies, laisser des enfants sans parents, multiplier les délinquants juvéniles!

Réservez la sexualité pour le MARIAGE. Tournez-vous vers la VOIE de toutes les joies et bénédictions merveilleuses que Dieu a rendues possibles, et voulues!

GUERRE

à propos du mariage

Pourquoi le mariage? Une poussée agressive des artistes, des politiciens, des juges et des prêtres favorables au mariage homosexuel provoque une redéfinition fondamentale de la famille traditionnelle. Des lignes de bataille ont été tracées. Mais personne ne devrait prendre position sur ce problème sans connaître les faits!

PAR JOEL HILLIKER

L'HOMOSEXUALITE A SOUDAINEMENT pris le centre de la scène dans les discussions du public. De grandes couvertures des populations de la Grande-Bretagne, du Canada et des Etats-Unis et d'autres nations l'ont adoptée avec enthousiasme et ont poussé pour une large acception de la part du public—pas seulement de l'homosexualité, mais pour l'extension du domaine légal du mariage et de la famille pour y inclure des couples de même sexe.

Cela revient à aller vers une très haute redéfinition de l'institution la plus fondamentale de la société.

Au Canada, c'est maintenant une loi. Mais même dans ces pays où le mariage homosexuel n'a pas encore été légalisé, dans l'esprit de beaucoup ce changement est déjà arrivé. C'est simplement une étape de plus dans une refonte complète, sur plusieurs générations, de la nature du mariage et de la famille traditionnelle.

Sommes-nous sûrs que ceci est un BON CHANGEMENT?

Est-ce que les nababs des médias qui remplissent leurs chaînes de télévision avec des émissions promouvant les fréquentations homosexuelles, la mode et la vie de

«famille», sont SURS qu'ils rendent service au public? Est-ce que les éducateurs et les politiciens qui utilisent l'argent public pour financer une université publique complètement homosexuelle sont SURS qu'ils agissent dans le meilleur intérêt des gens qu'ils servent? Est-ce que ces juges qui légalisent la sodomie et le mariage homosexuel sont SURS qu'ils lisent la loi correctement et renforcent la vie civile de leurs nations? Est-ce que les ecclésiastiques, qui plaident en faveur de la nomination de ministres ouvertement homosexuels, et font des proclamations publiques de bas étage sur la vue traditionnelle du mariage hétérosexuel, sont ABSOLUMENT SURS qu'ils interprètent la Bible correctement, et ont la bénédiction de Dieu?

Ce sont des questions critiques. Parce que, si ces individus sont dans l'ERREUR, il y a assez de preuves pour montrer qu'ils font des ERREURS QUI RAVAGENT LA NATION.

L'homosexualité met en procès plusieurs problèmes fondamentaux. Pourquoi homme et femme? Pourquoi les gens se marient-ils? Quel est le but du mariage? Qu'est-ce qui définit une famille? Comme nous le verrons, il défie même notre compréhension de la ques-

tion suprême: Pourquoi sommes-nous ici? Quel est le but pour l'humanité?

Connaissez-vous la réponse à ces questions? Si vous ne la connaissez pas, vos attitudes sur l'homosexualité—positives ou négatives—ne sont simplement pas basées sur une pleine compréhension de la vérité! Le fait est que la GRANDE MAJORITE prend ses propres décisions—ceci comprend ceux qui influencent la loi à la fois dans l'église et l'état—ayant été malmenés par la correction politique, la pression des pairs ou la coercition sociale.

Qu'en est-il de vous? Avez-vous déjà faussé votre esprit? Etes-vous sûr d'avoir raison?

Jeter un tabou

En mai, à la conférence annuelle de l'Association psychologique américaine [APA], un sujet peu commun était haut en discussion: La suppression du Manuel de Diagnostic et de statistique des troubles mentaux, de plusieurs comportements sexuellement déviants appelés «paraphilias»—y compris la pédophilie.

L'opposition fut intense, et l'idée fut rejetée. Mais c'était une illustration révélatrice de la manière dont les attitudes générales envers le sexe, le mariage et la



famille ont été radicalement transformées dans le monde occidental dans les deux générations passées.

Ce fut en 1973 que l'homosexualité a été enlevée de la liste des troubles de l'APA. A ce moment-là, l'homosexualité était loin d'être publiquement acceptable. Mais il est évident que le reste de la société a, depuis lors, rattrapé l'avant-garde des psychologues qui l'ont rendue «normale» il y a 30 ans.

En juin, la cour d'appel d'Ontario au Canada a légalisé le mariage homosexuel (suivi

qui met l'emphase). Il y a «trente ans, les séries à forte audience à la télévision dépeignaient souvent les homosexuels comme suicidaires ou psychopathes... Si les téléspectateurs de la télévision américaine pouvaient alors voir cela, que peuvent maintenant voir les téléspectateurs.»

Une étude du Pew Research Center en juillet a également confirmé la conviction des cadres de la télévision, concluant qu'aux

Il y a seulement quelques générations, le concept du mariage et de la famille était pris pour normal—généralement admis comme désirable—un moyen d'élever des enfants responsables et de produire une société stable. Cependant, même alors la compréhension profonde de pourquoi le mariage était largement inconnue.

par la Colombie Britannique un mois plus tard), et le Premier ministre Jean Chrétien a annoncé son soutien gouvernemental pour le plan. Ce même mois, la cour suprême des E.U. a invalidé une loi du Texas criminalisant la sodomie. C'était la première fois dans son histoire que la Cour suprême soutenait que les gens ont le droit de s'engager dans le sexe en dehors du mariage légal.

Ces faits marquants ont produit un glissement dans la couverture des médias sur l'homosexualité aux Etats-Unis, la plupart étant franchement positifs. Un éditorial du *Boston Herald*, typique de la couverture, dit: «Cette cour est parvenue, d'une manière ou d'une autre, à révéler où en sont la plupart des Américains aujourd'hui—fermes dans leur croyance que ce n'est pas l'affaire du gouvernement de jeter un coup d'oeil dans les chambres à coucher d'adultes consentants.»

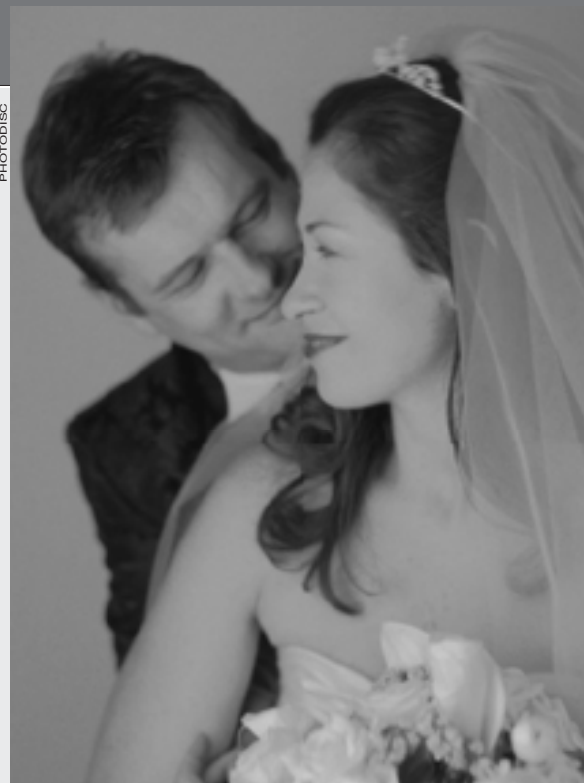
Et la télévision, qui démarra les nouveaux programmes le fit rapidement à sa manière dans la programmation régulière: Une chaîne câblée présenta une agence matrimoniale homosexuelle et ensuite une émission réalité homosexuelle qui fit une audience record et fut rapidement reprise par le réseau de télédiffusion du géant NBC.

«Plusieurs cadres du réseau de télévision par câble ont dit que la décision 6-à-3 de la Cour suprême, en juin, invalidant une loi du Texas sur la sodomie et légalisant la conduite sexuelle gay, soulignait ce qu'ils savaient déjà: *que les attitudes de la nation envers les gays et les lesbiennes ont changé radicalement.*» Compte-rendu du *New York Times* du 29 juillet (c'est moi

EU, l'opposition au mariage homosexuel a chuté sensiblement ces dernières années (53 pour cent des personnes interrogées, contre 65 pour cent en 1996). Une enquête de *CNN-USA Today* trouva seulement 46 pour cent d'Américains s'opposant au mariage homosexuel, et 48 pour cent le soutenant.

Les actions dans les cours et les médias vers l'acceptation et même la célébration publique de l'homosexualité ont été assorties ailleurs. Juillet a aussi vu l'annonce de 5 millions de dollars de fonds publics accordés au Harvey Milk School, une université publique de New York City consacrée exclusivement aux étudiants homosexuels, lesbiens, bisexuels et transsexuels. Début août, la Californie est devenue le quatrième état à passer une loi protégeant les transsexuels pour le logement et la discrimination au travail—laquelle loi imposerait des pénalités comprenant des amendes allant jusqu'à 150.000 dollars aux propriétaires ou aux employeurs qui la violeraient. (Le *San Francisco Chronicle* du 5 août expliquait mielleusement: «Des patrons devraient encore pouvoir s'habiller en robe pour autant qu'il soit permis aux ouvriers de s'habiller dans le genre qu'ils préfèrent.»)

Les tabous tombent si rapidement que le mot *tabou* lui-même a de plus en plus un sens archaïque,» a écrit Frank Rich dans le *New York Times* du 26 juillet. Il parlait de la soudaine étendue de l'acceptation de la pornographie, mais il aurait pu tout aussi facilement parler de l'homosexualité. «Excepté pour les habitués pêcheurs de feu et de soufre



en chaires et à la cour suprême (parmi lesquels, Clarence Thomas, qui a lui-même été censé être un consommateur de 'porno'), la plupart des conservateurs se sont joints à la plupart des libéraux en menant haut le combat contre tout, sauf le fléau de la pornographie enfantine.»

Le même rétropédalage est vrai concernant l'homosexualité. Tandis que la pédophilie est encore largement considérée comme répréhensible, la vue «conservatrice» typique s'est déplacée de la condamnation pure à la tolérance envieuse: l'idée est que les couples homosexuels ne devraient peut-être pas avoir le même statut juridique que les mariages hétérosexuels, mais que s'ils veulent le faire en privé, c'est leur affaire.

Il y a un grand problème avec cette ligne de raisonnement.

Pourquoi mâle et femelle?

Pourquoi mâle et femelle? Avez-vous jamais pensé à cela? C'est une énigme à laquelle les créationnistes et les évolutionnistes devraient s'attaquer.

Pour la personne qui ne croit pas en un Créateur, cela exige d'expliquer comment, par un moyen naturel—non par conception mais par accident—l'humanité (et pratiquement toutes les créatures vivantes) en est venue à exister dans deux groupes distincts, différents, et pourtant les mêmes, étant mutuellement dépendants l'un de l'autre pour la procréation.

Mais même pour le créationniste, la question peut être également un casse-

tête. Pourquoi Dieu a-t-Il fait un homme et une femme?

L'Écriture montre qu'en créant l'humanité à Sa propre image et ressemblance (Ge. 1:26), Dieu prit la décision consciente de nous diviser en deux groupes: homme et femme (v. 27). Pourquoi? C'est une question importante à méditer. Essayez de pousser de votre esprit la fausseté politiquement correcte qu'il n'y a aucune différence entre les deux. Considérez ceci d'une façon réaliste.

Le fait est que l'action incessante au cours du demi-siècle passé, en particulier pour l'égalisation des sexes, a complètement obscurci et détruit les motifs très profonds et importants de l'introduction créatrice de Dieu des différences de sexe! L'homosexualité, en effet, traite ce composant essentiel de la création comme si elle était une simple décoration—voire même une erreur de la part de Dieu. Au mieux, elle banalise et neutralise la formation du genre.

Pouvez-vous reconnaître la possibilité que le sexe n'est pas un accident de l'évolution, ni un ornement arbitraire de la création, mais un choix *conscient et délibéré* avec la *conception et l'intention* faites par un Créateur super intelligent? Êtes-vous disposés à considérer le raisonnement, la logique, dans Sa décision? Ce Dieu qui Se révèle Lui-même dans la Bible proclame que Ses pensées sont *plus élevées* que vos pensées (Es. 55:8-9). Est-il possible que vous permettiez à votre esprit de nuire à Sa pensée supérieure par simple *PRESSION DES PAIRS*—la coercition intellectuelle d'une société qui est presque complètement hostile envers son Créateur?

Le mariage incompris!

Pourquoi le mariage? Savez-vous d'où le mariage tire son origine?

Jetez un coup d'œil aux animaux et vous verrez que le mariage n'est pas nécessaire à la procréation. Les animaux peuvent faire preuve d'une certaine fidélité envers certains autres animaux, mais seuls les humains ont des rapports émotifs et légaux à plusieurs facettes liés au mariage et à la famille.

Il y a seulement quelques générations, le concept du mariage et de la famille était pris pour normal—généralement admis comme désirable—un moyen d'élever des enfants responsables et de produire une société stable. Cependant, même alors la *compréhension* profonde de *POURQUOI LE MARIAGE* était largement inconnue.

Pourquoi? Parce que c'est une connaissance fondamentalement *SPIRITUELLE!*

Le mariage n'est pas une simple tradition. C'est en fait une institution sacrée, initiée et établie par Dieu lors de la création de l'humanité! Il a été créé pour des buts spécifiques et conçu pour fonctionner selon des *LOIS* définies. Ces lois sont aussi absolues et inexorables que les lois physiques régissant l'univers. Si elles sont brisées, le chagrin et l'insatisfaction en résultent.

D'autre part, même si on manque de la compréhension spirituelle des buts du mariage, l'adhésion aux lois spirituelles de base de Dieu, mises en action, produit des mariages heureux et des familles stables. Plusieurs des fondements de base d'antan—par exemple, que la fidélité sexuelle est le dogme le plus fondamental du mariage, que le divorce est inacceptable, que les enfants devraient honorer leurs parents—étaient directement en conformité avec ces lois données par Dieu.

Le monde occidental au 20e siècle a vu de plus en plus chaque fondement concernant le mariage défié: Les rôles respectifs du mari comme guide et pourvoyeur, et l'épouse comme assistante et ménagère; l'importance de l'abstention du sexe en dehors du mariage; l'autorité des parents sur leurs enfants. Alors que ces idées étaient contestées, un cycle négatif commença. L'accroissement du rejet des lois régissant le mariage ordonnées par Dieu produisit davantage de mauvais mariages, et alimenta la tendance à remettre en cause sa

dans l'amour, soutenu et profondément respecté par une femme travailleuse qui tient la maison, les deux parents éduquant ensemble leurs enfants à être heureux, polis et obéissants—ce scénario, plutôt que d'être tenu pour idéal, est considéré comme tellement impossible qu'il en est risible. Le concept même est un sujet de mépris et de moquerie.

Certains vont même plus loin et disent que non seulement l'idéal traditionnel pour la famille est irréaliste, mais que c'est un type pernicieux—un type d'esclavage pour l'épouse et d'oppression pour les enfants. Les familles malheureuses, les foyers brisés et les enfants illégitimes sont tellement communs qu'il est regardé comme peu sensible pour suggérer que de tels individus sont de quelque façon handicapés ou endommagés.

En seulement quelques générations, la société dans l'ensemble—plutôt que d'accepter la notion qu'elle fait défaut d'une manière ou d'une autre, plutôt que de tâcher de se mesurer plus fortement au standard biblique—a simplement changé la norme.

Les standards de Dieu, d'autre part, *NE CHANGENT PAS* (Mal. 3:6; Hé. 13:8; Luc 16:17; 1 Jean 5:3). Quiconque veut être juste avec Dieu doit prendre garde d'utiliser les normes sociales comme standard personnel.

Dans la réalité, un mariage pieux est quelque chose que pratiquement n'importe quelle personne bien pensante peut identifier comme étant idéal. Une telle famille est une belle chose à voir. Les enfants,

L'accroissement du rejet des lois ordonnées par Dieu et régissant le mariage a produit davantage de mauvais mariages, et a alimenté la tendance de remettre en cause sa nature fondamentale. Le résultat a été un mécontentement général et mal orienté en ce qui concerne le mariage lui-même et un manque inévitable de compréhension de cette institution sacrée.

nature fondamentale. Le résultat fut un mécontentement général et mal orienté en ce qui concerne le mariage lui-même et un manque inévitable de compréhension de cette institution sacrée.

Dans les temps passés, le cas du mariage comme force stabilisatrice de la société était plus facile à assurer. Aujourd'hui, les mariages qui suivent vraiment le modèle biblique sont si rares (et la vue générale de la famille a dégénéré assez loin) qu'il ne peut simplement plus être retenu comme modèle réaliste. Un homme responsable qui fait autorité en guidant sa famille

assez bénis pour grandir dans une telle famille, ont une chance beaucoup plus grande d'être des citoyens productifs et de bâtir leurs propres familles heureuses. L'avantage de telles familles pour la société dans son ensemble devrait être évident.

Néanmoins, l'échec pratiquement unanime de suivre le modèle que Dieu a établi pour le succès familial a eu comme conséquence une redéfinition des idéaux du mariage et de la famille.

Et maintenant, nous voyons contestée l'idée même du mariage impliquant un homme et une femme. Ceci indique un

manque PROFOND de compréhension de pratiquement *chaque but fondamental* du mariage révélé dans les Écritures! Melanie Phillips a écrit dans le *Daily Mail* du 30 juin, «De plus en plus de personnes voient le mariage non en tant que moyen sacré de créer la parenté [réellement, il est beaucoup, beaucoup plus que cela même], mais simplement comme une liaison amoureuse avec un ensemble pratique de droits attachés.»

Tristement, quand le modèle biblique du comportement sexuel, du mariage et de la

quille» en nommant des ministres homosexuels. Trois semaines plus tard, l'église de l'Union en Australie a passé une résolution pour accepter ouvertement des ministres homosexuels, avec plus de 75 pour cent de son assemblée nationale soutenant la mesure.

Un ministre votant de l'église de l'Union a expliqué: «L'église catholique a ordonné des homosexuels, l'église anglicane a ordonné des homosexuels, elles ne sont simplement pas honnêtes à ce sujet. Nous avons lutté avec cette

à qui il est toujours fait allusion comme le disciple bien-aimé de Jésus.»

C'est peut-être un cas extrême, mais une représentation juste de l'absurdité académique exigée pour ratifier l'homosexualité, tout en revendiquant toujours la Bible en tant qu'autorité spécifique.

La question est, peut-on vraiment faire confiance à la Bible pour établir les normes du bien et du mal, ou pas?

Considérez deux écritures dans l'Ancien Testament dans le livre du Lévitique: «Tu ne coucheras point avec un homme comme on couche avec une femme. C'est une abomination... Si un homme couche avec un homme comme on couche avec une femme, ils ont fait tous deux une chose abominable; ils seront punis de mort: leur sang retombera sur eux» (Lé. 18:22; 20:13).

Voici comment un site Web religieux, pro homosexuel, a expliqué ces versets: «Le livre du Lévitique est un produit de sa culture... Les auteurs n'étaient pas des scientifiques ni des historiens écrivant de l'expertise, mais étaient des personnes de foi—des prêtres, écrivant sur les uniques expériences qu'ils rencontraient. Ils étaient des solutionneurs de problèmes dans une ère où le simplisme, pourtant décisif, des actions étaient rendues nécessaires par les maladies et les polémiques qui surgissaient dans le camp de la tribu d'Israël. Ils étaient des personnes de culte qui étaient forcées de prendre des décisions rapides et soudaines quand le besoin s'en faisait sentir. Pour les chrétiens du 20e siècle il serait au mieux naïf d'employer ces formules comme critères pour la prise de décision éthique et morale, au pire une hérésie. Les prêtres ont utilisé les outils de la connaissance à leur disposition, juste comme nous sommes requis d'utiliser les outils de la connaissance qui nous sont disponibles. Aujourd'hui, nous pouvons bénéficier de milliers d'années de savoir!» (www.whosoever.org).

Juste comme cela, ils effacent des sections entières des Écritures—en allant si loin que de déclarer que ce pourrait être de l'HERESIE de les suivre, ou même de prétendre que cela reflète toutes les pensées de Dieu.

Les apologétiques de l'homosexualité abondent avec des déclarations atténuant l'autorité des Écritures. Chaque déclaration biblique contre l'homosexualité est passée comme étant mal traduite, ou mal comprise, ou plus appropriée. Les condamnations fortes de l'homosexualité de l'apôtre Paul (Ro 1:24-27; 1 Cor. 6:9-

Honteusement, des chefs religieux ont été entraînés dans cette déviation des normes bibliques. La religion a traditionnellement fourni une ancre au milieu d'une telle turbulence morale. Mais aujourd'hui, l'église a à la place dressé ses voiles, levé son gouvernail, et aidé à mener la vague du changement social.

famille a été si dégradé et ravagé, quand la *compréhension* du mariage s'en est allée, des arguments contre les unions homosexuelles ne semblent pas trop bien tenir.

Le rôle de l'Eglise

Honteusement, des chefs religieux, ont été entraînés dans cette déviation des normes bibliques. La religion a traditionnellement fourni une ancre au milieu d'une telle turbulence morale. Mais aujourd'hui, l'église a à la place dressé ses voiles, levé son gouvernail, et aidé à mener la vague du changement social.

A côté des initiatives séculaires récentes favorisant l'homosexualité, la discussion piquante parmi les églises chrétiennes ordonnant des prêtres homosexuels et conduisant à des mariages de même sexe s'est réchauffée considérablement.

En mai, l'église d'Angleterre a ordonné un évêque homosexuel Jeffrey John, qui soutient la campagne pour que l'église anglicane bénisse les mariages de même sexe. (La nomination a créé un tel tapage parmi les Anglicans que, finalement, après six semaines, l'archevêque de Canterbury, un ami personnel de 30 ans de M. John, a demandé qu'il démissionne.)

Peu après, l'église épiscopaliennne du New Hampshire a élu son premier évêque ouvertement homosexuel, Gene Robinson. Les Episcopaliens font également face à une décision de savoir si oui ou non bénir des mariages de même sexe. En juin, le président de l'église d'Ecosse a annoncé qu'il serait «tout à fait tran-

réalité pendant beaucoup d'années et voici nous y sommes» (*Heidelberger Leader*, Australie, le 30 juillet). Cela fait essentiellement des normes sociales le standard plutôt que la Bible—quelque chose que le Christ a spécifiquement condamné (Marc 7:9).

Ces chefs religieux déclarent qu'ils tiennent leur religion de la Bible. Beaucoup ne sont pas entièrement confortables avec la poussée vers l'homosexualité. Mais ils ont réalisé qu'ils n'ont simplement pas assez de pouvoir de lui résister.

Ainsi nous avons parmi beaucoup de religieux de haut niveau la nécessité d'expliquer d'une manière ou d'une autre comment Dieu fait pour ne pas condamner l'homosexualité—quand une lecture impartiale des Écritures montre pleinement qu'Il la condamne!

L'apologie de l'homosexualité

En mai, un homosexuel anglican s'est vu donné environ 34.000 dollars américains sur les fonds publics pour terminer un doctorat à l'université du Queensland pour «prouver» que Jésus-Christ était homosexuel—en adjonction de trois, et probablement quatre, de Ses disciples choisis. «Il a dit le diagramme astrologique de Jésus, des indications dans les Écritures auxquelles les églises ont été aveugles et les traductions bibliques fidèles ont toutes joué une part dans ses conclusions,» rapport du *Courier Mail* du Queensland (29 mai). Il a cité l'homme, Rollan McCleary, comme expliquant, «Le point de départ est la question de Jean,

10; 1 Ti.: 9-10) sont écartées comme étant peu claires, ou simplement de préférence personnelle («Nous concluons que St. Paul dans les Ecritures chrétiennes semble avoir condamné certaines activités homosexuelles, mais il n'est pas clair avec lesquelles. Il n'y a aucune mention dans les Ecritures chrétiennes des relations gaies et lesbiennes aimantes et engagées»—ibid.; «Certains chrétiens estiment que ses écrits ne sont pas un guide utile pour l'éthique et la morale au 20e siècle»—www.ncf.ca/ip/sigs/life/gay/religion).

De l'histoire de Sodome et Gomorrhe trouvée dans Genèse 19, ces apologistes expliquent que Dieu n'a pas détruit ces villes parce que remplies d'homosexualité et de perversion sexuelle—mais parce qu'il était en colère contre elles pour avoir été inhospitalières, ou violentes, ou oppressives et discriminatoires. Naturellement, l'apôtre Jude dit que c'était le PECHÉ SEXUEL qui a enflammé la colère de Dieu: «Que Sodome et Gomorrhe, et les villes voisines, qui se livrèrent comme eux à la *débauche* et à des *vices contre nature*, sont données en exemple, subissant la peine d'un feu éternel.» (Jude 7). Mais cette écriture est démo- liée par une explication simple: «Jude était en désaccord avec Dieu» (ibid.).

Peut-on faire confiance à la Bible, ou non ? Est-ce la Parole de Dieu, ou non ? Pourquoi aller à la difficulté pour donner une «explication satisfaisante» des Ecritures passage après passage, si votre intention est simplement de croire exactement ce que vous voulez croire ?

Comme «preuve» supplémentaire que l'homosexualité est permise, ces érudits notent que Jésus-Christ n'a jamais condamné personnellement l'homosexualité. Mais ils ferment les yeux sur Sa déclaration que nous devrions vivre de TOUTE PAROLE DE DIEU (Mt. 4:4). Dieu condamne durement les chefs religieux qui prétendent parler pour Lui, mais qui n'expriment que leurs propres paroles et conduisent les gens dans l'immoralité (Jé. 23:14-40). Dieu tient ceux qui prétendent être ministres plus responsables que les autres!

Même en mettant de côté les prohibitions bibliques spécifiques contre l'homosexualité, une simple compréhension basique de la raison pour laquelle Dieu a créé le mâle et la femelle, le mariage et la famille vous donne un aperçu de la raison pour laquelle Dieu considère l'homosexualité comme une abomination. Nous avons regardé ceci d'une manière générale, mais devenons plus spécifiques.

Pourquoi le mariage et la famille?

La décision de Dieu de créer l'homme et la femme a plusieurs ramifications, et porte à plusieurs autres décisions en rapport. Considérez ceci.

Dieu a créé l'attraction sexuelle, pour amener un homme et une femme dans une relation d'amour. Il a créé l'institution du mariage—une alliance d'engagement avec des relations proscrites, des rôles ordonnés par Dieu (voir Ge. 2:18,

En outre, Dieu a créé nos anatomies de sorte que ce rapport entre deux personnes produise des enfants. Il a conçu le processus du développement humain pour se produire lentement—beaucoup plus lentement que pour les animaux—dans le but de rendre la VIE DE FAMILLE nécessaire: Les enfants sont complètement dépendants de leurs parents, et les parents doivent aimer, entretenir, protéger, instruire et discipliner leurs enfants. Il a donné des lois et des principes régissant ce rapport parent enfant (voir par exemple Exode 20:12).

Dieu aurait pu nous faire tous semblables, Il aurait pu ne jamais instituer le mariage, prévoir d'autres moyens de reproduction, nous avoir fait naître avec des corps et des esprits entièrement développés—Il aurait pu faire les choses de nombreuses autres manières. Mais Il l'a fait de cette manière pour une raison.

Pourquoi? Pour quelqu'un ne comprenant pas le but de Dieu pour l'humanité, cela peut sembler quelque peu arbitraire. POURQUOI homme et femme ? POURQUOI le mariage? POURQUOI nous reproduire à travers le sexe? POURQUOI des enfants? POURQUOI la famille?

Mais la réponse est claire pour quiconque comprend la vérité révélée dans la Bible, mais non généralement comprise—de l'incroyable POTENTIALITE HUMAINE.

De la manière dont Dieu a conçu l'homme, la femme, le mariage et les enfants, l'élément de la famille crée naturellement une *structure de gouvernement* modelée d'après le MODELE de la FAMILLE de DIEU.

Dieu a conçu toutes ces choses de la façon dont Il l'a fait pour nous préparer pour la vie éternelle dans SA FAMILLE!



L'intention de Dieu est que les enfants grandissent sous l'influence bien fondée et aimante d'un homme et d'une femme, chacun d'eux accomplissant un rôle spécifique, délimité et engagé l'un envers l'autre et à la progéniture qu'ils produisent ensemble.

21-25, Ep. 5:529-33, 1 Ti. 5:8), et Il donna des lois consignnant l'usage du sexe dans cette relation maritale (voir Ex. 20:14,17). Il avait l'intention que cette alliance relationnelle amène la STABILITE dans nos vies, pour nous enseigner la fidélité et la loyauté, et pour donner à chaque mari ou femme l'occasion d'apprendre à vivre généreusement avec une autre personne, différente d'eux-mêmes, en tant qu'équipe harmonieuse.

La vérité de cette réalité surpasse de loin la vue fade d'une après-vie passée sur un nuage en pinçant les cordes d'une harpe. Dieu est au point d'établir un royaume, ici, sur cette terre et régner sur toutes les nations, avec des postes littéraires de rois sacrificateurs, qui seront occupés par les êtres humains transformés en membres spirituels—nés dans la famille de Dieu! (demandez notre livre *L'incroyable potentialité humaine* pour

une explication biblique complète de cette vérité.)

C'est pourquoi la famille humaine est si décisive dans l'esprit de Dieu. Nous avons *besoin* de la famille, comme Dieu l'a conçue, afin de se préparer vraiment pour des postes dans la famille de Dieu! Bien fait, le mariage est prévu pour enseigner des leçons spirituelles au sujet de la



famille de Dieu (voir par exemple Ep. 5: 31-33). Un enfant qui grandit dans une famille pieuse apprend des leçons *spirituelles*. En d'autres termes, si une famille marche dans la voie voulue par Dieu, alors le PLAN DYNAMIQUE DE DIEU est à l'oeuvre—vivant les leçons du gouvernement et l'amour de la famille de Dieu!

Dieu condamne l'homosexualité—mais pourquoi?

Il est vrai que ne *pas* être dans une telle famille ne disqualifie pas une personne du royaume de Dieu. Néanmoins, elle doit apprendre profondément *pourquoi* le mariage et *pourquoi* la famille.

Prendre sur nous de redéfinir ce qu'est une famille, rejeter la norme de Dieu et installer la nôtre, supposer que nos idées, qui sont totalement *contraires* à celles de Dieu, sont en fait *SUPERIEURES* en conception et dans les résultats qu'elles produisent—C'EST LE SOMMET DE L'ARROGANCE ET DE LA FOLIE!

Le *Daily Mail* de Londres du 30 juin a fait connaître à ses lecteurs deux lesbiennes qui veulent être parentes d'un enfant que l'une d'entre elles a conçu en utilisant le sperme d'un donneur anonyme, acheté sur un site Internet. Oui—la technologie a donné à des individus l'intention de créer des enfants orphelins (sans mentionner que ceux-ci sont assez mercantiles pour profiter d'elle) et les moyens

de faire ainsi. Il s'avère que la science fournira, bientôt, une manière pour un couple masculin d'amener un enfant à terme sans femelle.

Voici où notre sophistication et notre ingéniosité nous ont amenés.

Alors que Dieu donne aux couples mariés le pouvoir impressionnant, divin même, de créer une NOUVELLE VIE, par leur union, les gens choisissent des unions mortes en remplacement et

Alors que Dieu donne aux couples mariés le pouvoir impressionnant, divin même, de créer une nouvelle vie par leur union, les gens choisissent des unions mortes en remplacement et regardent alors aux moyens artificiels de produire cette vie. Alors que le dessein de Dieu est de commencer la vie par un acte d'amour, la science nous permet de la commencer avec la compression d'une seringue.

regardent alors aux moyens artificiels de produire cette vie. Alors que le dessein de Dieu est de commencer la vie par un acte d'amour, la science nous permet de la commencer avec la compression d'une seringue. Alors que l'intention de Dieu est que les enfants grandissent sous l'influence bien fondée et aimante d'un homme et d'une femme, chacun d'eux accomplissant un rôle spécifique délimité et engagé l'un envers l'autre et à la progéniture qu'ils produisent ensemble, les gens veulent élever des enfants en dépit de l'élaboration de la «famille» qui convient à leur propre préférence.

Et, détachant les liens des amarrages moraux, guidés seulement par leur propre raison, ils se sont convaincus eux-mêmes que les enfants se développeront en elle pour être justes ainsi qu'en bonne santé. Ils se sont convaincus que les mariages entre gens du même sexe décourageront la promiscuité et introduiront un nouveau niveau de fidélité et d'engagement dans la communauté homosexuelle et qu'ils auront une influence stabilisante sur la société.

Ils peuvent même être convaincus que Dieu sourit, frappé par leurs efforts. Mais s'ils étaient honnêtes, ils reconnaîtraient qu'ils ne se *soucient* simplement pas de CE QUE Dieu dit! Ils ne se *soucient pas* de la façon dont Il définit une famille, ou pourquoi!

Il y a une GUERRE contre le mariage et la famille. D'un côté il y a ceux qui essaient de préserver le modèle de Dieu; de l'autre il y a ceux qui essaient de détruire le modèle de Dieu!

Dieu veut que le mariage nous mène dans la famille de Dieu. Le mariage et la famille ont tout à faire avec l'EVANGILE de DIEU—lequel est la *bonne nouvelle* de la FAMILLE DE DIEU qui approche. C'est pourquoi il est si important pour Dieu. L'adultère, la fornication, la masturbation, l'homosexualité, sont donc DES PECHES COLLOSSAUX PARCE QU'ILS violent, souillent, profanent et détruisent quelque chose de si SAINT et d'extrêmement DROIT aux yeux

de Dieu!» (Herbert W. Armstrong, *La dimension manquante au sujet du sexe*).

La véritable force qui motive le front contre la famille est un être spirituel, révélé dans les Ecritures, à qui la possibilité d'être dans la famille de Dieu n'a jamais été offerte (notre livre *le Mystère des siècles* explique cette vérité.) Il n'a jamais reçu le pouvoir créatif de se reproduire. Il déteste la famille et veut l'éliminer pour toujours! C'est l'adversaire—Satan le diable—qui le premier a trompé Eve pour qu'elle se tourne contre Dieu (Ge. 3:1-6) et ensuite il a trompé le monde entier (Ap. 12:9). Il est déterminé à rien de moins que la destruction de l'humanité.

Ceux qui poussent pour le mariage homosexuel disent qu'ils sont simplement intéressés par l'égalité des droits, dans la justice individuelle. Ce n'est simplement pas vrai—qu'ils le réalisent ou non!

Satan est après la destruction complète de la famille, et le mouvement homosexuel ne cessera pas d'avoir des exigences jusqu'à ce que ce but soit achevé. Satan sait qu'en détruisant les familles, il peut détruire les nations et peut aveugler les gens à la simple vérité de Dieu qui est remplie d'espoir—ainsi il fait tout ce qu'il peut pour briser cette relation au niveau divin! Il a une haine passionnée contre le gouvernement de Dieu!

Le monde est au bord de la catastrophe. La pauvreté, la faim et la maladie infestent notre planète. L'hostilité raciale, à la fois à l'intérieur des nations et au-delà des frontières, est bouillante. La haine contre les peuples Anglo-américains monte

nettement, alors que la division politique dans ces nations les déchire. Les armes de destruction massive, biologiques, chimiques et même nucléaires trouvent leur chemin dans des mains imprévisibles.

Ceux qui comprennent les menaces, ceux qui sont assez courageux pour garder leurs yeux ouverts, publient des avertissements de plus en plus graves— parce qu'ils réalisent que la *survie* même de notre monde est en jeu.

Et c'est dans ce climat de calamité qu'est revendiquée l'idée du mariage homosexuel!

Fixant la destruction nucléaire en face, beaucoup agissent comme si le plus grand espoir, la vérité la plus passionnante qu'ils n'aient jamais trouvée, est le mariage homosexuel! La vérité se trouve enveloppée dans cette cause qui les aide à oublier la réalité.

On a récemment signalé que le SIDA a rendu orphelins *11 millions d'enfants* en Afrique sub-saharienne. Combien de ces orphelins ont-ils une idée sur ce qu'est la famille? Ils n'ont aucun espoir. LE MARIAGE HOMOSEXUEL VA-T-IL RESOUDRE LEURS PROBLEMES? C'ETAIT EN PREMIER LIEU L'ABUS EPIDEMIQUE DU SEXE QUI A AIDE A FAIRE DU SIDA UN TEL PROBLEME!

Au milieu de la pire crise que nous n'ayons jamais eu à faire face, est-ce le meilleur que nous pouvons donner au monde?

Vraiment, nous sommes témoins d'une guerre titanesque autour du mariage et de la famille. MAIS DIEU NE PERDRA PAS CETTE GUERRE!

Sodome et Gomorrhe

L'apôtre Jude n'était pas en désaccord avec Dieu. Il était inspiré par le Saint-Esprit pour montrer cela, parmi leurs autres péchés, Sodome et Gomorrhe incontestablement furent aussi détruites pour les *péchés sexuels* incluant l'homosexualité.

Mais, au-delà de cela, Jude était aussi inspiré pour tirer la leçon qu'elles «*sont données en EXEMPLE*» (Jude 7). C'est certainement le plus fort exemple d'avertissement de la Bible! L'apôtre Pierre a aussi parlé de ces villes qui ont été réduites «*en cendres*», «*les donnant en EXEMPLE AUX IMPIES à venir*» (II Pi. 2:6).

Pourquoi ces apôtres de Dieu ont-ils parlé au sujet de ces villes qui ont été réduites en cendres? Parce que l'exemple est encore approprié aujourd'hui! Ce n'est pas seulement une histoire périmée de

• suite à la page 26



ACTIVISTES Les neuf juges de la Cour suprême des Etats-Unis dont six ont rendu le jugement

REUTERS

CRISE A LA COUR

Quels seront les effets du jugement de la Cour suprême sur les lois anti-sodomie? PAR LARRY WATKINS

LE 26 JUIN, LA COUR SUPRÊME des Etats-Unis prit une décision très remarquée. Lors de l'affaire *Lawrence/Etat du Texas*, la majorité de la Cour suprême soutint que la Constitution contient un droit fondamental pour les homosexuels à pratiquer la sodomie.

Outre le fait d'établir ce droit, l'arrêt *Lawrence* a d'autres ramifications dangereuses.

La *moralité* devrait-elle être un facteur décisif dans le maintien des lois du pays? Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce que cela apportera à la fondation constitutionnelle de la société, et davantage, à l'institution de la *famille*?

Lois anti-sodomie

Les lois d'Etat anti-sodomie existent aux E.-U. depuis 1791, lorsque les treize colonies originelles ratifièrent la Déclaration des droits, les dix premiers amendements de la Constitution. Les uns après les autres, les cinquante états promulguèrent ces lois. Récemment, l'actuelle Cour suprême a trouvé le nouveau droit fondamental de la sodomie dans le Quatorzième amendement. Lorsque les états ratifièrent cet amendement en 1868, 32 des 37 états, aux E.-U. avaient des lois sur la sodomie criminelle. Ceux qui rédigèrent l'amendement, et les états

qui le ratifièrent, ne désiraient pas que l'amendement s'applique aux droits de la sodomie. Cela est très clair.

Sir William Blackstone, un juriste du 18ème siècle, écrivit un commentaire en quatre volumes sur la common law en Angleterre (sur laquelle était basée le système de la common law de l'Amérique) disant que les actes homosexuels sont une offense capitale, et un «crime infamant contre nature... une offense si noire... la mention même de ce qu'est une honte pour la nature humaine... un crime sans nom» (Bk. iv, p. 215). La majorité des premiers Américains pensaient de cette façon quant à la sodomie.

A partir de 1961, cependant, les cours d'états commencèrent à s'en prendre aux lois anti-sodomie, ou bien alors les corps législatifs d'états les abrogeaient. Cependant, 13 états pour la plupart dans le Middle-West et dans le sud-est, gardèrent leurs lois anti-sodomie. Ils retinrent ces lois, principalement, comme un signe moral que les citoyens et leurs représentants dans le corps législatif pensent que la sodomie doit être un acte illégal et immoral.

En 1998, le Texas, un des 13 états, accusa John Lawrence et Tyron Garner de sodomie. Lawrence et Garner projetèrent et organisèrent leur arrestation, explicitement pour défier la loi interdisant la sodomie.

Moralité et loi

La Cour suprême accepta, en mars 2003, d'entendre l'affaire. Elle rendit son jugement trois mois plus tard, en juin. Six des neuf juges de la Cour suprême conclurent que la Due Process Clause [une clause de loi accordant certains droits] et l'Equal Protection Clause [une autre clause qui assure une même protection à tout citoyen américain] du quatorzième amendement garantissaient le droit des gens à pratiquer la sodomie, affirmant que toutes les lois anti-sodomie étaient inconstitutionnelles.

Ecrivant au nom de la majorité, le juge Kennedy déclara: «[Les homosexuels] sont en droit d'être respectés dans leur vie privée. L'état ne peut avilir leur existence ou contrôler leur destin en faisant de leur conduite sexuelle privée un crime.» Le compte-rendu du procès, résumant le raisonnement suivi pour le jugement, dit ceci: «(1) Le fait que la majorité gouvernante d'un état a traditionnellement regardé une pratique particulière comme immorale n'est pas une raison suffisante pour maintenir une loi interdisant cette pratique, et (2) les décisions individuelles concernant l'intimité des relations physiques, même quand ce n'est pas dans le but d'avoir des descendants, sont une forme de 'liberté' protégée par la due process.»

Le juge O'Connor partagea le jugement de la majorité. Elle écrivit qu'un état ne pouvait justifier une loi basée sur la seule morale; il doit y avoir un autre «intérêt d'état» pour défendre une loi anti-sodomie, ou bien elle serait discriminatoire à l'égard des homosexuels. La désapprobation morale, comme base d'une loi anti-sodomie, est comme «un désir patent de nuire au groupe», écrivait-elle.

Ce qui rend cette déclaration si absurde, c'est que TOUTES les lois criminelles aux E.-U. sont basées sur la moralité!

Comme l'écrivait le juge Scalia, qui faisait partie des minoritaires: «Les lois d'état contre la bigamie, le mariage homosexuel, l'inceste, la prostitution, la masturbation, l'adultère, la fornication, la bestialité et les obscénités sont pareillement soutenables uniquement à la lumière de la validation des lois de *Bowers* basées sur des choix moraux [faisant référence à un procès de la Cour suprême, en 1986]. Chacune de ces lois est remise en question par la décision d'aujourd'hui; la Cour ne fait aucun effort pour empê-



LOI ET IMMORALITE Une foule rassemblée dans le district de Castro, à San Francisco, pour célébrer l'arrêt de la Cour suprême, que les activistes homosexuels ont qualifié d'«historique» et de «transformatrice»

cher que l'étendue de sa décision ne les exclut de sa partialité... L'impossibilité de distinguer l'homosexualité des autres délits 'moraux' traditionnels est précisément ce pourquoi Bowers rejetait le défi de la base rationnelle. 'La loi, dit-on, est constamment basée sur des notions de moralité, et si toutes les lois représentant essentiellement des choix moraux doivent être invalidées par l'utilisation de la Due Process Clause, les cours seront vraiment très occupées.»

En jugeant, lors de ce procès, avec la notion que la loi ne peut être basée sur la moralité, la Cour démontre une compréhension superficielle de la nature et des buts de la loi. Comme le laissait entendre le juge Scalia, ce type de pensées a des implications énormes.

Effets sur la Constitution

Les effets du jugement de la Cour suprême sont incalculables. Ils vont au-delà de son contenu spécifique. La façon dont ce procès s'est terminé se ramène à une attaque contre la Constitution des E.-U.

Avec l'arrêt *Lawrence*, la Haute cour a une fois de plus démontré qu'elle est par-

faitement disposée à porter une conclusion politiquement souhaitable en faisant des interprétations tordues de la Constitution, censées soutenir ses vues. Dans ce procès, elle s'est prononcée contre les lois anti-sodomie. En 1973, dans l'affaire *Roe/Wade*, la conclusion était que les femmes avaient le droit d'avorter pour n'importe quelle raison—et que les états ne peuvent avoir de lois interdisant l'avortement.

Plutôt que d'étudier ce document, et les précédents qui s'en rapprochaient, LES JUGES DECIDERENT D'UN RESULTAT POLITIQUEMENT SOUHAITABLE, ET ESSAYERENT ENSUITE DE JUSTIFIER LEUR DECISION AVEC UN NOUVEAU DROIT CONSTITUTIONNEL QU'ILS PRETENDENT AVOIR TROUVE—UN DROIT QUI ETAIT SUPPOSE AVOIR ETE CACHE DEPUIS DEUX CENTES ANS!

Ecrivant sur la Cour suprême, dans son livre «La tentation de l'Amérique», Robert Bork, ancien juge à la Cour d'appel fédérale, nota, avec justesse, que certains juges croient que «les juges peuvent créer de nouveaux principes ou en détruire d'anciens, modifiant ainsi ceux qui, en fait, doivent être trouvés dans la Constitution.» L'observation du juge Bork est vraiment alarmante!

Cette pratique est connue sous le nom d'*activisme judiciaire*. Elle a un nom officiel car elle est communément reconnue. Le problème, c'est que ce n'est pas le travail des juges de rendre des jugements basés sur leurs propres vues. Leur travail, c'est de rendre des jugements basés sur la Constitution, le document sur lequel ce pays a été fondé. Si les cours se per-

LA «DUE PROCESS CLAUSE» DU

QUATORZIEME AMENDEMENT

«Aucun état ne pourra promulguer ou faire appliquer une loi qui réduirait les privilèges ou l'immunité des citoyens des Etats-Unis; aucun état ne privera non plus une personne de la vie, de la liberté ou de ses biens sans faire intervenir la due process clause de la loi.»

mettent de circonvier à la Constitution, alors le document n'a aucun but.

De manière ultime, si la Haute cour continue sur sa lancée, elle deviendra une organisation politique avec neuf juges d'élite qui dictent les lois au peuple américain—sans aucun compte à rendre aux électeurs. Au lieu de juges à la Cour suprême, L'AMÉRIQUE AURA DES POLITICIENS A VIE AYANT DES PROGRAMMES ÉTABLIS—des programmes qui ne s'accorderont pas avec le public qu'ils sont supposés servir.

Alors que les rédacteurs de la Constitution voulaient que les lois de la nation soient établies par un corps législatif démocratiquement élu, tout ce dont on a besoin aujourd'hui, c'est d'une personne qui, représentant un petit groupe, va susciter un procès test—comme celui de l'affaire *Lawrence*—et le portera devant la Haute cour compatissante. Ensuite, la Cour pourra siéger pour légiférer, promulguant ou abrogeant les lois par ses arrêts. Récemment, la cour a tout simplement contourné le Congrès, et promulgué ses propres lois.

Comme l'écrivait William Rees-Mogg: «La Cour suprême a très souvent appliqué des décisions qui étaient, à l'origine, censées appartenir au processus démocratique des états, individuellement. Il a été dit que 'la Cour suprême a violé la Constitution' (le «Times», de Londres, du 7 juillet).

Les fondateurs de la nation voulaient que la Cour suprême rende des jugements en fonction de la loi—la Constitution qui était basée, pour une grande part, sur les Dix commandements (écrivez-nous pour recevoir la brochure gratuite «Pas de liberté sans loi»). La Cour suprême attaque le fondement de cette nation.

Attaquer le mariage et la famille

Ce n'est pas seulement l'étayage de la loi en Amérique qui souffrit de l'arrêt *Lawrence*; la Cour suprême a aussi asséné un grand coup aux familles d'Amérique.

Le système légal considère, maintenant, l'homosexualité comme faisant partie d'une classification légale, tels la race ou le sexe, acceptée sous la loi. Comment cela affecte-t-il les familles? Les juges ayant une opinion différente lors du procès *Lawrence* soulevèrent cette question.

Dans la manifestation de son désaccord, le juge Scalia écrivit: «Beaucoup d'Américains ne veulent pas de per-

sonnes qui manifestent ouvertement des conduites homosexuelles comme partenaires dans leurs affaires, comme chefs scouts pour leurs enfants, comme enseignants dans les écoles de leurs enfants, ou comme pensionnaires chez eux. Ils regardent cela comme une protection pour eux-mêmes et pour leur famille contre un mode de vie qu'ils croient être immoral et destructeur.»

Mettant l'accent sur la manière dont la décision de la majorité influera sur le mariage homosexuel, le juge Scalia écrivit: «Au bout de cette opinion... la Cour [la majorité] dit que le présent procès 'n'a aucune implication si le gouvernement doit donner une reconnaissance formelle à toutes relations dans lesquelles des personnes homosexuelles cherchent à entrer.' Ne croyez pas cela.»

Il est en train de dire que la décision conduirait à des mariages homosexuels légalisés. Comment?

L'arrêt *Lawrence* accorde aux homosexuels les mêmes droits qu'aux personnes hétérosexuelles. Pour l'instant, les cinquante états accordent seulement aux couples hétérosexuels la possibilité de se marier. Puisque cela crée une discrimination à l'égard des homosexuels, une classe de personne légalement reconnue, les lois sur le mariage seront, en fin de compte, attaquées en justice comme inconstitutionnelles—à moins que, bien sûr, les lois du mariage changent afin de traiter tous les gens sur un même pied d'égalité. En fait, il y a déjà des procès dans beaucoup de cours d'états sur le droit des homosexuels à se marier—et les parties utilisent les implications et les termes de l'arrêt *Lawrence* pour soutenir leurs protestations contre les états.

Un autre effet nocif sur la famille est la manière dont les lois sur l'adoption seront affectées. Beaucoup d'états ne permettent pas à des homosexuels d'adopter des enfants—mais cela devrait bientôt changer, puisque ces lois sur l'adoption créent également une discrimination à l'égard des homosexuels.

L'unité de la famille, en Amérique, se désintègre rapidement. La Cour suprême est en train de hâter son déclin. Il en est ainsi parce que la cour a le pouvoir

d'obliger chaque état, district, contrée, ou ville à se soumettre à ses jugements. *Les homosexuels ont remporté une grande bataille—grâce à la Haute cour d'Amérique.* Comme l'a dit le juge Scalia, la cour «s'est largement engagée dans le programme homosexuel.»

Tel est le résultat final du système politique humain inventé par l'Amérique. L'issue ressemblera à ce qui se passait dans l'ancien Israël, au temps des juges. A cette époque-là, il n'existait aucun pouvoir pour définir ce qui était réellement bien ou mal, aucun standard de justice n'était mis en application, et «chacun faisait ce qui lui semblait bon» (Jg. 21:25).

La justice arrive

La grande expérience politique américaine a eu ses beaux jours. Son système de justice a été mis dans la balance et trouvé léger. Il ne reste qu'une façon aux Américains de voir la véritable justice.

Le plus grand livre de loi existant, la sainte Bible, avait prédit cette crise à la cour. Parlant du temps de la

fin, le prophète Michée déclara que ceux qui seraient responsables des jugements et de l'autorité en Amérique (une partie de l'Israël des temps modernes) seraient injustes: «Écoutez donc ceci, chefs de la maison de Jacob, et princes de la maison d'Israël, vous qui avez en horreur la justice, et qui pervertissez tout ce qui est droit» (Mi. 3:9).

Les Écritures prophétisent que les leaders américains—y compris les juges de la Cour suprême—seraient pernicieux. Mais tout comme la Bible prophétise sur les leaders qui ne respectent aucune loi, elle prophétise également sur un Leader suprême et respectueux de la loi. Ce Leader, c'est Jésus-Christ (Ps. 98:8-9).

Dans «Pas de liberté sans loi», Gerald Flurry écrit: «Le Christ vint la première fois pour un grand dessein. 'Puis Jésus dit: Je suis venu dans ce monde pour un JUGEMENT, pour que ceux qui ne voient point voient, et que ceux qui voient [ou qui pensent, à tort, qu'ils voient] deviennent aveugles' (Jean 9:39). Le Christ vint dans ce monde pour le jugement, ou la justice» (p. 13, en anglais).

· suite à la page 27



GETTY IMAGES

«Au bout de cette opinion... la Cour dit que le présent procès n'a aucune implication si le gouvernement doit donner une reconnaissance formelle à toutes relations dans lesquelles des personnes homosexuelles cherchent à entrer.' Ne croyez pas cela.»

ANTONIN SCALIA, JUGE



GETTY IMAGES

FONCTIONNAIRES Au Royaume-Uni lors de la marche de la fertilité gaie du Carnaval du 26 juillet, les officiers de police sont autorisés à marcher en uniforme pour la première fois.

les femmes. Globalement, les cas de blennorragie se sont élevés à 8 pour cent pour les hommes et à 10 pour cent pour les femmes» (Health Protection Agency [Agence pour la protection de la santé], 3 juillet).

Bras dessus bras dessous, avec tout ceci, le taux d'augmentation de l'infection par le HIV (Sida) est alarmant. En Ecosse, par exemple, les cas enregistrés d'HIV en 2002 étaient en hausse de 46 pour cent par rapport à l'année précédente. Selon le Dr. Rak Nandwani, un spécialiste de la Sandyford Initiative (une clinique de santé sexuelle basée à Glasgow) les infections transmises sexuellement en Ecosse ont atteint des proportions épidémiques.

Le service de santé sexuel de Grande-Bretagne gémit sous le surmenage et ne peut pas continuer. Quelques patients doivent attendre jusqu'à six semaines pour un rendez-vous. D'autres, après traitement, deviennent réinfectés et reviennent à de nombreuses occasions pour un traitement subséquent. David Hinchliffe, président du Health Select Committee, dit: «La totalité du service de santé sexuelle semble être en pagaille. ... Je n'emploie pas le mot crise à la légère, mais... nous avons une crise dans ce domaine—des professionnels poussent

Mœurs dissolues en Grande Bretagne

PAR STEPHEN HILL

DES CHIFFRES PUBLIES RECEMMENT confirment que la Grande-Bretagne est maintenant en tête de l'Europe dans la promiscuité. Les experts en matière de santé appellent cette situation une véritable crise!

Un rapport de 2002 du Fond des Nations Unies pour l'enfance (l'UNICEF) prouve que le Royaume-Uni a le deuxième plus haut taux de grossesses d'adolescentes du monde occidental, juste derrière les Etats-Unis. En même temps, les maladies sexuellement transmissibles (MST) sont en augmentation. Le *Daily Mail* basé à Londres a écrit: «La Grande-Bretagne est à deux doigts d'une crise de santé publique provoquée par la diffusion des maladies sexuellement transmissibles,» ajoutant à cela «la fertilité d'une génération entière [est] sous la menace ... » (11 Juin).

Suivant la diffusion récente d'un rapport du Parliamentary Health Select

Committee [Comité d'élite parlementaire pour la santé], les parlementaires ont appelé cette situation sexuellement active «d'épouvantable», se rapportant au fait que «une jeune femme sur dix sexuellement actives en Angleterre, est atteinte du chlamydia, les taux de la syphilis ont augmenté de 500 pour cent durant les six dernières années et les taux de blennorragie ont doublé» (*Daily Post*, Liverpool, 12 juin). Le Shadow Health Secretary Liam a décrit cette réalité comme le «tic-tac d'une bombe à retardement.» Il y a deux ans, une étude du journal médical *Lancet*, impliquant 11 000 hommes et femmes âgés de 16 à 40 ans, a indiqué qu'un adulte sur dix a, dans la même période attrapé une maladie sexuellement transmissible (MST).

Les présents chiffres parlent d'eux-mêmes. L'année dernière, la «chlamydia est restée la MST la plus communément diagnostiquée, et s'est accrue de 14 pour cent entre 2001 et 2002. La syphilis s'est aussi élevée de 67 pour cent pour les hommes et de 33 pour cent pour

LES FRUITS DE LA PROMISCUITE

Un dixième des Britanniques âgés de 16 à 40 ans ont attrapé une maladie sexuellement transmissible.

Les taux de la Syphilis se sont accrus de 500 pour cent dans les six dernières années, et les taux de la blennorragie ont doublé.

franchement des cris pour obtenir de l'aide et ils n'obtiennent pas cette aide (*Guardian*, 11 juin).

On estime que le coût d'un dépistage dans tout le pays serait d'environ 96 millions de Livres (154 millions de dollars US) pour une année, ce qui est le double de ce que le gouvernement dépense pour sa stratégie entière de santé sexuelle!

Il y a une CAUSE pour de telles crises! La Grande-Bretagne est-elle disposée à prendre la responsabilité de ses propres actions ?

Parmi les conservateurs il y a un tollé au sujet de la véritable «stratégie de santé» qui a été utilisée ces dernières années. La question qu'ils soulèvent est: Comment quelqu'un peut-il être surpris par ces résultats tragiques quand les jeunes suivent les exemples—et reçoivent le type d'éducation sexuelle—qui les dirigent dans la direction de la promiscuité ?

Voici juste quelques exemples du genre de conseil que des «experts» sont cités comme en étant responsables:

Des filles de Surrey, aussi jeunes que l'âge de 11 ans, ont été conseillées à faire des provisions de contraceptifs pour les vacances de l'an 2000. Le conseil était dans un feuillet émanant des services de santé distribué en décembre 1999 dans une école catholique («*Daily Mail*, 11 juin). En avril 2000, un bulletin des services de santé de Berkshire, annonçant «des bars gays» et encourageant des enfants à participer à un concours homosexuel de beauté, a été distribué dans les écoles secondaires. En outre, une vidéo encourageant des enfants de 14 ans à expérimenter le sexe a été rendue disponible dans 180 écoles. En août 2000, le sex-charity Brook [Organisation caritative de soutien sur le sexe] a donné à des ados de 14 à 16 ans un «Bon guide de pelotage.» Les «filles gentilles se sentent sexy et les gentilles filles font l'amour,» dit le livret en page 18. Puis, en janvier 2001, on a indiqué que des pilules du lendemain avaient été administrées par des infirmières de l'école à des filles aussi jeunes que l'âge de 11 ans sans que leurs parents en aient eue connaissance.

Les résultats de ce genre de conseil et d'encouragement vers la promiscuité peuvent être vus dans les styles de vie de ces jeunes filles quand elles prennent de l'âge. Il est devenu tout à fait commun pour beaucoup, ayant des partenaires sexuels multiples, de faire tout à fait bonne vie à partir du bien-être des indemnités distribuées par le gouvernement pour chaque nouvel enfant orphelin.

Même l'église d'Angleterre, traditionnellement le bastion des normes morales britanniques, s'est déplacée avec la marée, car elle excuse le sexe entre personnes célibataires. Dans un rapport diffusé en juillet, l'église, se référant à des «rapports engagés,» déclare que «tout homme et femme qui font un engagement à long terme entre eux sont dans une telle relation, qu'ils soient mariés ou non (*Telegraph*, 30 juillet; c'est moi qui souligne).

Sur la question de l'homosexualité dans l'église, une grande partie du clergé a sorti un communiqué à son appui, avec l'évêque d'Oxford, Richard Harries, disant qu'il veut «voir une église plus 'amicale gay et lesbienne'» (BBC News, 26 juin).

Est-ce une surprise que la Grande-Bretagne ait glissé tellement bas dans la décadence, la promiscuité et la perversité—succédant à Sodome et à Gomorrhe ?

Le fait est que la Grande-Bretagne a perdu Dieu de vue!

Un segment de plus en plus grand de la population britannique ne croit même plus en Dieu et à Son fils Jésus-Christ, comme cela est reflété dans les chiffres mornes de l'assistance à l'église. (Aujourd'hui, au Royaume-Uni, sur une population de presque 60 millions, à peine 1 million assiste à l'église chaque semaine). En 1999, le journal catholique *Tablet* et le *Daily Telegraph* ont commissionné une enquête qui a révélé que seulement 45 pour cent des 1.015 sujets britanniques questionnés croyaient que Jésus-Christ est vraiment le fils de Dieu—une énorme chute par rapport à 71 pour cent en 1957. Qui plus est, 14 pour cent ne savaient même pas qui était Jésus! Tristement, alors que 65 pour cent prétendaient toujours croire en Dieu, seulement 28 pour cent retenaient la vue traditionnelle d'un «Dieu personnel»—les autres 37 pour cent voyaient Dieu comme un «esprit ou force de vie» abstrait.

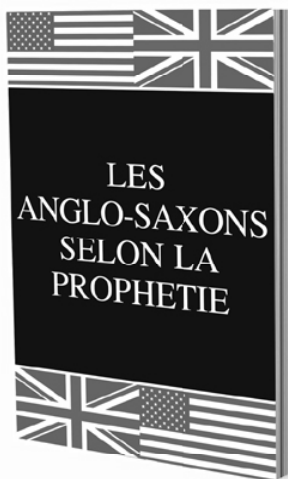
L'épine dorsale morale d'un pays qui a dirigé par le passé le plus grand empire que ce monde ait jamais connu, basant ses réalités morales sur les Dix commandements, s'est définitivement rompue, brisée et émietée.

Comment le peuple de Grande-Bretagne peut-il inverser l'état moralement dépravé de leur nation si tant ne croient pas même en Dieu, et encore moins aux normes morales qu'il a fixées pour nous?

La bonne nouvelle pour la Grande-Bretagne, les E.U. et les autres nations qui ont formé, par le passé, les 12 tribus d'Israël, aussi bien que pour le monde entier, perdu spirituellement dans la confusion religieuse, est que bientôt Dieu est sur le point d'intervenir et d'établir de bonnes normes. DIEU VA REMETTRE DE L'ORDRE DANS EPHRAÏM! (Os. 11:9-11). Tous les gens adoreront le seul vrai Dieu qui a TOUTES les réponses correctes et représente la seule manière véritable de mettre en place un bonheur durable.

Toutefois, ce merveilleux futur prophétisé deviendra seulement une réalité après que la Grande-Bretagne ait souffert la punition, pendant la Tribulation, pour ses grands péchés contre son Dieu (Mt. 24:21). La Grande-Bretagne, en tant que nation, devra se repentir de ses péchés et faire un demi-tour complet. Par la suite, le peuple britannique sera employé comme exemple de fidèles disciples du Christ, pour en inspirer d'autres à accomplir leur incroyable potentialité humaine! ❖

POUR PLUS D'INFORMATIONS



Les prophéties de la Bible ont été affreusement mal comprises. Rien d'étonnant! Le passe-partout indispensable nous permettant de comprendre les prophéties avait été perdu. Ce PASSE-PARTOUT est la connaissance précise de la véritable identité des peuples américain et britannique dans les prophéties.

Ici, en un bref condensé, est l'histoire la plus captivante jamais racontée. Que vous soyez un sceptique, un athée, un pratiquant ou un chrétien rempli de l'Esprit Saint, vous trouverez ici des VÉRITES stupéfiantes, cachées depuis longtemps. Ce sont des révélations saisissantes. Bien que présentées sous une forme condensée et concise, ces révélations sont claires, simples, compréhensibles, et leur véracité est effectivement démontrée.

Aucune oeuvre de science-fiction ne fut jamais aussi étrange, aussi captivante, aussi débordante de suspense que ce récit palpitant de la Bible.

DEMANDEZ VOTRE EXEMPLAIRE GRATUIT AUJOURD'HUI



GERARD CERHES/ANP/GETTY IMAGES

UNAPPEL A L'ORDRE Valéry Giscard d'Estaing (au centre) Président de la Convention européenne pour la rédaction de la Constitution de la Convention, au quartier général de l'UE à Bruxelles, le 30 mai.

nations en ayant deux. Les changements proposés limitent la taille de la Commission européenne à 15 membres exécutifs, «Le Président de la Commission étant libre de choisir son équipe SANS RESPECT DE LEUR NATIONALITE» (*Irish Times*, 17 mai; c'est moi qui souligne). Les plus petits Etats, en particulier les pays candidats orientaux et méridionaux, arguent du fait que chaque membre devrait avoir la garantie d'un commissaire pour protéger leurs intérêts nationaux à Bruxelles.

Manoeuvres despotes

Il est remarquable que ces amendements aient été faits au projet de constitution dans les mois juste après que plusieurs des «grandes» nations aient réprimandé un certain nombre de pays candidats pour leur franc soutien à la politique des EU.

Par exemple, en août 2002 la Roumanie a contractuellement promis de ne pas extraditer les Américains à la Cour Pénale Internationale. Un article du *Washington Post* a montré comment l'UE a «exprimé son mécontentement envers la Roumanie et a ensuite averti d'autres pays candidats qui avaient été également approchés par les Etats-Unis' de ne pas 'entreprendre plus de démarches pour accepter de signer un tel accord'.

«Quelques mois plus tôt, le Premier ministre de la République Tchèque fut attaqué pour avoir fait des déclarations fortement malveillantes au sujet de Yasser Arafat. 'Un tel langage n'est pas ce que nous attendons d'un futur Etat membre, 'a déclaré l'Union européenne, une menace peu subtile pour la demande tchèque d'adhésion à l'UE.» (21 février).

Plus récemment, quelques candidats à l'adhésion à l'UE, européens orientaux, ont ouvertement défié la France et l'Allemagne en soutenant la guerre menée en Irak par les EU. Ceci se heurta à nouveau à une réprimande sérieuse, avec le Président français Jacques Chirac qui a attaqué l'Europe de l'Est comme étant «insouciant et ne se comportant pas très bien.» Pour un professeur de l'université de New York à Prague, en République Tchèque: «Le message implicite que l'Europe de l'Est doit choisir entre les EU et l'Europe de l'ouest semblait cruel après des décennies de régime totalitaire» (*Reuters*, 16 mai).

Motivation

Après la chute de l'Union soviétique et l'apparition d'un système unipolaire avec les EU dominant militairement,

LES DESPOTES DE L'EUROPE

Une crevasse s'est ouverte récemment entre la «vieille» et la «nouvelle» Europe. Le dernier projet de la nouvelle constitution de l'UE révèle la solution de la vieille Europe: une consolidation du contrôle dans ces nations qui dirigent l'Union.

PAR WIK HEERMA

TANDIS QUE LES CITOYENS DES E.U. sont retombés dans le sommeil après une victoire dans la guerre au Moyen-orient, une nouvelle bataille fait rage parmi les états membres de l'Union européenne. Alors que l'Union se prépare à s'élargir de 15 à 25 membres l'année prochaine, la convention sur le futur de l'Europe a rédigé une constitution radicalement nouvelle pour l'UE. Ce projet, présenté aux dirigeants européens le 20 juin, a exaspéré beaucoup de délégués et de citoyens européens autour du déséquilibre du pouvoir qu'elle créerait dans les institutions de l'UE.

Dans les amendements proposés, le Conseil européen remplacerait sa présidence tournante par un président à temps plein. Le nouveau poste de ministre des affaires étrangères de l'UE serait créé, et la Commission européenne serait ramenée au strict minimum. En plus, le vote

qualifiant la majorité serait étendu pour inclure plus de 20 régions supplémentaires, éliminant le veto national dans ces régions.

Par ces propositions, de plus petits Etats membres perdraient leur égalité du droit à la représentation à la Commission, et le pouvoir serait consolidé dans les six plus grandes nations de l'UE: L'Allemagne, la France, la Grande-Bretagne, l'Italie, l'Espagne et la Pologne.

Le Président de la convention Valéry Giscard d'Estaing a déclaré en mai que, «Les Etats membres de l'UE ne sont pas égaux.» Il a déclaré que, bien que les Etats membres devraient avoir «des droits équivalents,» ceci ne signifie pas qu'ils devraient concorder à égalité avec leurs plus grands cousins. Un initié proche de Giscard d'Estaing a dit que le tabou de l'égalité de tous les Etats doit être cassé si l'Union doit se construire sur «des bases politiques saines.»

Actuellement, chaque pays est garanti avoir un commissaire, de plus grandes

pour beaucoup de dirigeants européens le monde manquait d'équilibre.» Les dirigeants de l'Europe cherchent à équilibrer cet ordre asymétrique du monde en formant un puissant super état européen.

Bien qu'il soit dans l'intérêt de l'Europe d'étendre son territoire vers l'est pour des raisons commerciales, les états de l'UE les plus influents politiquement n'aimeraient pas avoir à traiter avec un ajout de 10 nations dans leur Commission exécutive. C'est pourquoi ils sont si vifs envers les amendements proposés.

Parmi des pays de la zone euro, les nations qui dirigent d'ailleurs l'unification de l'Europe proposent également une réduction de l'influence des nations qui s'opposent à un fédéralisme croissant. L'une des manières de le faire est d'enlever le droit de vote aux nations qui ont des vues opposées. «Les ministres des finances européens des 12 pays de la monnaie unique ont avancé la nuit dernière de façon décisive pour prendre davantage de contrôle sur leurs propres affaires économiques. Ils ont dit qu'ils devraient être responsables uniquement pour plus de décisions affectant seulement la zone euro, et que les pays 'non euro' tels que la Grande-Bretagne, la Suède et le Danemark ne devraient pas avoir une voix» (*Financial Times*, Londres, 13 mai).

A la merci du Conseil

En effet, le projet de la constitution consolide une nouvelle entité morale apparentée à un état fédéral géant. Une clause innovatrice (article 46) a été incluse

proposant que si un pays veut quitter l'UE, il doit en informer le Conseil de l'UE, qui décidera, à une majorité compétente, les termes de l'accord. Alors que les voix des Etats membres sont pesées selon la population, pouvons-nous voir le pouvoir énorme que ceci donne aux plus grandes nations d'Europe ?

Ceci laisse reposer les dernières reliques de la souveraineté de chaque Etat membre. Une fois admis, les Etats membres sont liés par une constitution imposée par un groupe réduit d'états puissants. Si les politiques ou la direction de ces quelques nations principales ne conviennent pas à un Etat membre particulier, il lui sera présenté l'option de se retirer de l'Union, mais sous les conditions—et à la merci—des membres du Conseil, auquel le maximum d'influence est donné par des représentants des mêmes nations dont les politiques ont causé le retrait en premier lieu!

Ce n'est pas tout. La création du poste d'un président permanent du Conseil européen, pour remplacer l'actuelle présidence tournante, mène à des implications de si grande envergure, qu'aucun être humain—dépourvu de la compréhension révélée—ne peut en prévoir les conséquences. Le Conseil est là où les dirigeants nationaux de l'UE se réunissent pour situer la politique. Les plus grands pays se plaignent que l'actuelle rotation réduit l'efficacité de l'UE et dilue l'objectif de la présidence et que le système de chaises musicales peut seulement empirer les difficultés de prise de décision du bloc, quand il s'étendra à 25 membres en mai de l'année prochaine.

Cependant, «Des pays plus petits... craignent que la supériorité des voix des plus grandes nations signifiera que les présidents viendront de ces pays» (BBC News, 16 mai). C'est une crainte réaliste. Avec les plus grandes nations ayant proportionnellement les plus puissantes voix au Conseil, les personnes qui remplissent les deux positions les plus puissantes—la présidence et le ministère des affaires étrangères—pourraient être choisies de manière concevable par quelques pays poids lourds de l'UE.

Un temps de trouble

Ces changements de grande envergure amèneront en vedette un politicien plus puissant pour diriger l'Europe. Avec le pouvoir de prise de décision aux mains des nations qui veulent ramener l'Europe au statut de puissance mondiale, cet homme surgira au milieu d'elles pour provoquer un changement radical dans la politique qui se prouvera être nuisible aux EU, à la Grande-Bretagne et au reste du monde (Ha. 1:6-11). Le déploiement de la résurrection finale du saint empire romain s'expose en plus grand détail par ces événements actuels.

Observez bien les nations principales de l'Europe continuer à faire céder leurs plus petits voisins à force de menaces, alors que l'achèvement d'une constitution européenne paraît imminente au sommet de l'UE en octobre. La nouvelle constitution européenne présage l'asservissement virtuel des Etats membres à la volonté de ces esprits qui conduisent cet euro pouvoir (Ap. 17:13).

· suite à la page 27

La nouvelle voix de l'UE?

AVEC LA CONVENTION DE L'UE ELABORANT LES TERMES D'UNE constitution européenne, les acteurs les plus pesants parmi les 15 membres de l'UE semblent d'accord que l'UE doit présenter au monde une voix plus unifiée—dans la forme d'un ministre des affaires étrangères de l'UE. Cet individu conduirait le bloc commun des politiques étrangères, de la sécurité et de la défense, et le nouveau poste impliquerait sûrement la fusion des postes actuels de préfet des affaires externes (actuellement Chris Patten) et le représentant de la politique étrangère (Javier Solana).

Bien que la création de ce nouveau super poste n'est pas attendue avant 2006, un individu est déjà regardé par certains comme le candidat le plus probable. En fait, assez curieusement, peu, sinon aucun autre nom n'a même été avancé. Le ministre Allemand des affaires étrangères Joschka Fischer est connu pour avoir un œil sur le poste, et plus surprenant et lourd de sens est le soutien parmi les autres leaders de l'UE.

Largement perçu comme le politicien Allemand le plus populaire, le politicien activiste de l'aile gauche, qui a maintenant



Fischer

un fort penchant fédéraliste, est resté discret sur ses ambitions. Mais le *Deutsche Welle* de l'Allemagne admet plus ouvertement: «Fischer ... n'a pas fait de secret qu'il aspirait à une étape internationale plus étendue. ... En effet, peu après avoir pris la barre du ministère des affaires étrangères allemand en 1999, il a rendu clair qu'il espérait en fin de compte rendre son travail 'superflu, en le remplaçant par un ministère des affaires étrangères européen» (2 mai).

Le changement fera certainement certaines vagues. Les conséquences d'un tel changement pour la coalition Rouge/vert du Chancelier Schröder, laquelle supplée à l'insuffisance du pouvoir uniquement à l'aide de l'appui populaire de Fischer, sont incertaines. Les états à l'accession à l'UE plus petits sont réservés au sujet de l'idée même, la regardant jusqu'ici comme un autre coup porté à un leur statut dans l'UE et comme une autre poussée pour celle des grands états. «Un diplomate bien placé a dit récemment à l'*EUobserver* que c'est presque une 'conclusion courue d'avance' que Berlin obtiendra le prochain grand poste dans l'UE» (*www.EUobserver.com*, 14 mai).

ZRINKA PETERS

LE PORTIER DE L'EUROPE

Dans environ une année, la plus grande union fédérale d'états et de nations du monde sera formée, comportant le plus grand bloc marchand du monde. Une nation se met au travail pour contrôler le flux des marchandises et des services produits par cette économie fédérale monolithique.

PAR RON FRASER

IL A ÉTÉ DIT PAR LES ANCIENS QUE «tous les chemins mènent à Rome.» Tandis que cela a pu être vrai durant les renaissances successives de l'empire romain, cela n'a certainement pas été le cas depuis la dissolution du saint empire romain à la défaite de Napoléon par Wellington en 1814. Cette bataille a préparé le terrain pour l'élévation d'un empire encore plus puissant que Rome, le grand empire britannique, qui a dominé les vagues pendant un siècle avant que la grande guerre de 1914-1918 ait commencé à saper son énergie. Même depuis, durant encore 30 années, il en a été comme si toutes les routes menaient à Londres, alors que les Britanniques continuaient à contrôler presque chaque porte principale des mers et des terres autour du monde, avec Londres comme capitale financière du monde.

Mais la deuxième guerre mondiale a changé ceci. Les Etats-Unis se sont élevés rapidement à leur zénith comme seconde force économique et géopolitique comme aucune après la guerre. Pour le demi-siècle suivant, il s'est avéré que toutes les routes ont mené à la grande métropole cosmopolite de New York—image de la puissance commerciale et de la libre entreprise.

Puis est venu le 11 septembre 2001, et New York a été secouée par le tonnerre d'une attaque terroriste. Rien n'a été pareil depuis cette date en Amérique, ni, dans cette affaire, pour le reste du monde. Nous avons depuis lors vu une démonstration de puissance militaire, de l'unique plus grande nation du monde, sans comparaison dans la conduite d'une guerre de précision, alors que le président des Etats-Unis a mis le combat sur le territoire domicile des terroristes.

La dernière campagne contre l'Irak, dans la poursuite de cette guerre, a mis en lumière les extrêmes différences entre les E.U. et l'axe franco-allemand à l'intérieur de l'Union européenne.

Dans un mouvement très délibéré de circonvier l'Amérique économiquement et, finalement, militairement, l'Union européenne avance d'un pas lent mais inexorablement et de manière confuse, pour rassembler une puissance monolithique fédéraliste avec l'intention claire, maintenant manifeste, de faire tomber les E.U. de leur perchoir.

Les lecteurs de ce magazine sauront que nous pointons souvent aux prophéties bibliques qui indiquent que l'Allemagne sera la puissance conduisant à une résurrection finale, prophétisée, de l'ancien saint empire romain. Il existe une très réelle évidence de ce développement: Le système de transport principal de l'Europe, *ses voies navigables cruciales*.

Le centre stratégique

L'avantage singulier de l'Allemagne, qui s'est également avéré historiquement être sa chute, est sa situation au centre même de l'Europe.

Cette situation centrale donne à l'Allemagne un avantage géostratégique unique: Sa position lui profite beaucoup en dominant le *carrefour* même entre l'est et l'ouest, alors que l'U.E. ouvre ses portes à ce que le pape a nommé le poumon oriental de l'Europe». En juin de l'année prochaine, l'U.E. gagnera ce «poumon oriental» avec l'accession de 10 nations comme membres de l'Union. Le contrôle stratégique que l'Allemagne exercera alors peut à peine être sous-estimée.

Le problème qui surgit alors est historique. Dans le passé, quand l'Allemagne a perçu la force de sa position en Europe, elle a cherché à s'étendre au delà de ses frontières. Les Allemands l'appellent *lebensraum*—soumettre simplement, un désir pour davantage d'espace pour que les Allemands y vivent. Quand l'Allemagne restait divisée, ce désir a été contenu. Depuis l'unification allemande, il a commencé à relever une nouvelle fois la tête.

En référence à un article du journal allemand *Die Welt*, le service des nouvelles à rapporté l'information sur la



CARTE TROMPETTE

L'avantage singulier de l'Allemagne, qui s'est également avéré historiquement faire sa chute, est sa situation au centre même de l'Europe.

politique étrangère allemande: «Un des experts politiques les plus influents à Berlin croit que l'occasion est arrivée pour se disputer 'l'hégémonie du monde' avec les Etats-Unis d'Amérique. Il demande que l'U.E. (qu'il voit comme 'une puissance mondiale en fabrication') devrait se servir de cette occasion «(8 mars). Le fait est, pour réaliser ce rêve d'hégémonie mondiale (un thème récurrent dans l'histoire de l'Allemagne), ils doivent d'abord contrôler la base traditionnelle de leur empire: *Mittleuropa*, le centre de l'Europe, le *carrefour* par lequel tout le trafic principal des marchandises, des services et de la main d'oeuvre doit s'écouler dans la poursuite des affaires, à l'est et à l'ouest, au nord et au sud.

Cruciale à la reconstruction de l'Allemagne d'après-guerre était la reconstruction d'une *infrastructure allemande de transport et de distribution*. Jusque'en 1990, l'Allemagne de l'Ouest a travaillé à développer un système de transport nord-sud substantiel. Mais pas jusqu'à ce que l'unification allemande ait rendu possible que l'Allemagne ajoute à ce système nord-sud déjà fortement développé une infrastructure pour faire face à la plus grande

«Plus rapide. . plus silencieux. . plus profond»

APRÈS LA SECONDE GUERRE MONDIALE, le port de Rotterdam, en Hollande, s'était développé pour être le plus grand port maritime du monde. En ce moment, beaucoup des affaires de ce port viennent d'Allemagne. C'est le principal terminal pétrolier de l'Allemagne. Mais les choses sont sur le point de changer.

Il y a un an l'Allemagne annonçait qu'elle développerait l'un de ses propres ports en étendant les installations prolongeant les équipements pour la manutention en eau profonde de navires conteneur de Wilhelmshaven à Bremerhaven, les jumelles orientales. Les deux grands ports de la Mer du Nord sont les principaux passages nordiques en eaux froides du commerce maritime menant en et hors d'Allemagne. Dans un mouvement qui s'opposera à la prédominance hollandaise des navires en Mer du Nord, l'Allemagne projette d'ouvrir les nouveaux équipements de 755 millions de dollars à Wilhelmshaven d'ici 2009. Ce développement vient maintenant sérieusement sur les talons du plus grand port ouvert, le plus moderne d'Europe, à l'embouchure de la rivière Elbe dans la ville de Hambourg au nord de l'Allemagne. Ces nouvelles caractéristiques du Terminal Altenwerder en font le port des toutes dernières technologies. Le développement ultérieur actuellement en cours permettra au port d'augmenter ses capacités actuelles de stocker de plus grands navires porte-conteneurs et de simultanément doubler cette capacité, permettant l'amarrage simultané de quatre de tels navires.

Coincidence avec ce développement est le déplacement des navires de l'Allemagne dans les eaux chaudes européennes via leur achat des plus grands chantiers de construction navale de Grèce. Il y a un an, le Ministre grec du développement Akis Tsohatzopoulos disait: «Ici, en Grèce, une base technologique de réparation et de construction navale sera construite cela affectera les régions de l'Est méditerranéen et l'Eurasie et contribuera à la promotion dynamique de l'industrie européenne dans cette nouvelle ère» (*Middle East Newslines*, 23 juin 2002 ; c'est nous qui soulignons tout au long).

Deux ans auparavant au rachat de ce chantier de construction navale propriété de l'état Hellénique par le Consortium collectif allemand de HSW et Ferrostaal, l'achat par HDW de la principale compagnie de construction navale de Suède, Kockums, ont pavé la voie pour l'Allemagne d'étendre ses chantiers de construction navale hors de son propre territoire.

A travers un réseau d'efforts coopératifs, avec le plus important constructeur de navires, les intérêts allemands contrôlent maintenant un énorme groupe international de construction navale.

Il est particulièrement intéressant de noter, en ayant à l'esprit la dévastation oeuvrée par les U-boats allemands durant la Seconde guerre mondiale sur les navires de la marine marchande des Alliés, la suite déclarée par HDW, faite sur leur propre site WEB: «Aujourd'hui le critère est d'être le leader mondial dans la construction de sous-marins non nucléaires. Le sous-marin de Classe 209 à 61 unités est le sous-marin diesel-électrique le plus souvent construit depuis la Seconde guerre mondiale. Le mérite spécial est dû à la classe des sous-marins 212A et 214, équipés d'un système de propulsion par air indépendant sur la base de cellules d'hydrogène et de carburant, qui permettent au bateau en croisière de rester submergé pendant des semaines. HDW EST LA SEULE COMPAGNIE DANS LE MONDE ACTUELLEMENT CAPABLE D'OFFRIR UN SYSTEME DE PROPULSION PAR CELLULES DE CARBURANT POUR LA PRODUCTION EN SERIES... LE CHANTIER NAVAL A KARLSKRONA CONSTRUIT LES PREMIERES CORVETTES FURTIVES DU MONDE—PRAQUEMENT INDETECTABLES PAR LES YEUX ET LES OREILLES ELECTRONIQUES DE L'ADVERSAIRE.» (www.hdw.de)

Le site Web de HDW corporation parle du développement du consortium «de la flotte sous-marine allemande nouvellement naissante» au début du 21ème siècle.

Après la défaite de l'Allemagne dans la Seconde guerre mondiale, la société mère de HDW a actionné le seul chantier important de construction navale (dans la Baie de Kiel, la Mecque de l'Allemagne nazie) pour échapper au démantèlement total sous la direction des alliés. Le plus intéressant est de voir la même compagnie impliquée aujourd'hui à construire agressivement les navires marchands et militaires pour l'expansion par l'Allemagne de son empire sous l'égide de l'Union européenne. La devise de HDW pour le développement de leur division submersible, «plus rapide, plus silencieux, plus profond,» pourrait s'appliquer aussi bien au développement rapide de la technologie de guerre allemande, qui demeure en grande partie non détectée et non rapportée par la presse et les médias du monde. ❖



SOUS-MARINS: Chaînedemontagedesous-marins nazi à l'intérieur des chantiers navals à Hambourg, Allemagne

charge du trafic est-ouest que l'unification apporterait inévitablement.

Après l'unification, le gouvernement allemand a rapidement mis en application les projets allemands d'unités de transport. Mais la vision se trouvant derrière l'investissement massif dans ces projets de construction ne devait pas juste relier l'ancienne Allemagne de l'Est et de l'Ouest. Plutôt, elle devait «créer les conditions préalables pour de bons liens du trafic entre l'Europe orientale et occidentale» (www.wna-magdeburg.de; l'emphase est la mienne). Le leadership allemand du début des années 1990 a évidemment vu l'unification allemande comme le début d'une unification de l'Europe beaucoup plus large, pour y incorporer beaucoup d'états de l'ancienne Union soviétique. Ils ont immédiatement commencé des préparatifs pour dominer et contrôler les systèmes de transport dont une Europe unie aurait besoin pour l'écoulement régulier et fiable des marchandises et des services, particulièrement est et ouest.

Les résultats, vus d'une perspective actuelle—en ayant à l'esprit l'extension imminente à l'est en Ukraine en début mai de l'année prochaine de l'U.E.—sont étonnants. Pourquoi ? Un regard détaillé au système hautement développé du transport et de la distribution qui canaliserait l'écoulement des marchandises et des services à travers le colosse économique de l'U.E. révèle une nation singulière au contrôle central—l'Allemagne!

· suite à la page suivante

Ce qui est particulièrement intrigant c'est que la vision de l'Allemagne en contrôlant le système de transport et de distribution pour la circulation des marchandises dans l'ensemble de l'Europe retourne de nouveau à Charlemagne, l'empereur du saint empire romain. Nous voyons simplement les systèmes se préparer à soutenir la résurrection du vieux rêve de l'Allemagne de Charlemagne dominant un empire européen uni!

Voies navigables cruciales

Une des manières les plus efficaces de déplacer des marchandises à travers l'Europe, depuis les temps antiques, a été par l'intermédiaire de ses voies navigables.

Le fleuve du Rhin, avec une longueur totale de 1.320 kilomètres, est le fleuve le plus long et le plus important de l'Allemagne. C'est également la voie navigable la plus chargée de l'Europe. Depuis les périodes pré romaines, le Rhin a été un itinéraire commercial important. Mais c'était la montée de l'empire romain qui conduisit à une vaste augmentation du trafic sur cette voie clé navigable, principalement en raison du mouvement des troupes romaines combattant dans les diverses guerres impériales de Rome, ou faisant la navette en hommes entre les frontières étendues de l'empire. Ce trafic a inévitablement mené aux centres marchands importants tels que Cologne, Mayence et Kob Lenz émergeant le long de ses rives.

En plus du Rhin, l'autre réseau fluvial clé qui traverse l'Allemagne est le Danube. En regardant une carte de l'Allemagne, il devient évident qu'une voie d'eau joint les deux fleuves, reliant ainsi la Mer du Nord à la Mer Noire et les détroits turcs, a des avantages évidents.

Charlemagne était le premier à chercher à développer un réseau navigable interconnecté durant le huitième siècle. Il n'a pas réussi.

En 1836, le Roi Ludwig 1er de Bavière commença la construction sur le projet non terminé de Charlemagne. Le résultat fut le canal principal Ludwig Danube (Ludwigskanal). Celui-ci est devenu le lien navigable entre le fleuve principal et le Danube en 1845. En 1941 le canal subit



NOUVEAUX NAVIRES Le Rhin affairé—la voie navigable la plus occupée d'Europe—est le plus long et le plus important fleuve d'Allemagne.

ART TODAY

maintenant appelé le Karlsruhgraben, existe toujours aujourd'hui. Ce reste est un témoin vivant du rêve de l'hégémonie européenne par le premier des 'saints' empereurs romains, et un rappel pour ceux qui ont un oeil pour l'histoire en accord avec les prophéties de la future résurrection finale de cette antique entité!

Comme voie d'eau navigable la plus stratégique de l'Europe, le Rhin est maintenant relié à la mer baltique par l'intermédiaire du réseau de canaux ouest-allemands, à la Mer Noire par l'intermédiaire du canal principal du Danube et à la mer Méditerranée par l'intermédiaire du canal Rhin-Rhône. Tout ce qui reste est d'achever l'infrastructure alternative de navigation pour dévier le goulot d'étranglement des détroits turcs.

L'Allemagne se tient prête à remplir le rôle de portier de ce réseau de transport crucial paneuropéen.

Considérant que le Rhin et le Danube sont des voies d'eau internationales ouvertes au transit des navires de n'importe quelle nation, les Allemands ont habilement manoeuvré pour avoir le contrôle national unique du carrefour essentiel des voies d'eau navigables du principal canal du Danube. Ce canal crucial est le lien central sans lequel ce réseau massif entier serait sans valeur.

Comme contrôle supplémentaire de cette route intérieure des navires en partance de l'est, ce lien essentiel du canal principal du Danube a été construit de sorte qu'elle soit trop étroite pour les navires plus larges utilisés par les anciens ennemis idéologiques et économiques de l'Allemagne du vieux bloc soviétique. Ainsi, la flotte fluviale marchande allemande se passe des flottes étrangères concurrentes qui pourraient avoir réduit leurs tarifs de transport de cargaisons. Une manoeuvre intelligente de la part des Allemands!

Les liens finaux

Mais, avec l'expansion à l'est imminente, peut-être que le plus significatif et certainement le plus ambitieux des projets allemands de voies d'eau navigables était celui nommé projet 17 dans les projets allemands d'unité de transport. La pièce

une halte alors que la main-d'œuvre et les fonds étaient détournés pour la machine nazi de guerre. Le développement du canal d'aujourd'hui, conçu pour des bateaux de 1.250 tonnes de classe «Euro», a commencé en 1959 de concert avec le Marché commun se développant en Europe de l'ouest.

Le Rhin et le Danube ont finalement été reliés, accomplissant le rêve de Charlemagne, le 25 septembre 1992, juste deux ans après la réunification des deux Allemagnes. Le canal principal du Danube comporte une section de 171 kilomètres la longueur de la voie navigable reliant la Mer du Nord avec la Mer Noire est de 3500 kilomètres. C'est deux fois la longueur du canal de Panama. Environ 18 millions de tonnes de marchandises sont transportées annuellement sur le canal principal du Danube.

Une section des travaux originaux du canal commencés par Charlemagne,



LIAISONS Charlemagne (G) conquiert le plander lier les principales voies navigables d'Allemagne en 1836, le roi Ludwig 1er commence le projet.

HULTON ARCHIVE (2)

de résistance dans cet arrangement visionnaire du transport implique le développement d'un pont canal, presque d'un kilomètre de long, au-dessus du fleuve Elbe à Magdeburg, reliant directement le canal de Mittelland et le canal Elbe-Havel.

Avec le point de mire en Allemagne se décalant d'ouest en est, symbolisé par la relocalisation du siège du gouvernement allemand de Bonn à Berlin, le lien final dans le réseau est-ouest de voies d'eau navigables est cet immense aqueduc, jetant un pont sur le fleuve Elbe. Ceci permettra aux navires de mer d'entrer au cœur même de Berlin dans moins d'un an.

Jusqu'ici, vu l'énorme circulation des navires des ports de la Mer du Nord de l'Allemagne vers Berlin ils devaient faire d'immenses détours avant de pouvoir se diriger en direction de la capitale allemande et de l'Europe de l'Est. Le nouveau pont canal hâtera le transfert des marchandises est et ouest le long d'un des itinéraires de transport les plus chargés en Europe.

Cet énorme exploit technologique avait réellement commencé une décennie plus tôt à la vision expansionniste allemande, les années 1930, mais a été brusquement interrompu durant la deuxième guerre mondiale.

Relancé en 1998, le grand projet de pont canal est en voie d'achèvement alors que le temps approche pour huit nations européennes de l'est de se joindre à une Europe fédérée.

Unifiée par une monnaie commune, ses institutions gouvernementales, judiciaires, police et défense, l'UE est maintenant de plus en plus unifiée à travers ses énormes réseaux de transport par voies navigables sous le contrôle du membre historiquement le plus agressif de l'UE. *Le passage à l'est de l'Allemagne est sur le point de s'ouvrir.*

Ce qui complète l'enclenchement du grand réseau de transport par voies navigables de l'Europe c'est un plan de l'UE pour achever le réseau entier de l'infrastructure de transport du Continent d'ici 2010. Ceci inclut des réseaux par rails et route. Le ministère allemand du Transport se réfère à ceci, en termes militaires, comme à une «infrastructure paneuropéenne offensive.» Le but est la réorientation complète de la pré unification du réseau nord-sud des marchandises de l'Allemagne vers une post-unification, une expansion pré UE d'orientation est-ouest.

• suite à la page 28

Quelle est le véritable succès?

PAR GERALD FLURRY

QU'EST LE VÉRITABLE SUCCÈS? LA PLUPART DES GENS NE LE CONNAISSENT simplement pas! Comment savez-vous quand vous avez atteint le succès dans la vie?

Examinez votre propre vie. Vous considéreriez-vous un exemple de véritable succès?

Pouvez-vous mesurer le succès en richesses? Il y a beaucoup de personnes riches malheureuses dans le monde. Et la renommée? Les hebdomadaires sont remplis de détails sordides de la vie de célébrités; la vie fascinante souvent attire les gens dans l'avitilissement et le désespoir.

Si nous sommes honnêtes, nous devons accepter le fait que le véritable succès ne peut pas être mesuré par des moyens matériels. De tels «succès» une fois acquis, ne satisfont jamais de manière durable, comme il apparaît qu'ils le devraient.

Mais alors qu'est-ce que le succès s'il n'est pas matériel?

J'aimerais vous offrir un exemplaire gratuit d'une brochure très spéciale. Celle-ci étudie la réponse à cette question et fournit réellement une formule essayée et vraie, prouvée et spécifique pour un succès durable dans la vie! Elle donne une méthode pour de succès matériel—acquérir une mesure de cela en définissant comment atteindre le succès durable pour lequel nous avons été créés!

«Pourquoi y a-t-il très peu de gens qui réussissent? Est-ce simplement de la chance—ou du hasard—peut-être de la veine? Ou existe-t-il des raisons bien définies? Je vous dirai pourquoi! Il y a des causes définies!»

Cette brochure fut écrite par feu Herbert W. Armstrong. C'est un de ses nombreux ouvrages parmi lesquels nous avons acquis récemment le copyright.

• HERBERT W. ARMSTRONG •

Elle se nomme *Les Sept Lois du Succès*.

Permettez-moi de vous donner une partie significative de l'introduction de cette puissante et pratique brochure.

NE VOUS EST-IL JAMAIS VENU A L'ESPRIT QU'IL POURRAIT Y AVOIR UNE RAISON pour laquelle tant de gens ne réussissent pas dans la vie?

Etes-vous un de ceux qui sont aux prises avec le problème de «joindre les deux bouts?» Nous faisons tous, ou presque, partie de cette catégorie. Ce problème ne doit pas nécessairement se solder par un échec; malheureusement, tel est souvent le cas.

C'est un fait: la vaste majorité des gens finissent par être des ratés. Pourtant personne ne devrait échouer!

Jetez un coup d'œil aux faits dans le monde.

APPELEZ-VOUS CELA « RÉUSSIR » ?

Toutes les deux minutes quelqu'un aux Etats-Unis tente de se suicider. Chaque jour, approximativement 85 personnes réussissent—mais est-ce cela le succès? L'Organisation Mondiale de la Santé estime que, chaque jour, de par le monde, un millier de personnes se suicident!

Le nombre de suicides dépasse celui des meurtres. A présent diverses organisations de prévention du suicide sont devenues une réalité. Toutefois la vraie cause de celui-ci n'est autre que l'ÉCHEC individuel.

Bien entendu, il n'y a qu'une minorité de gens qui tombent dans cet extrême, mais la plupart finissent quand même leur vie dans l'échec.

Une bonne partie du monde occidental est dans une certaine «prospérité». Pourtant dans l'abondance des USA.—95 pour cent des affaires tombent en faillite endéans les

cinq ans d'existence. La tendance choquante de l'accroissement des faillites se répand de par le monde. Chaque jour des millions de personnes laissent l'insidieux cancer de l'insuccès les enchaîner à une vie de circonstances malheureuses que seule la mort leur permet d'échapper.

Mais pourquoi?

Pourquoi y a-t-il si peu de gens qui réussissent? Est-ce simplement de la chance—ou du hasard—peut-être de la veine? Ou existe-t-il des raisons bien définies?

Pourquoi beaucoup sinon très peu se trouvent-ils vers l'âge de

Aucun être humain ne doit devenir un raté! Les échecs ne sont ni prédéterminés, ni prédestinés. La réussite n'est pas due au hasard!

60 ou 65 ans à charge? Pourquoi doit-il y avoir une aide publique sociale, des institutions de charité pour supporter les non estropiés, les non handicapés sans ressources? Pourquoi si souvent les enfants doivent-ils pourvoir aux besoins de leurs parents âgés—alors que se devrait être l'inverse?

Je vous dirai pourquoi!

Il y a des causes définies! Sept lois de base régissent le succès!

Il est grand temps que les gens en arrivent à les connaître et à finir cette tragédie malheureuse et inutile.

EN QUÊTE DE LA RÉPONSE

A l'âge de 23 ans je faisais partie du personnel de la rédaction d'une importante revue nationale. Je faisais des tournées aux Etats-Unis; elles couvraient à chaque fois une dizaine à une quinzaine d'Etats. J'avais pour mission de faire des enquêtes sur les conditions qui régnaient dans le domaine des affaires, et de signaler les idées et les faits qui pourraient être exploités. J'interviewais des hommes d'affaires et des personnalités officielles de Chambres de commerce. Je discutais avec des marchands et des fabricants au sujet de leurs problèmes. Je me livrais à des enquêtes à propos d'idées et de méthodes mises en pratique avec succès en matière de promotion des ventes, de relations avec le public, de réductions des frais, d'accroissement du chiffre d'affaires et des bénéfices.

L'une des choses que mes éditeurs m'avaient chargé de découvrir *était la raison* du succès de très peu de gens et l'insuccès de beaucoup d'autres. Selon la firme Dun and Bradstreet, près de 95 pour cent parmi les plus petits commerçants indépendants étaient condamnés à la faillite à plus ou moins brève échéance.

Je demandais les opinions à des centaines d'hommes d'affaires. La plupart estimaient que le succès résultait tout bonnement de capacités supérieures et que la faillite était due au manque de ces mêmes capacités. Mais cette opinion condamnait la vaste majorité à l'échec dès leur naissance sans aucune chance. Si un homme manquait de ces capacités, il était condamné d'avance à échouer. Il semblait que rien ne pouvait être fait ce propos. Cette idée ne me satisfaisait pas—et plus tard j'ai prouvé qu'elle était fausse.

Le directeur du grand magasin J.L. Hudson à Détroit estimait que l'échec généralement résultait d'une insuffisance de capital. Une minorité d'hommes d'affaires interviewés avec lui, étaient du même avis. Mais ceci aussi rendait l'argent et non l'homme responsable de la réussite ou de l'échec.

Ces enquêtes montraient réellement que c'était là des facteurs déterminants, mais seulement cela. J'ai découvert que la raison des échecs pouvait être attribuée le plus souvent au fait que tel

ou tel individu n'était pas à sa vraie place. Si ces gens avaient connu les sept lois, ils *auraient pu réussir* dans le domaine pour lequel ils étaient le plus qualifiés.

Les raisons de la réussite ou de l'échec m'intriguaient. Mes recherches sur cette question ne s'arrêtèrent pas à ces tournées. J'ai poursuivi personnellement l'observation et l'analyse de ce problème durant des années.

Et je sais maintenant *qu'aucun être humain ne doit devenir un raté!*

Les échecs ne sont ni prédéterminés, ni prédestinés. La réussite n'est pas due au hasard. Elle est régie par *sept lois bien précises*. Si vous les connaissez et les mettez en pratique, vous pouvez être assuré d'un résultat final heureux.

Chaque individu a été mis sur cette terre pour un BUT! Chacun est né pour réussir. Tout être humain *devrait pouvoir savourer* la réussite; il devrait être en mesure de trouver la paix et le bonheur, et de mener une existence intéressante dans l'abondance et la sécurité. Or, pour que *tous* puissent—s'ils le veulent—bénéficier des récompenses aussi abondantes, le Créateur a institué des LOIS en vue de produire ce résultat si désiré.

La tragédie, est que durant les siècles et les millénaires, l'homme a tourné le dos à ces lois—qui causent le véritable succès dont il a envie! Le monde depuis longtemps les a ignorées et oubliées. Aujourd'hui, la plupart des gens ne connaissent pas qui ils sont. *La plupart des gens n'ont pas suivi une seule de ces sept lois de base.*

VOUS NE POUVEZ L'ACHETER!

Si une autorité reconnue avait un plan à vendre, protégé par un droit d'auteur qui garantirait à tous ceux qui le suivraient la prospérité et le plein succès, je suppose que les gens s'attrouperaient par milliers pour acheter le plan.

Un homme avait un tel plan. C'était une sorte de pseudo-religion «psychologique». Il promettait que le plan rendrait riche et prospère ses supporters—la voie facile, bien-sûr. Ses propagateurs avertissaient que ce plan l'avait rendu riche. Il était fier de sa belle maison, et de ses chambres aux hauts plafonds.

La conclusion était que cela rendrait les acheteurs également prospères, mais il négligeait de dire que c'était les dupes naïfs qui achetaient son plan véreux qui l'avaient rendu riche.

Cet homme tomba sur un titre accrocheur pour placer en entête dans un magazine et un journal d'annonces ce qui augmenta les réponses. Il l'utilisa pendant des années, mais en fin de compte elle ne rapportait plus. Le succès de ce charlatan ne fut ni réel et ne dura pas. Ce fut en soi un fiasco colossal.

La voie au véritable succès n'est pas une formule que l'on peut vendre en tant que marchandise.

Vous ne pouvez l'acheter avec de l'argent. Elle vous est accessible LIBREMENT—sans argent et n'a pas de prix. Bien entendu, il y a une condition: votre propre mise en pratique de ces lois. Il n'est nullement garanti que se sera *la voie facile*—mais ce qui peut être garanti, c'est qu'il s'agit là de la seule et unique voie qui mène au véritable succès!

LES HOMMES RICHES QUE J'AI CONNUS

Au cours de mon existence, j'ai été en rapport, presque constamment dès l'âge de 18 ans aux Etats-Unis et vers la cinquantaine dans le monde, avec des hommes que l'on considérait, à juste titre semble-t-il, comme ayant réussi. J'ai lu de nombreux livres et articles écrits par de tels hommes, ainsi qu'une grande quantité

de biographies et d'autobiographies rédigées par des hommes de premier et de second plan; ils y racontaient leurs expériences et y exposaient leur conception de la vie. Je sais fort bien comment ces meneurs d'hommes pensent, de quelle façon ils agissent, et quels sont les principes et les règles qu'ils suivent.

Il y avait un facteur qui caractérisait presque chacun de ces hommes. Ils gagnèrent beaucoup d'argent et ils acquirent beaucoup de richesses matérielles.

Un grand nombre dirigeaient d'importantes sociétés et avaient acquis une haute considération.

Il est significatif que la plupart de ces hommes avaient appliqué les SIX premières des sept lois du succès. *C'est là un fait important!*

Je connaissais deux importants banquiers qui accumulèrent de grandes fortunes personnelles. Cependant quoiqu'ils fussent reconnus comme des personnages importants durant leur vie, toute leur «réussite» *disparut avec eux!* Quelques années plus tard, lorsque je m'informai à leur sujet dans leur propre banque, personne n'avait entendu parler d'eux.

Mais il a un succès réel et durable!

MAIS EST-CELA LE SUCCÈS ?

Oui j'ai eu le privilège de connaître des hommes de grande et de moins grande réputation, en particulier dans le monde américain des affaires. J'ai connu des multimillionnaires, des dirigeants de grandes sociétés, de banques, des membres du Gouvernement et d'administrations nationales, ainsi que des acteurs, des artistes, des conférenciers, des dirigeants de grandes écoles, et des doyens de facultés.

Pour la plupart d'entre eux, réussir signifiait acquérir de l'argent et des biens, c'était le fait d'être important.

Un homme important que j'ai connu était Elbert Hubbard, philosophe, écrivain prolifique, éditeur, conférencier reconnu comme «le Sage de l'Aurore Orientale». Hubbard prêchait une philosophie positive. Il avait une fameuse perspicacité et sagesse dans le domaine purement matériel, et une compréhension claire de la nature humaine.



TROMPETTE

Hubbard

Il savait que les hommes importants avaient un besoin de flatteries autant qu'un acteur jouit des applaudissements. Une grande partie de sa fortune fût faite en écrivant une série interminable de brochures intitulées «Petite journée chez les Grands et les moins Grands». Ces dernières étaient imprimées bien-sûr dans un style riche dans ses propres presses. Par douzaines et des masses d'hommes américains riches et renommés payaient à Hubbard des prix forts pour qu'il écrive à leur propos dans un style littéraire inimitable.

Mais après tout, Elbert Hubbard eut-il un véritable succès? Selon les standards humains, je suppose qu'il l'eût. Il connaissait

et appliquait les six premières des sept lois du succès. Il travaillait dur et de manière industrielle et il recueillit une moisson abondante—d'argent, de popularité et d'acclamation. Cependant sa renommée ne dura pas. On entend rarement parler de lui.

Hubbard connaissait les valeurs matérielles. Mais son agnosticisme fermait la porte—et jetait la clef—qui menait à une compréhension des valeurs spirituelles. Il n'a jamais bien compris le véritable BUT de la vie en elle-même. Il n'était pas certain qu'il y avait un Créateur. Il était convaincu que le Christianisme traditionnel ou fondamental était une superstition impraticable. Il ne savait pas POURQUOI



Armstrong

l'homme fut placé sur la Terre—et pourquoi c'était arrivé! Il ne connaissait pas la destinée potentielle réelle de l'homme. Il ne connaissait pas la septième loi du succès. Et ne connaissant pas ou ne suivant pas cette septième règle, il se conduisit par une mise en pratique diligente des six autres *dans la mauvaise direction* celle qui est diamétralement opposée au véritable succès.

IL NE SATISFAIT JAMAIS

Quel a été le véritable *sens de la vie* pour ces hommes «couronnés de succès?»

Leurs buts dans la vie—leurs définitions du succès—fut l'acquisition de biens, la reconnaissance de leurs statuts par la société, et la jouissance passagère des cinq sens.

Mais plus ils acquéraient, plus ils désiraient acquérir, et plus ils devenaient insatisfaits de ce qu'ils avaient.

Certains hommes à succès du monde manoeuvraient pour avoir leur image en première page des journaux métropolitains ou en couverture des magazines nationaux. Ceci enfle et titille brièvement l'égo, mais ne satisfait jamais longtemps. Il n'y a rien que le public n'oublie plus rapidement que les nouvelles d'hier.

De tels hommes cherchent la flatterie des autres, et s'engagent dans les congratulations encourageantes pour les provoquer. Mais comme l'applaudissement d'un acteur, cela ne dure pas et les laisse vides avec une faim intérieure qui les ronge de quelque chose qui les satisfera. Ainsi ils deviennent nerveux, aigris.

Leurs comptes en banque peuvent être remplis, mais leurs vies sont vides. Et ce qu'ils acquièrent, n'est jamais assez, ne les satisfait jamais, et ils le laissent derrière eux quand ils meurent!

Qu'est ce qui ne va pas?

De tels hommes ont démarré avec un faux but. Ils n'ont pas discerné les vraies valeurs, mais poursuivit les fausses.

N'est-ce pas avec le temps que nous apprenons la véritable définition du succès?

Permettez-moi de vous raconter l'expérience d'un roi. C'était un ami intime d'un autre monarque, le roi Saoud d'Arabie auquel j'ai été personnellement présenté. La richesse échut soudainement au cheik Ali de Qatar.

· suite à la page 28



L'Apocalypse quand?

Pourquoi le christianisme moderne a-t-il tant de messages différents sur la fin du monde?

PAR DENNIS LEAP

DURANT LES ANNEES RECENTES, il y a eu une croissance marquée dans l'intérêt pour la prophétie du temps de la fin—particulièrement aux E.-U. Le tintamarre provoqué par le passage à l'an 2000, la destruction par des terroristes du World Trade Center et la tension ensanglantée continue au Proche-Orient ont entraîné l'inquiétude et piqué à vif la curiosité de beaucoup de gens. Beaucoup se demandent: *Vivons-nous au temps de la fin?*

Cependant, les messages chrétiens modernes sur le sujet de la prophétie du temps de la fin et la chronologie des événements conduisant au retour du Christ sont sources de conflit et de confusion. Il est un fait que les chrétiens sont profondément divisés sur la manière dont viendra la fin. Ce n'est un secret pour personne que les vues chrétiennes sur ce sujet

couvrent un large éventail—allant des moqueurs aux prédicateurs des rues.

Beaucoup de leaders des grandes églises chrétiennes demeurent dans un silence embarrassé quant aux balivernes renouvelées sur la prophétie du temps de la fin. Il est assez difficile pour eux de faire montre d'engagements évangéliques et fondamentalistes dans les guerres sur la prophétie. Certains leaders d'églises trouvent même plutôt humiliant de voir des évangélistes brouillés avec d'autres évangélistes, et des fondamentalistes montrant du doigt d'autres fondamentalistes. D'autres leaders et des penseurs essaient de se mettre d'accord et de publier un message unique. Cependant, ils n'ont pas de succès. Pourquoi? La réponse se trouve dans l'histoire.

Avant de nous tourner vers l'histoire, voyons brièvement ce qui se passe maintenant.

La controverse prophétique

Voici plusieurs questions majeures, concernant *la fin*, soulevées lors de débats animés dans maints cercles religieux. Croyez-le ou non, une des grosses questions est: le Christ reviendra-t-il? En voici d'autres: le Christ et les saints régneront-ils sur la terre pendant 1 000 ans (cette période étant connue sous le nom de Millénium)? Quand s'installera ce règne millénaire—avant, ou après, le retour du Christ? Y aura-t-il un transport des saints?

Il y a d'autres questions—beaucoup d'autres! Allez chez un vendeur de Bible et jetez un coup d'œil sur les publications chrétiennes sur la prophétie du temps de la fin, et vous verrez ce que nous voulons dire. Chaque nouvelle publication essaie de découvrir le mystère caché derrière quelque symbole prophétique. Par exemple, regardez tous les livres

sur la *marque de la bête*; vous trouverez une large gamme de conjectures telles que celles-ci: les numéros de Sécurité sociale, la microplaquette des implants cérébraux, les tatouages du numéro réclamé par le Trésor public. Voyez toute cette littérature essayant de répondre à la question de savoir qui ou ce qu'est la *bête* mentionnée dans Apocalypse 13. Les réponses incluent les Nations unies, les États-Unis, le Conseil mondial des églises, la Russie et l'Iraq.

Bien entendu, tous ces livres sur les événements prophétiques du temps de la fin prétendent que leur message particulier est *vrai*.

Malheureusement, ce qui est parfaitement vrai, c'est que la littérature sur la prophétie du temps de la fin est devenue une bonne affaire, et beaucoup en tirent profit! La série *Left Behind*, une fiction racontant les événements du

temps de la fin, en est un bon exemple. Certains leaders chrétiens pensent qu'il y a beaucoup de drame dans les livres, mais peu de Bible. Néanmoins, c'est un best-seller en Amérique. Le «New York Times» rapporte que les livres qui ne parlent pas de fiction se rapportant à la prophétie ont crû de 71 pour cent en huit semaines après les attaques du 11 septembre comparativement aux huit semaines précédentes (n° du 23 nov. 2001).

L'incompétence biblique

Cependant, en dépit de cette montée d'intérêt populaire pour les événements apocalyptiques, les principales églises chrétiennes continuent à minimiser la prophétie et le retour de Jésus-Christ. Il y a deux raisons principales à cela. La première raison est l'impact de la science—particulièrement de la théorie de l'évolution—sur les grandes églises. Beaucoup de gens, se faisant appeler chrétiens, ont été enseignés dans des universités séculières qui ont remplacé la croyance

en la Bible, la Parole de Dieu directement inspirée, par une croyance en l'infailibilité de

la méthode scientifique qui idolâtre le raisonnement humain.

Les gens lettrés, même ceux qui connaissent la Bible, en sont venus à la voir comme une pièce majeure de la littérature, ayant une valeur et une inspiration historiques mais «pleine à craquer» de contradictions, écrite par des hommes baignant dans l'histoire de leur époque. Craig C. Hill, auteur de «In God's Time: The Bible and the Future» [A l'époque de Dieu: la Bible et l'avenir], écrit: «C'est seulement après des années d'études, que j'ai pu admettre que la doctrine de l'infailibilité de la Bible sert peu cette dernière, justifiant qu'elle se défende si ardemment. Passage après passage, j'ai vu que des problèmes autrement insolubles disparaîtraient si seulement je voulais admettre que des êtres humains réels—dans des cadres historiques particuliers, avec des inquiétudes théologiques précises—avaient été les auteurs de ces passages... Si la Bible nous déçoit, c'est davantage à cause de nos attentes inopportunes que par ses restrictions.»

Plus simplement dit, les intellectuels fortement influencés par les mouvements rationalistes et modernistes, ont relégué Jésus-Christ au rang de figure historique qui croyait et enseignait les espoirs futurs des anciens prophètes d'Israël qui écrivaient durant les catastrophiques captivités assyrienne et babylonienne. La majorité des étudiants de la Bible voient les prophéties de l'ancien Israël, tracées à grands traits dans l'Ancien Testament, comme ayant *échoué*. Particulièrement ciblées, les prophéties (et promesses) concernant l'alliance de Dieu avec David au sujet d'un descendant régnant pour toujours sur le trône de ce dernier. Ces étudiants voient ces prophéties de l'Ancien Testament comme le récit historique des espoirs de ces générations pour un Israël restauré, et ils croient que cela ne s'est jamais produit, et ne se produira pas.

DIFFÉRENTES INTERPRÉTATIONS de la prophétie biblique peuvent sembler parfaitement contradictoires, poussant beaucoup à lever les bras de frustration. Pour prendre un exemple, les prédictions non réalisées se sont multipliées en nombre de théories sur la Seconde venue du Christ.

Une controverse considérable tourne autour d'Apocalypse 20: 4, le verset qui parle du règne de mille ans du Christ et des saints, sur la terre. Voici les principales théories.

Un groupe, les «amilléaristes», croit que les références bibliques au Millénium sont strictement figurées, et qu'il n'y aura pas de Millénium terrestre. Certains croient que le règne millénaire du Christ se produit dans le cœur des croyants. D'autres croient que la description du Millénium dans le livre de l'Apocalypse fait référence au règne du Christ dans le ciel. Cela a été une croyance dominante dans les principales églises protestantes durant des siècles. Il est intéressant de noter que l'Eglise catholique romaine «déclara comme superstitieuse la croyance en un futur règne littéral de mille ans, sur la terre», au Concile d'Ephèse, en 431 de notre ère (Stanley J. Grenz, «The Millennial Maze» [Le dédale du Millénium]).

Un autre groupe, les «prémillénaristes», croit que la Seconde venue du Christ aura lieu juste avant le Millénium. Les prémillénaristes mettent l'accent sur une interprétation littérale du livre de l'Apocalypse. Ce groupe croit que la destruction universelle et le retour de Jésus-Christ sont requis pour sauver l'humanité et porter une nouvelle ère de paix sur la terre.

Opposés aux prémillénaristes, les «postmillénaristes», qui interprètent la Bible moins littéralement. Ils voient le Millénium comme un règne de mille ans d'idéaux chrétiens qui s'achèvera avec le retour du Christ. Selon ce point de vue, le Millénium ne commencera pas soudainement à cause d'événements cataclysmiques dans l'histoire humaine, mais s'installera graduellement grâce aux efforts des êtres humains. Ce groupe croit que par des réformes sociales et par le maintien d'idéaux chrétiens, le royaume de Dieu sera bâti sur la terre, et ensuite le Christ reviendra. Le Christ vaincra alors Satan dans une bataille finale, comme cela est mentionné dans Apocalypse. La majorité des postmillénaristes accepte la théorie du transport des saints. Certains croient que le Millénium a déjà commencé.

Quel est donc le point de vue correct? Tous prétendent être vrais. Vous devez démontrer ces vérités par vous-mêmes, à partir de votre Bible! C'est là que les réponses réelles, catégoriques et sensées peuvent être trouvées. La brochure «Le merveilleux monde à venir—voici comment il sera...», de Herbert W. Armstrong, vous invite à examiner les théories et à distinguer la vérité de l'erreur. Ecrivez-nous pour recevoir un exemplaire gratuit de cette brochure qui vous aidera dans cette étude fascinante.

Cependant, le Nouveau Testament révèle que Jésus-Christ fit référence à ces prophètes, et les cita souvent. Comment donc les étudiants de la Bible résolvent-ils le défi de la prophétie?

Les intellectuels du vingt et unième siècle pensent que l'homme a acquis (*a évolué*)

Un millénium qui laisse perplexes

L'APOCALYPSE: QUAND ?

dans) de plus grandes compréhension et connaissance depuis l'époque qui a suivi l'exil et le premier siècle (la période entre le retour des Juifs de la captivité babylonienne et la naissance du Christ). Beaucoup enseignent que Jésus-Christ était un homme victime de l'histoire de Son temps. Hill écrit: «Jésus vivait et pensait à l'intérieur du cadre et des restrictions de son temps.» Si vous lisez le livre de M. Hill, vous verrez qu'il dit essentiellement que le Christ était supposé ne pas pouvoir se rendre compte des *erreurs* des prophéties qu'Il connaissait et enseignait. Par conséquent, les prophéties enseignées par un *homme* du premier siècle n'ont aucune signification aujourd'hui.

M. Hill cite la prophétie du Christ, dans Marc 13—«Mais dans ces jours, après cette détresse, le soleil s'obscurcira, la lune ne donnera plus sa lumière, les étoiles tomberont du ciel, et les puissances qui sont dans les cieux seront ébranlées. Alors on verra le Fils de l'homme venant sur les nuées avec une grande puissance et avec gloire» (v. 24-26)—et commente: «Il n'appartient pas aux chrétiens modernes de croire que les étoiles tomberont ou que le Fils de l'homme chevauchera les nuages.» Dans un certain

Les prédictions non réalisées ont troublé le christianisme depuis ses débuts.

sens, il ridiculise l'interprétation littérale que le Christ fait de la prophétie, comme si cela ne tenait pas devant l'examen érudit moderne. Un tel raisonnement peut facilement donner la licence de rejeter la vérité biblique fondamentale.

Cependant, M. Hill dit que l'*éthique* que Jésus-Christ enseignait est intemporelle, et devrait être suivie et perpétuée. Essayant de concilier l'évolution et l'éthique chrétienne, beaucoup de chrétiens modernes croient que les idéaux du Christ peuvent être réalisés par la connaissance accrue et l'avancée de la science. En d'autres termes, avec une connaissance accrue, tous les problèmes sociaux de l'humanité disparaîtront. Mais toute personne bien pensante sait que c'est justement l'inverse qui est vraie. Avec notre connaissance accrue, se sont accrus les problèmes.

Ironiquement, les prédictions d'une fin cataclysmique du monde, encore à venir, sont maintenant le sujet de nombre de livres *scientifiques*. La survie humaine

est l'inquiétude numéro un de notre tout nouveau vingt et unième siècle. Dans l'un des livres les plus récents, «Our Final Hour» [Notre dernière heure], Sir Martin Rees, professeur à la Royal Society écrit: «Mon but, c'est... de mettre l'accent sur les périls, actuellement moins familiers, qui pourraient menacer l'humanité et, encore plus, l'environnement mondial.

«Certaines de ces nouvelles menaces pèsent déjà sur nous; d'autres sont encore conjecturales. Des populations pourraient être balayées par des virus 'manipulés' afin de les rendre mortels, et transportés par les airs; le caractère humain pourrait être modifié par de nouvelles techniques beaucoup mieux ciblées et plus effectives que les drogues et autre panacée familière aujourd'hui; nous pourrions même être menacés, un jour, par des nanomachines solitaires qui se répliqueraient de manière catastrophique, ou par de superordinateurs.»

Vous voyez donc que certains qui ont reçu une éducation scientifique reconnaissent la réalité potentielle et l'accomplissement de la prophétie biblique. Depuis plus de 2 500 ans, la prophétie biblique a montré que la question de la survie humaine pourrait être l'inquiétude numéro un des temps de la fin. Pourquoi est-ce la science qui trompette à la place des leaders religieux?

L'affliction de la prédiction

Directement liée à l'influence de la science, la deuxième raison pour laquelle les églises traditionnelles ont rejeté la prophétie, c'est la fréquente défaillance des prédictions qui devraient être qualifiées de fausses prédictions.

Cela a vraiment été une détresse embarrassante pour maints mouvements religieux. En fait, les prédictions non réalisées, et d'autres faux enseignements religieux, servirent les mouvements rationalistes et modernistes.

Les prédictions non réalisées ont troublé le christianisme dès ses débuts, poussant beaucoup à se tenir à l'écart, et à ricaner. Les catholiques romains croyaient que le Christ reviendrait au tournant du siècle, en l'an 1000 de notre ère. Cela ne s'est pas produit. La date fut déplacée à 1033. A nouveau, il n'y eut pas de Seconde venue. Les dates du retour du Christ ont continué à être déplacées. Une des prédictions les plus fameuses fut celle de William Miller quand il déclara que la Seconde venue aurait lieu le 22 octobre 1844. Comme le Christ ne revenait pas,



certains commencèrent à adopter de nouvelles théories telle celle de l'*Avent secret*—mais la plupart mirent la prophétie du temps de la fin au second plan.

Il n'en est pas différemment, aujourd'hui. Des dates pour le retour du Christ sont très souvent proposées—mais rien ne se passe. Les gens se découragent et sont consternés. Reflétant le point de vue de beaucoup de pratiquants, Hank Hanegraaff, président du très conservateur Institut de recherche chrétienne, basé en Californie, a déclaré: «Les gens qui sont obsédés par les temps de la fin n'ont jamais tiré de leçons de l'histoire... Ils ont eu cent pour cent tort dans cent pour cent des cas» (Associated Press, 3 octobre 2001).

Une excellente question, c'est de savoir qui a tort—les prédicateurs ou la prophétie biblique?

Devrions-nous ignorer la prophétie à cause des prédictions non réalisées? Absolument pas!

Jésus-Christ instruisit Ses disciples sur les *signes* des temps de la fin, pas sur les dates. Il déclara: «De même, quand vous verrez toutes ces choses, sachez que le Fils de l'homme est proche, à la porte... Pour ce qui est du jour et de l'heure, personne ne le sait, ni les anges des cieux, ni le Fils, mais le Père seul» (Mt. 24:33, 36).

Ces affirmations catégoriques de Jésus-Christ devraient nous remplir d'un grand espoir. Même si le Père est le seul à connaître la date et l'époque du retour du Christ, nous ne sommes pas laissés sans indices quant à la chronologie approximative de la fin. Nous pouvons



HULTON ARCHIVE

ainsi rejeter des déclarations telles que celles de M. Hill: «Nous ne savons pas ce que l'avenir réserve. Nous ne savons pas si le règne de Dieu commencera dans une semaine ou dans un milliard d'années» (op. cit.).

Dieu attend que Son peuple cherche, et montre, les poteaux indicateurs qu'Il a donnés. Le Christ a également déclaré: «Prenez garde, veillez et priez; car vous ne savez quand ce temps viendra» (Marc 13:33). N'est-ce pas clair? Dieu attend que nous surveillions les événements mondiaux et, qu'alors, nous prêtions attention et priions à mesure que les jours approchent.

Le Christ—un prophète

Une chose doit être parfaitement claire. Jésus-Christ Se regardait comme un prophète (Mt. 13:57). Beaucoup de Juifs Le regardaient comme un prophète (Mt. 21:46). Son Evangile parlait de manière spécifique du futur royaume de Dieu (Marc 1:15). Jésus fut mis à mort pour avoir proclamé qu'Il était le Roi de ce futur royaume (Jean 18:36-37). Dans Matthieu 24, Il donne des détails explicites concernant Sa Seconde venue.

Ces apôtres qui continuèrent Son ministère, conduisirent également un ministère prophétique. Les écrits de Pierre, Paul et Jean sont fortement prophétiques. Comme le Christ, tous trois prêchèrent la venue du royaume de

Dieu. De plus, la seconde lettre de Pierre déclare que l'Eglise tient «pour d'autant plus certaine la parole prophétique» (II Pi. 1:19). La seconde lettre de Paul à l'Eglise de Thessalonique parle spécifiquement des événements du temps de la fin dans l'Eglise, conduisant jusqu'au retour du Christ (II Th. 2). La plupart des gens, même avec une compréhension superficielle de la Bible savent que l'apôtre Jean a écrit le livre de l'Apocalypse—la prophétie de toutes les prophéties.

On fait souvent référence à la révélation comme l'«apocalypse» de Jean. Certains le voient comme un livre mystérieux qui ne peut être compris. En vérité, le livre est la *révélation* de Jésus-Christ donnée par Dieu le Père pour l'Eglise, de manière à dévoiler la chronologie des événements du temps de la fin (Ap. 1:1). Le mot français «apocalypse» vient du mot grec *apokalupsis*, qui signifie la *découverte* ou le *dévoilement* de quelque chose d'inconnu.

L'important, c'est que le véritable enseignement chrétien doit mettre l'accent sur la prophétie, particulièrement sur les événements du temps de la fin. Personne n'a à être confus ou dans le doute sur la chronologie des événements du temps de la fin—cela est expliqué bien clairement pour ceux qui sont disposés à écouter.

Cependant, Craig C. Hill écrit: «Nous ne devrions pas présumer qu'il y ait une eschatologie [partie de la théologie traitant des choses dernières ou des événements du temps de la fin] unique et uniforme. On ne présuppose pas le désaccord mais il n'y a pas d'unanimité non plus» (op. cit.).

Jésus-Christ serait, on ne peut plus, en désaccord. Sachant que les Ecritures ont un message cohérent, et également sans erreurs et sans contradictions, Il déclara: «L'Ecriture ne peut être anéantie» (Jean 10:35). Le Christ déclara également: «Car, je vous le dis en vérité, tant que le ciel et la terre ne passeront point, il ne disparaîtra pas de la loi un seul iota ou un seul trait de lettre, jusqu'à ce que tout soit arrivé» (Mt. 5:18). Selon Jésus-Christ, la Bible est très actuelle, et a les seules solutions pour les malheurs de la vie de notre époque.

Quel est donc le problème fondamental de toutes ces théories?

L'apôtre Pierre nous fournit la réponse. Il avertit: «Sachant tout d'abord vous-mêmes qu'aucune prophétie de l'Ecriture ne peut être un objet d'interprétation particulière, car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été

apportée, mais c'est poussés par le Saint Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu» (II Pi. 1:20-21). Soyons honnêtes. Quand nous voyons tant de messages opposés concernant la Seconde venue, ce que nous voyons c'est, en fait, un véritable déluge d'interprétations privées.

Tous les efforts déployés pour de telles vues, au cours des années, ont été mal dirigés. La Bible s'explique toujours, elle-même. Les mystérieux symboles prophétiques sont expliqués dans la Bible. Les événements chronologiques sont clairement indiqués pour ceux qui sont disposés à éviter d'appliquer leur interprétation personnelle aux versets prophétiques.

Jésus avertit que, immédiatement avant Son retour, le nombre de faux prophètes s'élèverait de manière significative.

Les faux prophètes

Voyons maintenant la raison *historique* de la confusion sur les événements du temps de la fin. Il n'y a qu'une façon d'expliquer toute la confusion moderne sur la prophétie du temps de la fin, et sur le retour du Christ.

Jésus-Christ avertit Ses disciples: «Prenez garde que personne ne vous séduise. Car plusieurs viendront sous mon nom, disant: C'est moi qui suis le Christ. Et ils séduiront beaucoup de gens» (Mt. 24:4-5). Le Christ est clair, ici. De l'époque de Son départ jusqu'à Son retour, le monde (et l'Eglise) seraient remplis d'hommes prétendant parler pour le Christ et répandant, cependant, une tromperie insidieuse. Notez que le Christ a également dit que beaucoup de gens seraient séduits. Pas seulement quelques-uns, mais beaucoup.

Jésus avertit que, immédiatement avant Son retour, le nombre de faux prophètes s'élèverait de manière significative. Il mit en alerte Ses disciples: «Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; ils feront de grands prodiges et des miracles, au point de séduire, s'il était possible, même les élus. Voici, je vous l'ai annoncé d'avance» (Mt. 24:24-25). Le chaos existant dans le christianisme, aujourd'hui, peut être directement attribué à la montée et à l'influence de faux prophètes et de

faux christes. Mais tout cela commença au premier siècle.

Les apôtres savaient que les faux prophètes et les faux enseignants s'infiltreraient et causeraient des dommages à l'Eglise de Dieu. Pierre déclara: «Il y a eu parmi le peuple de faux prophètes, et il y aura de même parmi vous de faux docteurs, qui introduiront des sectes pernicieuses, et qui, reniant le maître qui les a rachetés, attireront sur eux une ruine soudaine» (11 Pi. 2:1). Paul avertit de manière spécifique les ministres des églises principalement païennes sous son autorité que non seulement de faux enseignants s'infiltreraient dans l'Eglise mais que certains d'entre eux deviendraient de faux enseignants. Lors d'une conférence ministérielle, à Ephèse, Paul dit tristement: «Je sais qu'il s'introduira parmi vous, après mon départ, des loups cruels qui n'épargneront pas le troupeau, et qu'il s'élèvera du milieu de vous des hommes qui enseigneront des choses pernicieuses, pour entraîner les disciples après eux» (Ac. 20:29-30). L'histoire des débuts de l'Eglise montre que c'est exactement ce qui s'est passé.

Avant la fin du premier siècle, l'Eglise était non seulement dispersée à cause de la persécution mais également déchirée par les divisions et les dissensions doctrinales. Cela allait si mal que, à l'époque où Jean écrivit ses épîtres, le véritable peuple de Dieu était chassé de l'Eglise par de faux prédicateurs. Jean écrivit de la prison insulaire de Patmos: «J'ai écrit quelques mots à l'Eglise; mais Diotrèphe, qui aime à être le premier parmi eux, ne nous reçoit point. C'est pourquoi, si je vais vous voir, je rappellerai les actes qu'il commet, en tenant contre nous de méchants propos; non content de cela, il ne reçoit pas les frères, et ceux qui voudraient le faire, il les en empêche et les chasse de l'Eglise» (111 Jean 9-10). Beaucoup de ceux qui s'étaient associés aux apôtres, évangélistes et ministres s'étaient détournés de la vérité, et enseignaient de fausses doctrines et des fables (11 Ti. 4:2-4).

Malheureusement, au même moment, le peuple fut détourné des simples vérités sur la fin des temps, et sur la Seconde venue du Christ. Le message, autrefois unique, du christianisme fut éparpillé en de multiples voix discordantes.

Aujourd'hui, nous voyons l'issue d'une telle division. La tromperie religieuse atteint son point culminant devant nos yeux.

Mais vous n'avez pas à être séduits.

Vous pouvez savoir!

Il y a de l'espoir. Vous pouvez connaître la pleine vérité sur l'accomplissement des événements prophétiques du temps de la fin!

Jésus-Christ expliqua comment. «En ce temps-là, Jésus prit la parole, et dit: Je te loue, Père, Seigneur du ciel et de la terre, de ce que tu as caché ces choses aux sages et aux intelligents, et de ce que tu les as révélées aux enfants» (Mt. 11:25). Dieu révélera la vérité sur tout sujet biblique, incluant la prophétie, à ceux qui sont disposés à Lui obéir et à Le suivre comme un enfant suivrait ses parents. Dieu fait également des révélations à ces personnes humbles qui sont *disposées à être enseignées* comme un petit enfant. Le Christ était précis quand Il disait que Dieu ne révélerait pas Sa vérité à ceux qui sont lettrés et vains.

Vous pouvez savoir que la Bible interprète ses propres symboles. Nous ne devons pas avoir de doute sur l'identité de la «bête», ou sur la nature de la «marque de la bête». Vous pouvez savoir que la prophétie accomplie est la preuve de l'autorité de la Bible. Vous pouvez connaître l'identité prophétique de nations modernes telles que l'Amérique, la Grande-Bretagne, l'Allemagne. Vous pouvez savoir comment Dieu a fidèlement tenu Ses promesses à l'égard du roi David. Vous pouvez savoir de manière certaine qu'il y a un descendant de David qui règne sur un trône alors même que vous lisez cet article. Vous pouvez savoir de manière certaine que le Christ et les saints ressuscités régneront sur la terre pendant 1 000 ans. Vous pouvez connaître la chronologie convenable conduisant jusqu'à cette période de l'histoire en gestation.

Voici comment: Ecrivez-nous pour recevoir notre brochure gratuite «Les Anglo-Saxons selon la prophétie» écrite par Herbert W. Armstrong. Elle vous donnera la clé maîtresse qui ouvrira votre compréhension à la prophétie du temps de la fin. Elle rendra votre Bible vivante. Elle accroîtra votre foi dans le fait que la Bible est la Parole infaillible de Dieu, faisant autorité. Egalement, continuez de lire «La Trompette» qui vous donnera la signification prophétique des nouvelles mondiales autour de vous. Rappelez-vous, il n'y a ni coût ni obligation. Votre abonnement a été payé, à votre place. ♦

l'Ancien Testament—c'est une doctrine du Nouveau Testament. Ces hommes avertissaient que des gens se faisant entraîner dans ces péchés devraient s'attendre à la même fin! Le Christ lui-même a prédit cela dans les derniers jours, des mauvaises conditions justifieraient encore la destruction cataclysmique à laquelle Sodome a fait face (Luc 17:28-30). Il nous a avertis d'une destruction si complète qu'à moins qu'Il intervienne personnellement, aucune chair ne resterait vivante (Mt. 24:22).

Pouvons-nous nous permettre de rejeter ces écritures en passant?

Pourquoi ce feu est-il descendu sur Sodome? La pure vérité est que Dieu N'EPARGNE PAS LES GENS QUI PECHENT! Il exige le repentir, et, en l'absence de repentir, Il recourt en fin de compte à la destruction.

Lire le récit commençant dans Genèse 18:20, jusqu'à la fin du chapitre 19: Les hommes de Sodome réclamaient à grand cris deux anges, qui avaient pris l'apparence d'hommes, pour les violer homosexuellement. Dieu a voulu étendre sur eux sa miséricorde—mais même lorsque les anges ONT AVEUGLE la foule afin de les repousser, ils ONT CONTINUE A VENIR! (Ge. 19:11-12). Ils ne pouvaient simplement pas être enseignés—ils ne pouvaient pas être corrigés! Ils étaient chargés d'une convoitise déchainée et mauvaise. Aucun raisonnement divin ne pouvait les arrêter.

Et aujourd'hui, ces homosexuels proclamant, si effrontément, «la FIERTÉ GAY» et de manière si intransigeante, ne peuvent être raisonnés! Ils sont trop convaincus qu'ils ont raison!

Ceux qui appuient le programme homosexuel peuvent se sentir certains qu'ils conduisent les gens dans une plus grande liberté—mais ils les conduisent dans les cendres!

«Ils leur promettent la liberté, quand ils sont eux-mêmes esclaves de la corruption, car chacun est esclave de ce qui a triomphé de lui» (11 Pi. 2:19). Les cours et les églises libérales offrent la «liberté» aux homosexuels. Mais ils ne savent pas ce qu'est la liberté! Le péché peut *sembler* comme la liberté, mais en vérité il nous asservit uniquement (Jean 8:34; Ro. 6:16).

Le Christ a dit que la VÉRITÉ DE DIEU est ce qui nous rend libres (Jean 8:32). L'apôtre Jacques s'est référé aux commandements de Dieu comme «LOI DE LA LIBERTÉ» (Jacques 1:25; 2:12). Elle est là pour nous enrichir, nous ennoblir, nous

donner le bonheur et l'épanouissement voulus par Dieu. C'est tout le contraire de ce qu'offre seulement une fausse liberté—qui nous rend esclaves du péché, et mène à la mort. Et avant la mort, elle mène à la misère et à l'échec. Quelle est VRAIE liberté? «En effet, la loi de l'Esprit de vie en Jésus-Christ m'a affranchi de la loi du péché et de la mort» (Ro. 8:2). Ceci est la vraie liberté—être affranchi du péché et de la mort!

Il y a une solution pour ceux qui ont été attrapés dans ce piège mortel. Nous pouvons être reconnaissants que Dieu pardonne tous les péchés par le repentir. David et Paul étaient des meurtriers, et Marie-Madeleine avait été possédée par un démon—pourtant sur un repentir profond, ils furent tous complètement pardonnés par Dieu.

L'humanité a été créée par Dieu à Sa propre image et ressemblance—pour être productive, noble et libre—pour se développer dans le caractère divin à travers les riches expériences et les responsabilités de la vie de famille—pour, finalement, gagner l'entrée dans Sa propre famille!

L'homosexualité et toute autre activité sexuelle déviante altèrent le caractère, piétine sur ce potentiel, et de nombreuses façons détruit la vision de Dieu de la famille. Mais dans notre sophistication, Ceci est considéré bon! Ce que Dieu estime, les hommes le dédaigne—et ce que les hommes exaltent, Dieu appelle cela une abomination!

Ainsi, Dieu tonne ce message à notre monde moderne: «Malheur à ceux qui appellent le mal bien et le bien mal, qui changent les ténèbres en lumière et la lumière en ténèbres, qui changent l'amertume en douceur et la douceur en amertume! Malheur à ceux qui sont sages à leurs yeux, et que se croient intelligents» (Es. 5:20-21).

Oui—MALHEUR! L'histoire de Sodome et de Gomorrhe est une prophétie pour aujourd'hui. Nous vivons dans le temps où elle sera accomplie! Quand vous vivez dans des villes souillées comme Sodome et Gomorrhe, prenez garde—elles sont sur le point d'être détruites par le feu!—cette fois, probablement sous la forme de bombes nucléaires et d'autres moyens modernes. Ces avertissements scripturaux sont là pour nous aider à réaliser que c'est sur le point de finir!

Pierre a également prédit des «moqueurs, marchant selon leurs propres convoitises» dans les derniers jours (II Pi. 3:3). Ceux qui rejettent ces prophéties

ne le réalisent pas, mais ils accomplissent la prophétie en agissant ainsi. C'est aussi un signe des temps, juste comme cela a été prophétisé.

Dieu vous donne l'espoir

Quelle est votre attitude envers l'homosexualité? Etes-vous sûr que vous avez raison?

Au milieu de la méchanceté de Sodome et de Gomorrhe, il y avait «un homme juste qui habitait parmi eux» qui voyait ce qui se passait, et qui «tourmentait journallement son âme juste à cause ce que qu'il voyait et entendait de leurs œuvres criminelles» (II Pi. 2:8). Lot était tourmenté par leur mal. Il n'était pas satisfait à ce sujet, ou tolérant de cela. Il le haïssait. Vous pouvez être sûr qu'on a rit de lui, considéré comme arriéré, à côté de la marche. Mais au final, Sodome et Gomorrhe ont été détruites—et Lot et sa famille ont été épargnés (v. 7).

Que les gens le croient ou non, la destruction vient à nouveau bientôt. Et la seule manière d'être épargné est d'être physiquement délivré, comme Lot le fut. «Le Seigneur sait donc délivrer de l'épreuve les hommes pieux, et réserver les injustes pour être punis au jour du jugement» (v. 9). Ceci nous est adressé, en ce temps de la fin! Même dans la destruction, Dieu assure la protection du juste. C'est une source d'espoir véritable pour ceux qui suivent ce Dieu.

Quelle profondeur a votre position sur l'homosexualité? C'est une question majeure de conséquence prophétique! Ce n'est pas simplement une question de liberté personnelle. Le programme homosexuel s'élève à une GUERRE totale contre le mariage et la famille. Comment ceci vous bouleverse-t-il?

Dieu est une famille! Il a créé la famille physique comme moyen de nous faire entrer dans Sa famille! Qui a-t-il de plus beau qu'une famille forte et pieuse? Nous devons apprendre la beauté de la famille—c'est là où est l'excitation. Une fois que vous comprenez le but de Dieu, il est clair que le VÉRITABLE ESPOIR VIENT A TRAVERS LA FAMILLE—comme DIEU LA CONÇUE! Cela défie l'imagination!

L'homosexualité est à l'opposé de ce que Dieu veut pour l'humanité. C'est l'antithèse du véritable espoir! Mais si vous ne comprenez pas ce qu'est la famille de Dieu, vous ne pouvez pas comprendre pourquoi il en est ainsi.

Notre livret gratuit *Le mariage sera-t-il bientôt démodé?* donne une explica-

tion passionnante des vraies raisons du mariage et de la famille. *La dimension manquante au sujet du sexe* va plus loin dans les buts voulus par Dieu pour le sexe. *L'incroyable potentialité de l'homme* explique dans un détail rempli d'espoir l'avenir inspirant dont ces institutions sont prévues pour nous y préparer. Vous AVEZ BESOIN DE CETTE CONNAISSANCE! Vous avez besoin de l'espoir véritable qui vient d'une profonde compréhension de la belle et inspirante vision de la famille de Dieu! ❖

◆ LOI

suite de la page 11

M. Flurry continue: «Mais quand Il viendra la seconde fois, le Christ mettra en vigueur Sa justice basée sur la loi d'amour de Dieu. Il décidera en fonction de ce qui est bien ou mal». Jésus-Christ retournera et rendra la véritable justice avec la famille divine, dans le royaume de Dieu.

A cette époque-là, le Roi des rois enseignera à l'humanité ce qu'est la famille, et comment la famille physique préfigure la famille spirituelle de Dieu. Pour mieux comprendre cette vérité, faites la demande de notre brochure gratuite «La vision de la famille divine».

Le prophète Esaïe a parlé du temps où le Christ reviendrait et établirait le glorieux royaume de Dieu. «Donner à l'empire de l'accroissement, et une paix sans fin au trône de David et à son royaume, l'affermir et le soutenir par le droit et par la justice, dès maintenant et à toujours: Voilà ce que fera le zèle de l'Éternel des armées» (Es. 9:6). Bientôt, Jésus-Christ reviendra, et, avec Sa famille, Il établira le royaume de Dieu avec la loi droite, la justice et le jugement! ❖

◆ DESPOTES

suite de la page 15

La Bible indique comment 10 rois donneront leur puissance et leur autorité à cette bête puissante (v. 12)—en harmonie avec l'idée que nous verrons proposée pour la constitution de l'Europe. Bientôt, un leader utilisera l'énorme puissance des prochains «Etats-Unis d'Europe» (Da. 11: 21-24, 36-39)—créant une politique de destruction et faisant la guerre comme nous ne l'avons jamais vu jusqu'ici (Es. 10:5-7; Ap. 13:4). La constitution qui permettra à cet homme d'exercer un tel contrôle incroyable est seulement à quel-

ques mois d'être finalement ratifié! Le texte final sera adopté lors d'une conférence en octobre. Cette action singulière déclenchera une série d'événements destinés à ébranler ce monde sur ses bases mêmes! ❖

◆ PORTIER

suite de la page 19

Les plans incluent un réseau à grande vitesse par rail de 23 000 kilomètres, en plus des 50 000 kilomètres d'itinéraires conventionnels rail-route, et un réseau routier transeuropéen totalisant 58 000 kilomètres, consistant principalement en autoroutes et en routes à deux chaussées. Tout ceci se reliera aux premiers moyens de circulation des marchandises en Europe, le réseau de voies navigables.

L'économie allemande montre des problèmes structurels significatifs fonctionnant contre son rétablissement immédiat. Pourtant la prophétie de la Bible indique que cette nation dirigera un puissant empire marchand fondé sur l'économie (Ap. 18). Regardez l'Allemagne prendre rapidement le contrôle alors que l'UE ouvrira ses portes à l'est en mai 2004 en tant que portier équipant le carrefour de l'Europe! ❖

◆ SUCCÈS

suite de la page 21

Qatar est une péninsule de l'Arabie dans le Golfe Persique. La prospérité s'est abattue sur ce petit royaume du fait de la découverte du pétrole. Il en résulta pour ce pays de quelque 35 000 habitants un revenu annuel de 50 millions de dollars, 12,5 millions revenaient personnellement au vieux cheik Ali de 69 ans.

Maintenant, que feriez-vous d'une telle somme si vous en disposiez tout à coup chaque année?

Il est probable que vous ne feriez pas ce que—maintenant—vous pensez faire. Le fait de disposer d'une telle somme et d'une façon aussi soudaine, a généralement pour effet de changer complètement les idées de la personne qui en bénéficie. C'est ce qui arriva au vieux cheik Ali.

Il commença à construire d'immenses palais fastueux, rose vert et dorés, au milieu de malodorantes masures de boue. Ces palais étaient ultramodernes, équipés d'air conditionné, même équipés de rideaux qui s'ouvraient et se fermaient par la simple pression d'un bouton. Le nouveau cheik, devenu maintenant si riche, pouvait éviter les rigueurs des 54 degrés

au cours des étés torrides du désert.

Il affréta des avions et prit avec lui une suite tellement importante que la villa princière qu'il venait d'acheter au bord du lac Lemman ne put contenir toutes ces personnes qui durent être logées dans divers hôtels des environs.

Par la suite le cheik Ali s'offrit une magnifique résidence qui dominait la baie de Beyrouth et d'où l'on jouissait d'une vue splendide sur la Méditerranée. Lorsque le roi Saoud alla le voir, le cheik Ali lui fit cadeau de 16 automobiles dont l'une était garnie d'or. Le vieux cheik devint tellement généreux, désireux qu'il était de ne rien se refuser, que ses dettes dépassant de loin ses fabuleux revenus, s'élevèrent bientôt à 14 millions de dollars!

Les journaux ne tardèrent pas à révéler au monde que ce cheik n'arrivait tout simplement pas à joindre les deux bouts avec ses 12,5 millions de dollars par an. Le 1er novembre 1960, il abdiqua en faveur de son fils Ahmed âgé à cette époque d'une

Plusieurs hommes du monde «qui ont réussi» cherchent la flatterie des autres. Mais comme l'applaudissement d'un acteur, cela ne dure pas et les laisse vide avec une faim intérieure qui les ronge de quelque chose qui les satisfera.

quarantaine d'années. Une nouvelle assemblée de conseillers prit les dispositions nécessaires pour payer les dettes du vieil Ali et lui donna une pension suffisante afin de lui permettre tout juste d'avoir quelques serveurs et un petit nombre de femmes.

Pauvre vieil Ali! Il éprouva plus de difficultés à joindre les deux bouts avec 12,5 millions de dollars par an que lorsqu'il était beaucoup moins riche!

Certainement, rien dans la vie n'est plus important que de savoir ce qu'est le véritable succès—et comment y parvenir. ❖

LA VIE D'HERBERT W. ARMSTRONG FUT vraiment une réussite.

Cette brochure est le produit de son application personnelle de ces sept lois. Elle est remplie de la sagesse de son expérience, et de plus fondamentalement inspirée par sa compréhension spirituelle.

Je vous pousse à demander et à commencer à appliquer ces sept lois du succès contenues dans cette petite brochure. Comme M. Armstrong le disait: «Vous ne pouvez l'acheter avec de l'argent. Elle vous est accessible LIBREMENT—sans argent et n'a pas de prix. Bien entendu, il y a une condition: votre propre mise en pratique de ces lois définies. Il n'est nullement garanti que se sera la voie facile — mais ce qui peut être garanti, c'est qu'il s'agit là de la seule et unique voie qui mène au véritable succès!



◆ MENSONGE

suite de la page 29

Comparez cette expérience à ce qui se produit en Europe aujourd'hui. L'Union européenne dominée par les Allemands s'est développée à partir d'un marché commun protégé d'après-guerre en ce qui est, déjà, un empire autosuffisant en formation. Elle a pris une base industrielle mondiale, produisant la richesse dans une quantité qui la place maintenant dans la ligue la plus élevée des économies fédérales. Sa nouvelle constitution établira l'UE comme un super état fédéral souverain, en échange pour les nations membres de sacrifier leur propre souveraineté nationale individuelle. Les vieux Britanniques avaient raison. Hamilton avait raison. Bismarck avait raison. Bien que les motivations de chacun aient différé, tous ont reconnu un grand truisme actuellement ignoré par nos présents leaders. Dans les paroles de M. Buchanan: «Le libre échange fait à une nation ce que [l'alcoolisme] fait à un homme: Il mine d'abord sa vitalité, puis son énergie, puis son indépendance, puis sa vie.» ❖

RON FRASER

Le mensonge qui brisa la Grande Bretagne

Le libre échange est glorifié comme un bien absolu. Mais de grandes nations en savent plus.

LE PEUPLE AMERICAIN A ETE DUPE. DE MEME QUE LES Britanniques. Les peuples d'expression anglaise semblent aveugles à la catastrophe économique qui les attend. Comment est-ce ainsi?

Il existe là actuellement une dichotomie dans le cercle des théoriciens économiques. Une école de pensée proclame que la capacité à *consommer* est la preuve d'une nation riche. L'autre considère que c'est la capacité d'une nation à *produire*. Laquelle de ces deux théories prend vraiment l'eau? Considérez leurs fruits.

Prenez la Grande-Bretagne. A côté de l'histoire révisionniste, la vérité est que les peuples britanniques n'ont jamais été délibérément disposés à bâtir agressivement un empire. Ce que cette «nation de commerçants» a fait est de *commercer* avec le monde. Elle a établi les comptoirs commerciaux mondiaux, embarquant les matières premières de partout dans le monde vers leur base en Grande-Bretagne. Ces matériaux étaient manufacturés en produits finis dans le plus grand empire industriel du temps. Les produits finis furent vendus pour la consommation domestique ; l'excédent était exporté. Au milieu des années 1800, la Grande-Bretagne produisit le double du rendement de l'Amérique, lorsque le futur géant industriel de l'Europe, Allemagne, n'avait même pas commencé à figurer dans l'équation. A ce point, les Anglais tenaient à une politique de commerce de «la Grande-Bretagne d'abord», protégeant leur base de fabrication du pays contre la concurrence étrangère. L'empire était autosuffisant, la plus riche collection de nations jamais vues. Qui plus est, la Grande-Bretagne jouissait d'une souveraineté absolue.

Tout changea en 1860 quand les politiciens «éclairés» ont embrassé les politiques économiques de libre-échange de John Stuart Mill. La compétition des produits bon marché, de qualité inférieure, des marchandises de bas prix, faites dans les pays étrangers, commença à inonder ses marchés. L'abandon de la protection envers ses fabricants au pays a résulté, à peine 50 ans après, que la Grande-Bretagne produisit moins de la moitié du rendement de l'Amérique. En 1914, elle avait même été surpassée par une économie industrielle allemande qui n'existait pas un demi-siècle auparavant.

Aujourd'hui, l'empire marchand de la Grande-Bretagne, source de sa richesse passée, s'en est allé, sa grande base industrielle d'autrefois démantelée, en grande partie absorbée par des entreprises étrangères. Même les services stratégiques, comme son système postal, la distribution de l'eau, la production d'électricité et sa distribution, l'édition, les télécommunications et les équipements portuaires, sont de plus en plus capturés par ses anciens ennemis.

Pendant ce temps, qu'est-il arrivé à l'Amérique? Considérez cela. Dans les jours de la fondation de la nation, Alexandre Hamilton rendit son «Rapport sur les Manufactures.» Ancien conseiller de Washington, Hamilton avait noté une faiblesse stratégique profonde pendant la guerre de la révolution de l'Amérique : Le pays avait seulement dépendu d'une nation étrangère, la France, pour la fourniture d'armements. Hamilton était déterminé à réparer cette grande faiblesse nationale. «Non

seulement la richesse, mais l'indépendance et la sécurité d'un pays, semblent être matériellement reliées à la prospérité des manufactures,» écrivit-il. «Chaque nation... doit essayer de posséder en elle-même toutes les bases d'un approvisionnement national. Celles-ci comportent les moyens de la subsistance, de l'habitation, de l'habillement et de la défense.»

Les gouvernements suivants des E.U. ont suivi le dictat de Hamilton sur l'auto approvisionnement national pendant plus de 100 années. Le résultat a été qu'au début de la Première guerre mondiale, en 1914, les E.U. étaient devenus l'unique nation la plus riche sur terre. Comme Patrick S. Buchanan l'a observé avec justesse, «l'auto approvisionnement et la puissance industrielle que les politiques hamiltoniennes ont créé nous ont permis de nous réarmer en sécurité, écrasant l'axe en quatre ans, reconstruisant l'Europe et le Japon, et survivant à l'empire soviétique dans la guerre froide, tout en satisfaisant tous les besoins de notre peuple.» (*American Conservative*, 11 août).

Mais après la guerre, la philosophie Wilsonienne d'ouvrir le marché intérieur des E.U. à la concurrence étrangère a mis l'économie américaine sur une pente inclinée. Avec la reprise post à la Seconde guerre mondiale, le Japon et l'Europe (l'Allemagne en particulier), la concurrence étrangère commençait à mordre. Ce que l'Allemagne et le Japon n'avaient pas obtenu par la guerre *chaude*, ils le saisissaient en grande partie par le *libre échange* sans entrave! Les E.U. avaient changé rapidement d'un net exportateur dominant en devenant un consommateur glouton de marchandises importées.

Le résultat? L'auteur Pat Choate, dans son livre récent *Agents d'influence*, liste les niveaux suivants de dépendance qu'ont maintenant les E.U. sur les pays étrangers pour la fourniture de marchandises stratégiquement critiques: Machines outils—51 pour cent ; moteurs et équipement puissants—56 pour cent ; équipement d'ordinateurs—70 pour cent ; équipement de communications—67 pour cent; semi-conducteurs et électroniques—64 pour cent.

Les E.U. sont devenus, de nouveau, dépendant des importations étrangères pour soutenir ses militaires. Et ils préfèrent les avoir ainsi! Croyez-le ou pas, le Pentagone et les industriels des E.U. joignirent leur force en juillet pour s'opposer à la législation qui aurait exigé une teneur américaine de 65 pour cent dans des armes procurées pour la défense du pays. *C'est un suicide militaire et économique!* Les résultats sont entièrement prévisibles. Il y a des précédents. Le premier chancelier de l'Allemagne, le comte Otto Von Bismarck, a compris le rapprochement clair entre *l'industrie, la richesse et la souveraineté*. En 1834, il a créé une union douanière, le Zollverein, comme mouvement stratégique dans sa quête pour un empire allemand. Il a maintenu que l'Allemagne doit pouvoir s'alimenter et équiper ses armées *sans aucune* dépendance des pays étrangers pour leur approvisionnement. En bref, l'Allemagne a formé cette union fermée de partenaires commerciaux européens pour un but agressif but visant à se préparer à l'expansion impériale par la guerre.

· suite à la page 28