

Une clé pour
la prospérité



Qu'est-ce qui ne va
pas avec la **MÉTÉO** ?

LA TROMPETTE

PHILADELPHIENNE

HIVER 2011 | [THETRUMPET.COM](http://thetrumpet.com)



**Oui, c'est
important !**

Un regard approfondi sur le
mariage qui a conquis le monde



COUVERTURE

1 | DU RÉDACTEUR GÉNÉRAL La partie pleine d'inspiration du mariage princier

2 | Avez-vous vu Dieu lors du mariage ?

Des milliards de gens ont regardé, et Il était là !

En couverture: Le prince William et Kate Middleton se sont mariés, le 29 avril, à Londres.

MONDE

6 | Qu'est-ce qui ne va pas avec la météo ? Tornades, sécheresse, inondations—toutes, en même temps ?

9 | Un terroriste meurt—un dragon gagne du terrain La mort d'Oussama Ben Laden accentue un autre signe d'un ordre mondial qui change.

13 | Prodiges mensongers Il semble que la duperie soit normale pour ceux qui contrôlent l'Union européenne.

HISTOIRE

14 | Un roi anglais a changé le monde en publiant le livre saint d'Israël

17 | La Grande-Bretagne impériale était une bénédiction, pas une malédiction

ETC.

10 | MODE DE VIE | Votre avenir financier est déterminé

20 | RELIGION | EXTRAITS Reprise deux: EUD partie une

24 | ACCROISSEZ VOTRE QI BIBLIQUE Avez-vous une âme immortelle ?

26 | PRINCIPES DE VIE Le caractère compte, en matière de direction

27 | COMMENTAIRE Avez-vous remarqué ? Les nations sont ébranlées



La partie pleine d'inspiration du mariage princier

ENVIROn 2 MILLIARDS DE PERSONNES ONT SUIVI LE MARIAGE du prince William et de Catherine Middleton. Deux milliards de personnes suivant un mariage—c'est presque un tiers de l'humanité! Jamais auparavant autant de personnes n'avaient été aussi *fascinées* par un mariage!

La météorologie avait prévu un ciel nuageux et de la pluie ce jour-là, mais quand la jeune mariée est sortie de sa voiture à l'Abbaye de Westminster, le soleil a commencé à briller. C'était un beau jour et un mariage magnifique. Même certains journalistes présents ont dit que c'était comme un *miracle*—et peut-être que c'était un miracle!

Pourquoi le monde a-t-il été autant fasciné? Qu'est-ce qui a incité 2 milliards de personnes à tout arrêter et à regarder le mariage d'un jeune couple anglais? Malgré l'importance de la couverture du mariage princier, vous rappelez-vous une seule histoire expliquant *pourquoi* il y a eu une audience mondiale aussi énorme?

Il y avait une raison principale au fait que l'audience ait été aussi importante. Quand nous le comprendrons, cela remplira notre vie d'espoir et de joie!

Tout le monde sait que le mariage gravitait autour d'un trône royal. Très peu de gens, cependant, comprennent que ce trône—la famille royale à laquelle le prince William appartient—a été prophétisé, dans votre Bible, comme devant exister, dans ce temps de la fin!

Quand on comprend l'histoire et l'avenir de ce trône, et l'espoir qu'il incarne, le mariage du prince William donne encore plus d'inspiration!

Quand on comprend l'histoire et l'avenir de ce trône, et l'espoir qu'il incarne, le mariage du prince William donne encore plus d'inspiration !

De plus, il y avait aussi *un message* prophétisé pour *expliquer* ce trône et ce qu'il signifie pour l'humanité.

L'origine de ce trône

La Bible identifie Saül comme le premier roi humain des anciens Israélites. Quand Saül est mort, David, un jeune homme de la tribu de Juda, lui a succédé. David a ensuite été suivi, en tant que roi d'Israël, par son fils Salomon.

Mais lisez ce que 1 Chroniques 29:23 dit sur celui qui était assis sur ce trône d'Israël *avant* Saül, David et Salomon: «Salomon s'assit sur le TRÔNE DE L'ÉTERNEL, comme roi à la place de David, son père...»

Avez-vous remarqué? Dieu était le PREMIER roi d'Israël! L'origine royale d'Israël a commencé par Dieu Lui-même!

Les cinq livres de Moïse, et ceux de Josué et des Juges, montrent que Dieu était le roi d'Israël depuis le moment où la nation a été établie au Mt Sinaï jusqu'à celui où elle a hérité la Terre promise, et a finalement exigé un roi humain.

Aujourd'hui, la reine Élisabeth II, son fils Charles et ses fils, William et Harry, sont *les descendants du roi David*. Cela signifie que la reine Élisabeth II, comme ses ancêtres David et Salomon, *est assise sur un trône royal qui a été établi par Dieu Lui-même!*

Le prince William, le jeune marié du mariage princier, est le deuxième en ligne pour hériter d'un trône royal qui remonte jusqu'à l'ancien Israël!

Peut-être certains trouveront cela difficile à croire. Cela devient beaucoup plus facile si on croit la Parole de Dieu!

Une promesse ferme

Pour comprendre la famille royale d'Angleterre, on doit comprendre une promesse que Dieu a faite au roi David enregistrée dans 2 Samuel 7. Dans les quelques premiers versets de ce chapitre, Dieu inspire David pour qu'il Lui construise une maison, ou un temple, à Jérusalem. Bien que David ait pris la décision de construire le temple, le temple lui-même devait être construit par Salomon, le fils de David.

Commençant par le verset 12, on voit la promesse de Dieu changeant le cours de l'histoire: «Quand tes jours seront accomplis et que tu seras couché avec tes pères, *J'élèverai ta postérité après toi*, celui qui sera sorti de tes entrailles, et j'affermirai son règne». Dieu parle de Salomon. Au verset 13, Dieu dit de Salomon: «Ce sera lui qui bâtira une maison à mon nom, et J'AFFERMIRAI POUR TOUJOURS LE TRÔNE DE SON ROYAUME».

Quelle promesse! Dieu a dit qu'Il établirait le trône royal de Salomon POUR TOUJOURS!

Aux versets 14-16, Dieu révèle cette promesse encore plus explicitement: «Je serai pour lui un père, et il sera pour moi un fils. S'il fait le mal, je le châtierai avec la verge des hommes et avec les coups des enfants des hommes; mais ma grâce ne se retirera point de lui... *Ta maison et ton règne seront pour toujours assurés, TON TRÔNE SERA POUR TOUJOURS AFFERMI*».

Dieu ne pourrait l'exprimer plus clairement. Si les membres de cette famille royale désobéissaient à Dieu, Il les châtierait—mais Il ne briserait JAMAIS Son alliance avec David. Il n'ôterait jamais le trône!

2 Chroniques 13:5 renforce ce point, en disant que «le Dieu d'Israël, *a donné pour toujours à David la royauté sur Israël*, à lui et à ses fils, par une alliance inviolable». Commençant par son fils Salomon, David, aurait *toujours*, POUR TOUJOURS, un descendant gouvernant en tant que monarque sur Israël!

Dans Psaume 89:3-4, Dieu dit au roi David qu'Il affermira son «trône *pour toutes les générations*» [selon la King James].

Si vous croyez Dieu, et des millions des gens disent qu'ils le font, cela signifie que la lignée royale de David doit encore exister aujourd'hui!

Avez-vous vu Dieu lors du mariage ?

Le monde entier a regardé—et Il était là. **PAR RON FRASER ET BRAD MACDONALD**



L'INSTANT

Catherine Middleton remonte l'allée centrale de l'abbaye de Westminster

DE SYDNEY À STOCKHOLM, de Séoul à Santiago, ils ont regardé, collés aux écrans pour un moment apparemment magique, même un moment de conte de fées—un véritable prince royal avec sa future mariée. Cette occasion, relevée avec une élégance que seuls les Britanniques peuvent accomplir si impeccablement, a tenu une grande partie du monde sous le charme pour un moment.

Dans un monde dans lequel le côté sombre de l'humanité est en étalage perpétuel, à une époque d'incertitude et d'instabilité sans parallèle, le mariage du prince William et de Catherine Middleton, le 29 avril, était un moment rare et bien accueilli d'unité et de tranquillité, d'espoir et de joie. Pendant un moment fugitif, 2 milliards de gens—*presqu'un tiers de l'humanité*—ont mis de côté orgueil et préjugés, et ont témoigné du meilleur de la civilisation humaine.

Pourquoi? Il semble qu'il y a quelque chose dans la composition humaine qui d'instinct a très envie de cérémonie, d'apparat et d'affichage de splendeur royale. Mais qu'en est-il de la Grande-Bretagne qui retient l'attention du monde dans une occasion comme celle du mariage de Catherine Middleton avec le prince William? Ailleurs, les mariages royaux n'attirent pas d'attention internationale significative. Pourquoi, des 196 nations qui composent le monde, une telle occasion, dans un de ses plus petits groupements d'îles, pratiquement isolé des grands continents, semble-t-elle si unique?

Pour vraiment comprendre, il faut regarder vers la véritable source des anciennes cérémonie et pompe entourant ce mariage royal.

La source de la cérémonie

Les Britanniques peuvent formuler une revendication historique unique. Non seulement ils ont présidé le plus grand empire dans l'histoire de l'humanité, mais ils ont apporté un cadeau unique dans toutes les terres qu'ils ont héritées dans cet empire: la sainte Bible. La British and Foreign Bible Society [La Société biblique britannique et étrangère] a supervisé la traduction, la publication et la distribution de ce livre dans toutes les principales langues connues de l'homme (voir la page 14).

Dans les pages de ce livre, la véritable source de la cérémonie royale britannique est révélée. Le tout remonte à une construction unique, un tabernacle, dont le plan a été inspiré par le Créateur de l'homme, documenté par le patriarche Moïse et préservé pour la postérité dans le livre biblique de l'Exode.

Les couleurs de la royauté britannique ont leur source dans ce tabernacle, comme l'ont les couleurs de son drapeau national, l'Union-Jack. Le sens de la cérémonie, qui est devenue plus tard associée à la royauté davidique, tire ses racines de la même source, trouvant son architecture la plus glorieuse dans le temple de Salomon. Ce même concept de cérémonie a évolué de nos jours dans l'expression des occasions royales britanniques. Toute étude authentique de l'histoire démontre ce fait. Notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie* est un bon endroit pour commencer une telle étude.

Bien que Dieu ait donné ce processus de cérémonie royale aux nations d'Israël, Il a donné une responsabilité spéciale aux nations de Juda et d'Éphraïm pour conduire et étendre l'influence de ces traditions. La lignée documentée de la reine Élisabeth II démontre que la Maison de Windsor tient à ces traditions générales jusqu'à ce jour. C'était, en fait, les vestiges de la cérémonie et de l'apparat davidiques qui étaient affichés à Londres et surtout à Westminster, le jour du mariage.

Nous vivons dans un monde désireux des réponses et des solutions—à nos économies et gouvernements défailnants, à nos mariages et familles qui se dissolvent, à nos principes et cultures autodestructeurs, à la dépression étendue et à la pauvreté criante de foi et d'espoir. Le 29 avril, la solution de ces problèmes est venue sous la forme d'un mariage princier. Pour saisir cette solution, nous devons avoir la profondeur d'esprit pour regarder au-delà de la pompe et de l'apparat, au-delà du décor élaboré, de la robe, des célébrités et même au-delà du caractère et de la conduite de ceux qui étaient dans l'assistance—y compris les prêtres et les parrains royaux.

Voir la solution est vraiment simple: tout ce que nous devons faire, c'est de considérer la vérité personnifiée dans les hymnes et les cantiques, les coutumes et les pratiques, les prières et les supplices.

Ce que deux milliards de personnes ont entendu

Prenez les mots chantés par le chœur qui accompagnait Catherine Middleton quand elle descendait l'allée. «Jérusalem, tu es bâtie comme une ville dont les parties sont liées ensemble. Demandez la

paix de Jérusalem. Que ceux qui t'aiment jouissent du repos! Que la paix soit dans tes murs, et la tranquillité dans tes palais!» Écrits il y a 3 000 ans par le roi David, un des plus grands auteurs de chants de tous les temps, et canonisés dans le psaume 122, ces mots prédisent la Seconde venue de Jésus-Christ, au moment où la ville de Jérusalem deviendra le siège central du royaume de Dieu.

Réfléchissez à cela un instant. Le jour de ce mariage, 2 milliards de personnes ont été témoins de la descente de l'allée par Catherine Middleton sur la musique qui prophétisait le temps où *Jésus-Christ reviendrait et régnerait ensuite depuis Jérusalem!*

Après que la nouvelle mariée a pris place à côté du prince William, les immenses salles de l'Abbaye de Westminster ont résonné au son de 1 900 invités chantant un hymne écrit par le pasteur gallois William Williams. «Guide-moi, Ô toi grand Rédempteur, pèlerin à travers cette terre aride; je suis faible, mais toi tu es puissant; ... Ouvre maintenant la fontaine de cristal d'où coule le flot guérisseur; laisse la colonne de nuée embrasée me guider pendant tout mon voyage; puissant Libérateur, sois toujours ma force et mon bouclier».

Quel spectacle émouvant: PRESQUE UN TIERS DE L'HUMANITÉ en contemplation tandis que la congrégation rappelait à l'unisson l'histoire de l'exode des Israélites hors d'Égypte, et plus encore, *le voyage spirituel hors d'Égypte que Dieu planifie pour toute l'humanité, en temps voulu!*

Vœux expressifs

Suite à l'hymne, le doyen de Westminster a commencé la cérémonie en disant au monde qu'il était témoin de l'étreinte de deux personnes dans une institution créée par Dieu Lui-même. «Mes bien chers frères, nous sommes réunis ici à la vue de Dieu... pour joindre cet homme et cette femme dans le saint mariage; qui est un état honorable, *institué par Dieu Lui-même*, signifiant pour nous l'UNION MYSTIQUE ENTRE LE CHRIST ET SON ÉGLISE...»

Imaginez cela, 2 milliards de personnes à qui l'on dit que le mariage a été «institué par Dieu Lui-même», et que c'est UN MODÈLE PHYSIQUE DE L'UNION IMMINENTE DE JÉSUS-CHRIST ET DE SON ÉGLISE!

Ensuite, l'archevêque de Cantorbéry a présidé à l'échange des vœux de mariage. «William Arthur Philip Louis», a résonné, avec pondération, sa voix de baryton, «voulez-vous cette femme comme épouse, pour vivre ensemble *selon la loi de*

Dieu dans les LIENS SACRÉS DU MARIAGE?» De nouveau, c'était un aperçu fugitif du Maître suprême qui est derrière la création de l'institution du mariage, et de la vérité selon laquelle Dieu a créé les lois du mariage et de la famille qui, lorsqu'elles sont observées, résultent en de merveilleux rapports, remplis d'inspiration et durant, de manière inaltérable, toute une vie.

Après l'échange des vœux et de l'anneau, les nouveaux mariés se sont agenouillés devant l'archevêque pendant qu'il priait. «Ô éternel Dieu, Créateur et Sauveur de toute l'humanité, Donateur de toute grâce spirituelle, Auteur de la vie éternelle, envoie ta bénédiction sur tes serviteurs...» Pour beaucoup de gens, c'était une prière creuse faite plus par routine que par un authentique acte de foi. En dépit du moyen très défectueux par l'intermédiaire duquel elle a été délivrée, LA VÉRITÉ FORMULÉE DANS CETTE PRIÈRE EST

EXACTE! Le prince William et Catherine, la reine Elizabeth II et la plupart de ceux qui étaient dans l'assistance ou qui suivaient à la télévision—voire l'archevêque lui-même—pouvaient ne pas le croire, néanmoins, DIEU EST EFFECTIVEMENT LE «CRÉATEUR ET LE SAUVEUR DE TOUTE L'HUMANITÉ». Et, en tant que «Créateur et Sauveur de toute l'humanité», Dieu a la capacité, et le désir intense, de résoudre nos problèmes—*si seulement nous voulions L'êtreindre et suivre Ses instructions!*

Après sa prière, l'archevêque a joint les mains des jeunes mariés, et a répété les paroles de Jésus-Christ: «*Que l'homme donc ne sépare pas ce que Dieu a joint*». Si l'humanité respectait et appliquait seulement cette instruction, cela en ferait un bout pour prévenir le divorce et la décomposition de la famille!

Instruction dans le plan de Dieu

Ensuite, le chœur a chanté «Love Divine, All Loves Excelling» ['Amour divin, tous amours excellents'], un hymne du 18^{ème} siècle composé par Charles Wesley, dont le thème est l'acquisition de la perfection spirituelle. Après l'hymne, le couple princier a écouté un discours de James Middleton, le frère de la nouvelle mariée, qui a rappelé les paroles de Dieu par l'apôtre

Paul dans Romains 12. «Je vous exhorte donc, frères, par les compassions de Dieu, à offrir



LEURS MAJESTÉS

Les Britanniques saluent le duc et la duchesse de Cambridge en route pour le palais de Buckingham.

vos corps comme un sacrifice vivant, saint, agréable à Dieu, ce qui sera de votre part un culte raisonnable». Les mots sont tombés dans les oreilles sourdes d'une audience consumée par le culte de soi avant celui de Dieu. Néanmoins, *c'est la solution à nos problèmes*. Si vous voulez le bonheur et le contentement, la paix et la prospérité, consacrez donc votre vie à Dieu—À L'OBSERVANCE DE SA LOI!

Ensuite, le chœur a chanté un autre hymne, dont les paroles ont été tirées, encore une fois, des Psaumes. Suite à cela, le monde a écouté «Ubi Caritas», de Paul Mealor, un motet chanté en latin, avec des paroles tirées de 1 Jean 4. Ensuite une autre prière a été dite, celle-ci basée sur la prière de Jésus-Christ dans Matthieu 6.

Par la suite, le monde a écouté comme l'assemblée, et les centaines de milliers de gens qui regardaient dans les rues de Londres, tous unis par une vibrante et déchirante interprétation de «Jérusalem», un poème composé à l'origine par le poète du 19^{ème} siècle Guillaume Blake. Exprimée dans le chant, c'est l'histoire du voyage de Jésus-Christ en Angleterre, quand Il était un jeune garçon, et de façon plus significative, SA SECONDE VENUE à un moment où LE SIÈGE CENTRAL DU ROYAUME DE DIEU SERA ÉTABLI À JÉRUSALEM! C'était tout un spectacle: les célébrités comme David Beckham, Elton John et Guy Ritchie unissant leur voix à celle de la reine Elizabeth, le

Premier ministre Cameron et les dizaines de milliers de spectateurs, *chantant un hymne sur Jérusalem et le royaume de Dieu à venir*. Ils ne le savaient pas, MAIS ILS CHANTAIENT LA SOLUTION AUX PROBLÈMES DE L'HUMANITÉ!

Après «Jérusalem» il y a eu encore des prières, et encore des cantiques et des hymnes, dont tous avaient des paroles profondes donnant un aperçu de l'esprit et du plan de Dieu. Finalement, quand le prince William et sa femme sont partis, ce fut le tour des trompettes retentissantes. Cela, aussi, c'était un rappel de l'héritage ancien et glorieux de la Grande-Bretagne. Dans l'Israël ancien, la trompette a joué un rôle unique et important. C'était un instrument employé dans la guerre et dans les célébrations—et une composante essentielle de toutes les cérémonies importantes, y compris les couronnements et les mariages royaux.

D'un bout à l'autre, le mariage royal était une PUISSANTE et ÉMOUVANTE INSTRUCTION DANS L'ESPRIT ET LE PLAN DE DIEU!

Le monde en a besoin !

Le monde a faim d'une telle instruction—bien que les masses restent ignorantes de la source de cette faim et de sa raison. Simplement dit, ce monde a besoin d'un Sauveur, d'un *Sauveur royal!* Il en a faim et soif au sein de toutes ses guerres, ses

L'humanité a une faim tenaillante que quelqu'un lui dise qui elle est, pourquoi nous sommes ici-bas sur la terre, où nous allons, et quel est au juste la véritable raison de la vie humaine et le destin ultime de l'humanité.



malheurs, la force destructive du vent, de la pluie, du feu, des séismes, des tsunamis et du cauchemar nucléaire. Il en désire surtout quand les gens qui le composent deviennent asservis à la tyrannie de tant de faux «sauveurs», comme ils l'ont été trop souvent à travers l'histoire!

C'était ce grand désir qui était à l'affiche, à l'échelle mondiale, pendant le mariage princier. C'est pourquoi le monde a été attiré vers les écrans de télévision, épris de la pompe et de la cérémonie anciennes.

L'humanité a une faim tenaillante que quelqu'un lui dise qui elle est, pourquoi nous sommes ici-bas sur la terre, où nous allons, et quel est au juste la véritable raison de la vie humaine et le destin ultime de l'humanité.

Pour le libéral, le socialiste, le républicain et l'athée au milieu de nous, la famille royale britannique est un anachronisme qui doit être renvoyé à la poubelle de l'histoire. L'enchantement d'une audience mondiale de plusieurs milliards de gens regardant fascinés l'étalage joyeux et majestueux du mariage royal conteste cela.

La grande et primordiale réalité, c'est que, en termes simples, cette humanité aspire inconsciemment à être guidée et gouvernée par une autorité qui produirait toutes les bénédictions, la paix et le bonheur dont les masses sont grandement dépossédées. Ces mariages royaux britanniques qui ont lieu de temps en temps donnent, humainement, une vision fugitive du meilleur de ce que les anglophones pouvaient autrefois accomplir. Une vision fugitive—comme Sir Winston Churchill l'a dit—des capacités antérieures «du dernier meilleur espoir de l'humanité».

Malheureusement, les perspectives pour réaliser ce «dernier meilleur espoir» se sont fanées avec la

disparition de l'Empire britannique, pour n'être réanimées que brièvement et de façon intermittente par une simple poignée de présidents des États-Unis durant la montée en puissance de l'Amérique d'après-guerre.

Pourtant, bien au-dessus de tout cela, l'Être suprême a, assurément, un plan déterminé pour tous ceux qui sont nés, ou naîtront encore, de femme. C'est un plan royal d'un tel niveau qu'un humain quel qu'il soit ne pourrait imaginer. Il implique la préparation de toute l'humanité pour hériter, en commun, une succession royale de dimensions inimaginables. C'est la succession même qu'un Père, dirigeant de manière suprême et universel, a donné à Son Fils, le Sauveur de l'humanité, à partager avec tous ceux qui se soumettront volontairement à Son règne.

Un don à l'humanité ?

Bien que peu de gens en ont pris conscience, les détails du mariage princier contenaient la CONNAISSANCE FONDAMENTALE, qui, si elle était appliquée, aiderait à résoudre les problèmes! Bien évidemment, les instruments par l'intermédiaire desquels ce message a été communiqué étaient imparfaits. Certes, la réputation et la conduite de la famille royale—et des représentants de l'Église anglicane—comme c'est le cas avec tous les êtres humains, sont profondément détériorées. Néanmoins, derrière la pompe et l'apparat, la célébrité, les chapeaux et les queues-de-pie, l'hypocrisie et la perfidie, et la conduite moralement mauvaise de certains, il y avait un message sur Dieu, sur *Sa nature* et sur SON PLAN MAGNIFIQUE, REMPLI D'INSPIRATION, POUR L'HUMANITÉ!

Si vous croyez cela, alors vous devez vous demander: Le mariage princier était-il un don rempli d'inspiration, venant de Dieu, fait à un monde sans espoir?

L'exécution était pratiquement parfaite. Avant le mariage, il y avait des menaces de perturbation et même d'attaque, tant de la part des islamistes radicaux que des

républicains antiroyalistes. Au final, le jour ne pouvait démarrer, on ne peut plus, en douceur. Il n'y a eu aucune perturbation importante; en fait, hors du million, ou plus, de personnes qui ont afflué à Londres, moins de 100 ont été arrêtées. Les Britanniques d'habitude chahuteurs étaient calmes, respectueux et disciplinés. Que ce soit la logistique, la sécurité, les voitures, ou les bâtiments et les décorations, tout est allé sans un problème.

Même la météo, comme l'ont noté les commentateurs des médias, a semblé miraculeuse. Le jour aurait pu être le temps anglais, couvert et pluvieux, par excellence. Pourtant, étonnamment, quand la nouvelle mariée, radieuse, a marché de la voiture pour entrer dans l'abbaye, c'était comme si le soleil était devenu jaloux: les nuages se sont ouverts et le soleil a brillé pour la première fois ce jour-là!

C'est à vous de décider si vous croyez que la main de Dieu guidait les composantes matérielles de ce mariage parfaitement exécuté. Ce n'est pas pour élever une dispute, une discussion ou faire part d'une interprétation privée, cependant, c'est le manifeste de la vérité de Dieu au cours de l'émouvante et majestueuse cérémonie.

Croyez-le ou non, Dieu était présent lors de ce mariage princier. Il était là pour que vous voyiez, pour que vous connaissiez et que vous réclamiez les réponses, *les solutions*, l'espoir!

Ce dont le monde a été témoin durant ce mariage princier n'était qu'un aperçu, sur le plan physique, de son propre héritage royal futur. Vous pouvez comprendre cette grande vérité intemporelle en demandant des exemplaires gratuits, pour les étudier, de nos brochures *La clé de David* et *L'incroyable potentialité de l'homme*. Elles contiennent une vision de votre avenir qui vous donnera un espoir gigantesque dans un monde de grande confusion et de conflits, car elles révèlent une vision de royauté qui est intemporelle, une royauté que votre Créateur aspire à partager avec vous—*pour toujours!*

Pour en apprendre plus au sujet du trône d'Angleterre et comment il se rattache à votre avenir, demandez un exemplaire gratuit de notre livret *L'incroyable potentialité de l'homme*.





TORNADES

INONDATIO

Qu'est-ce qui ne va

Quand les États-Unis reçoivent une raclée avec des records de tornades, d'inondations et de sécheresse—tout cela en même temps—vous devez vous poser des questions. **PAR JOEL HILLIKER**

LES ÉTATS-UNIS AVAIENT DÉJÀ connu une saison dramatique due aux tornades dans le milieu des années 1970, avec 365 morts. Puis il y a eu Joplin.

«Vous voyez des images de Deuxième Guerre mondiale, de la dévastation et tout ce qui provient d'un bombardement. C'est vraiment ce à quoi cela ressemblait», a dit Kerry Sachetta, directeur du Lycée de Joplin. «Je ne pouvais croire ce que je voyais».

Le 22 mai, une tornade a déchiré la ville de Missouri tuant 125 personnes et blessant environ 1 150 autres, selon les premiers chiffres. Des andains de banlieue larges de 800 mètres ont été nivelés sur une étendue de plus de 9 km laissant la ville

méconnaissable. Les débris d'un hôpital qui a été frappé ont été retrouvés à plus de 90 km de distance.

«Si vous aviez envoyé une bombe nucléaire sur la ville, je ne pense pas qu'elle aurait fait autant de dégâts», a dit Zach Tusinger, un reporter sur le Web de CNN, qui a perdu son oncle et tante dans la tornade.

Dévastateur

La tornade de Joplin a tué plus de personnes que n'importe quelle autre tornade depuis qu'on a commencé à tenir des comptes, il y a six décennies, et a fait de 2011 l'année où il y a eu le plus de gens tués par des tornades, depuis 1953.

67 autres tornades ont traversé, le même jour, le Midwest. Deux jours plus

tard, encore cinq tornades ont frappé l'Oklahoma, tuant neuf personnes, y compris deux petits enfants d'une famille affligée, à juste quelques kilomètres des bureaux de la *Trompette*.

Tout cela moins d'un mois après que 362 tornades frappent sept États pendant quatre jours terrifiants—un déchaînement qui a tué plus de 350 personnes, blessé des milliers d'autres, coupé l'électricité d'un million d'autres et fait voler en éclats des villes entières. C'était le pire désastre, en Amérique, depuis Katrina.

Un record a été battu par 312 de ces tornades sur une période unique de 24 heures entre le 27 et 28 avril; avant cela, le maximum de tornades que l'Amérique avait jamais vues en un seul jour, c'était



DÉSASTRES NON NATURELS

Une tornade laisse Tuscaloosa, dans l'Alabama, en ruine; des crues se produisent à Vicksburg, dans le Mississippi; un fermier regarde sa récolte desséchée, au Texas.

pas avec la météo ?

148. La tornade la plus violente était 20 fois la normale. Ce monstre a fait une cicatrice de plus d'un kilomètre de large et d'une longueur record de près de 483 kilomètres à travers l'Alabama et la Géorgie.

Remarquablement, tout cela juste quelques jours après une autre éruption dévastatrice de 155 tornades entre le 14 et 16 avril.

Comme c'était inhabituel! Les 10 mois d'avril précédents ont engendré chacun une moyenne de 161 tornades, aux États-Unis; le record d'avril passé était de 267. Mais en avril de cette année, la National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) estime que le nombre de tornades qui se sont abattues sur le sol américain était celui inégalé de plus de 600.

«C'est une vague de tornades qui fera date dans l'histoire», a dit le météorologue Jeff Masters.

Le problème, c'est que, quand on en vient aux désastres, ceux qui «feront date» deviennent courants.

Toutes les deux ou trois semaines semble-t-il, la Terre libère une fureur, sans précédent, d'une autre sorte. Un record encore plus affreux tombe, et une autre constellation de survivants sont laissés haletants dans son sillage.

QU'EST-CE QUI NE VA PAS AVEC LA MÉTÉO? Vous devez avoir des œillères pour ne pas, au moins, poser la question.

Sans précédent

Même avec l'Alabama, l'Arkansas, la

Géorgie, le Kentucky, le Mississippi, le Missouri, l'Oklahoma et le Tennessee en état d'alerte à cause des tornades, d'autres désastres frappent ailleurs dans le pays.

Le Texas se fane sous sa pire sécheresse depuis 1895. Aucune partie de l'État n'échappe à la sécheresse, selon l'édition du 17 mai du U.S. Drought Monitor; plus de 80 pour cent sont dans une sécheresse «extrême» ou «exceptionnelle». Cela détruit la production de blé de l'État. Le Département américain de l'Agriculture s'attend à ce que la production de blé tombe à 63 pour cent au Texas, cette année—ce qui

est certain de nuire aux provisions mondiales déjà basses.

Les conditions extrêmement sèches ont créées une poudrière pour les incendies de forêt. Plus de 6 900 incendies isolés, cette année, ont détruit plus de 1 million d'hectares à travers l'État. «Parfois, nous brûlions littéralement d'une frontière à l'autre», a dit un porte-parole du Texas Forest Service. «Je n'ai *jamais rien vu de tel*».

Les feux de forêts éclatent également en Arizona, carbonisant plus de 20 000 hectares jusqu'ici.

Beaucoup de personnes dans ces régions desséchées et noircies doivent secouer la tête d'ironie lorsqu'elles voient d'autres parties du pays submergées par des inondations sévères.

Des pluies torrentielles, à travers le sud, ont inondé près de 2 millions d'hectares de terres cultivées, 1/2 million d'hectares dans le seul Arkansas.

Le Tennessee, le Mississippi, le Missouri, l'Illinois et la Louisiane ont également été frappés durement après que de fortes pluies et la fonte des neiges ont gonflé l'Ohio et les rivières du Mississippi jusqu'à des niveaux records. Les autorités fédérales au Missouri ont été forcées de faire sauter une digue qui craquait sous la pression de la crue, inondant une région de 320 kilomètres carrée. «Personne n'a vu ce type d'eau dans le système», a dit le président de la Mississippi River Commission. «C'est une inondation sans précédent.»

Embarrassant

Ces désastres *d'où-cela-vient-il, une-seule-fois-dans-la-vie, aucun-témoignage-antérieur* s'accumulent les uns sur les autres. Pourquoi? Les scientifiques font des pieds et des mains pour avoir des réponses.

Les modèles de changements climatiques n'expliquent pas l'augmentation des désastres frappant les États-Unis maintenant. «Des ingrédients qui sont favorables aux tornades augmenteront dans un monde qui se réchauffe, d'autres diminueront», dit Harold Brooks du National Severe Storms Laboratory.

«Je ne pense pas qu'il y ait une quelconque preuve que le changement du

climat soit responsable des tendances climatiques cette semaine et la semaine précédent», a dit, début mai, le météorologue Howard Bluestein de l'Université de l'Oklahoma.

Après la tornade de Joplin, un représentant du National Weather Service a dit qu'il était difficile de trouver une corrélation entre le changement climatique et la météo, pendant le printemps 2011. «Nous ne savons tout simplement pas», a-t-il dit.

Indépendamment des instruments et des modèles informatiques qu'ils consultent, cependant, les scientifiques négligent la dimension la plus importante de cette tendance.

À savoir, que le temps n'est pas entièrement aléatoire.

Il a un Créateur. Et il a Quelqu'un qui le soutient.

Déterminé

Si vous croyez la Bible, Dieu vous met au défi d'accepter cette affirmation selon laquelle Il a le pouvoir sur les phénomènes puissants et destructifs qui assiègent de plus en plus notre monde. Il peut les créer et Il peut les empêcher.

Job 38:28, par exemple, révèle Dieu comme *le père* de la pluie. Il peut commander des nuages d'orages, des tornades et des ouragans afin qu'ils servent Ses desseins: «L'ouragan vient du midi, et le froid, des vents du nord. Par son souffle Dieu produit la glace, Il réduit l'espace où se répandaient les eaux. Il charge de vapeurs les nuages, Il les disperse étincelants; leurs évolutions varient selon ses desseins, pour l'accomplissement de tout ce qu'il leur ordonne, sur la face de la terre habitée; c'est comme une verge dont il frappe sa terre, ou comme un signe de son amour, qu'il les fait apparaître» (Job 37:9-13).

Oui, parfois Dieu baigne la terre avec une douce pluie pour montrer Son souci rempli d'amour et de pitié—et d'autres fois, Dieu utilise le temps, y compris les inondations et les tornades, pour *corriger* les gens!

Le Dieu de la Bible n'est pas impotent. Il compare Ses jugements contre le méchant à *une tornade* ou à *un ouragan* (voir Jérémie 23:19; 30:23-24). Il utilise l'épée punitive de *l'inondation* et de *la moisissure*—et aussi celle de *la sécheresse* (Deutéronome

28:22; 11:17). Parfois Il brandit toutes les deux en même temps pour intensifier leur puissance de correction (Amos 4:7).

La Bible révèle aussi que Dieu a mis des lois spirituelles et physiques en mouvement, et que dans cet âge présent Il permet à l'humanité de développer ses propres modes de vie—contraires à ces lois—et de récolter les conséquences naturelles qui en résultent, y compris les bouleversements météorologiques.

Encore plus, Dieu, dans Son grand dessein, permet aussi à Satan le diable—le dieu actuel (et temporaire) de ce monde, selon 2 Corinthiens 4:4—d'avoir un rôle dans la production d'un temps catastrophique, pour l'enseignement ultime de l'homme (voir le Job 1).

Nous devrions considérer la tendance du temps à empirer comme un avertissement de Dieu. Cela ne veut pas dire—comme le Christ l'a Lui-même rendu clair—que ceux qui sont spécifiquement frappés par ces tempêtes sont plus coupables que ceux qui ont été épargnés. Nous devrions reconnaître cela comme des malédictions et des avertissements dirigés contre *la nation*, et non pas contre des individus particuliers. Le message du Christ, c'était: «... si vous ne vous repentez, vous périrez tous également» (Luc 13:5). La prophétie montre que nous pouvons nous attendre à ce que ce temps de plus en plus chaotique devienne bien pis très bientôt (voir Apocalypse 6:5-8; 8:4-12). Les puissantes forces naturelles vont être lâchées sur un monde désobéissant pour le pousser à se mettre à genoux pour se repentir.

Dans Lévitique 26, Dieu promet les «pluies en leur saison» et la terre qui «donnera ses produits» (verset 4)—«Si vous suivez mes lois, si vous gardez mes commandements et les mettez en pratique» (verset 3). Si les nations faisaient cela, nous serions bénis avec une belle météo et des climats stables. Nous ne devrions pas craindre de mauvaises récoltes et la famine, ou d'être tués au cours de conditions météorologiques sévères.

Nous pouvons—et la prophétie montre que *ce sera le cas*—connaître une vie prospère avec un temps plaisant quand nous reconnaitrons Dieu et Lui obéirons, de même qu'à Ses lois et à Son autorité bienveillante. ■



DÉFERLEMENT DE HAINE

Des partisans talibans, au Pakistan, rendent hommage au terroriste Oussama Ben Laden après sa mort, en mai

Un terroriste meurt—un dragon gagne du terrain

La mort d'Oussama Ben Laden accentue un autre signe d'un ordre mondial qui change. **PAR JOEL HILLIKER**

LA MORT D'OUSSAMA BEN LADEN A fait comprendre une chose évidente: les relations entre l'Amérique et le Pakistan crouissent.

Certains Pakistanais de haut-rang ont dû savoir que le principal ennemi de l'Amérique dormait sous la tente, pendant des années, à la vue de tous—à distance de marche de l'École militaire pakistanaise, juste à l'extérieur de la capitale.

Il n'est, alors, pas surprenant que, quand Washington a décidé qu'il était temps de prendre Ben Laden, le 2 mai, il n'a pas pris la peine de prévenir le gouvernement pakistanaise du raid. Le Directeur de la CIA, Leon Panetta, a dit qu'il ne voulait pas «compromettre la mission. Ils auraient pu alerter les cibles». Le moins qu'on puisse dire, ce n'est pas exactement un appui vibrant de l'«allié» de l'Amérique dans la guerre contre le terrorisme.

Le Pakistan «s'est excusé» d'avoir abrité le cerveau terroriste—en réprimandant les États-Unis de ne pas avoir demandé la permission de le tuer. Le Premier ministre Yousof Raza Gilani a averti que les futurs raids américains au Pakistan pourraient être repoussés «vigoureusement».

Ainsi, c'est là où en sont les relations après que l'Amérique a donné plus de 18

milliards de dollars d'aide militaire et civile au Pakistan pendant la dernière décennie. Les choses en sont que le Pakistan en a assez, et est prêt à rompre les relations.

D'autres signes montrent que c'est peut être parce qu'il a une autre prétendant puissant pour prendre la place de l'Amérique.

Un vieil allié

Le 17 mai, le Premier ministre Gilani a entamé une visite de quatre jours chez un vieil allié—qui, étant donné les problèmes de sa nation avec les États-Unis, semble plus convenable: la Chine.

Pékin flatte de manière soutenue le Pakistan. Il s'attend à ce que la présence de l'Amérique dans la région diminue bientôt, et entend remplir le vide—pas seulement au Pakistan, mais aussi en Afghanistan et dans d'autres États du voisinage. Pour l'instant ses efforts semblent tout à fait couronnés de succès.

En avril, avant même que Ben Laden n'ait été tué, un rapport remarquable a émergé, accentuant cette tendance. Y.R. Gilani a visité l'Afghanistan et, selon ce que des fonctionnaires afghans ont dit plus tard au *Wall Street Journal*, il «a, sans ménagement, dit au président afghan Hamid Karzaï que les Américains les avaient

lâchés tous les deux» (27 avril). Le *Washington Post* a dit que la position du Pakistan était «que la stratégie militaire américaine n'avait aucune perspective de succès, que ses troupes s'étaient mis à dos la région et que le gouvernement afghan devrait éviter

tout accord autorisant des bases militaires américaines à long terme en Afghanistan» (28 avril). A-t-il l'air de quelqu'un qui veut préserver ses liens avec Washington?

Mais voici le coup de botte: Y.R. Gilani a alors conseillé à H. Karzaï de chercher de nouveaux alliés—particulièrement la Chine.

À l'évidence, le Pakistan se prépare lui-même à l'échec des États-Unis en Afghanistan. Mais supposez-vous que Y.R. Gilani

serait si dédaigneux envers Washington s'il n'était pas confiant dans le fait que la Chine soit capable et disposée à prendre sa place?

Ces deux pays célèbrent le 60^{ème} anniversaire de leur relation en lui permettant de s'épanouir. La Chine a accepté d'investir jusqu'à 30 milliards de dollars au Pakistan pendant les cinq prochaines années. Elle y exporte du matériel militaire significatif. Elle soutient l'industrie de la puissance nucléaire du Pakistan; en fait, elle a aidé le Pakistan à devenir une puissance nucléaire depuis 1998.

Après qu'Oussama Ben Laden a été tué, la Chine est devenue la seule puissance importante pour défendre le Pakistan. Y.R. Gilani a répondu en choisissant la Chine comme l'«amie par tous les temps» du Pakistan.

«Pour le Pakistan, Pékin représente un ami peu critique prêt à fournir de l'aide, de l'investissement et de l'assistance militaire» a reporté l'Associated Press le 17 mai. «Pour les dirigeants à Pékin, les liens avec le Pakistan et avec d'autres pays de son voisinage offrent une plus grande empreinte diplomatique, un meilleur accès aux ressources et un plus grand nombre d'alliés pour défier la suprématie américaine.»

Ceci est important à comprendre: la cour que la Chine fait au Pakistan cadre avec une stratégie plus grande.

➤ Voir **DRAGON** page 28



Votre avenir financier est déterminé

Certains de nos lecteurs sont, en ce moment, au chômage. D'autres risquent de perdre leur emploi. Et cependant les employeurs embauchent, même maintenant, par milliers chaque mois. On doit bien remplacer ceux qui partent à la retraite, qui quittent, qui meurent ou qui sont renvoyés. Bien sûr, de nouveaux emplois apparaissent constamment alors que les entreprises s'étendent, que les communautés s'accroissent, que des bâtiments sont construits et que les gens achètent plus de marchandises. Celui qui obtiendra ces emplois dépend de certaines lois fondamentales et invisibles. Il y a des lois économiques définies qui règlent constamment les conditions économiques. **PAR HERBERT W. ARMSTRONG**

Tiré à part de la Good News d'avril 1985

JE ME SOUVIENS TRÈS NETTEMENT DE la soudaine dépression de 1920, et de la chute en piqué. J'étais alors représentant des éditeurs à Chicago, dans l'Illinois. J'étais membre de la Chicago Association of Commerce, par sa division Club publicitaire.

Au début janvier de cette année-là, au repas habituel de mi-semaine de l'Association of Commerce, dans la salle camée du Morrison Hôtel, le célèbre analyste d'affaires Roger Babson était l'orateur. Il a averti les hommes d'affaires de Chicago que dans moins d'une année nous allions sombrer dans la dépression économique la plus drastique que notre génération n'ait jamais vue.

J'ai remarqué que des banquiers importants et des courtiers en sécurité ont sciemment souri de désapprobation. Ils étaient sûrs que M. Babson avait tort. Une année plus tard, M. Babson était, de nouveau, l'orateur au même repas de l'association.

«J'ai vu certains, parmi les hommes d'affaires, sourire, il y a un an, quand je vous avertissais de la tragédie économique qui venait», a-t-il dit. «Laissez-moi maintenant vous dire POURQUOI je savais ce qui arrivait, et pas vous.

«Quand vous voulez connaître la température dans la pièce, maintenant, vous regardez le thermomètre sur le mur. Mais si vous voulez savoir ce que sera la température dans une heure ou deux, le thermomètre ne peut pas vous le dire.

Vous descendez dans la chaufferie, ou consultez le bulletin météorologique.

«Vous comptez sur les facteurs qui déterminent les conditions, et non sur le thermomètre qui n'enregistre les condi-

sur le mur. Mais, a-t-il continué, il y a les LOIS qui gouvernent les conditions économiques. Ces lois sont les facteurs qui déterminent ce que seront les conditions dans quelques mois ou dans un an. Ce sont les CAUSES.»

Oui, et votre propre avenir économique personnel est déterminé selon des LOIS définies! Très peu de gens se rendent compte que le Créateur éternel met en action des LOIS invisibles, mais inexorables, qui règlent les conditions financières personnelles!

Durant mes 50 ans dans le ministère de Dieu, j'ai vu, grâce aux expériences de beaucoup de gens que j'ai connus personnellement, que ces lois fonctionnent vraiment. J'ai expérimenté leur fonctionnement implacable dans ma propre vie!

J'ai dû apprendre cette leçon moi-même, à la dure!

J'ai souvent mentionné, à l'antenne et dans des articles, comment Dieu m'avait terrassé, non pas physiquement, mais économiquement, pour m'amener à Lui.

Cette dépression de 1920 a détruit mon affaire dans laquelle je faisais l'équivalent de 175 000 dollars par an, en valeur d'aujourd'hui. Tout ce que je touchais se transformait, non pas en or, comme le roi Midas, mais en perte et en manque d'argent. C'était dans la pauvreté et la faim que Dieu, en réalité, m'a vaincu, et m'a tourné vers Lui, et je Lui ai donné ma vie, il y a plus de 50 ans.



tions qu'après leur survenue. Vous, Messieurs, regardez les diagrammes d'activité industrielle et commerciale actuelle, les liquidations bancaires, les rapports de chargements de fourgon de marchandises, les cotes en Bourse—les thermomètres



À PROPOS DE L'AUTEUR Herbert W. Armstrong (1892-1986) a été le fondateur et le rédacteur général de la revue *La pure vérité*.

Mais même après la conversion—même après mon ordination comme ministre de Jésus-Christ en 1931—notre famille était toujours en faillite économique. J'avais commencé à apprendre quelque chose sur la loi de la dîme de Dieu comme *doctrine* de la Bible. Je l'avais étudiée dans la Bible. J'avais appris—VU et DÉMONTRÉ—que cette loi avait toujours des effets.

Cependant, dans ces premières années, cela ne semblait pas s'appliquer à moi. Je l'avais vu comme une doctrine à accepter comme vraie—*et non pas* comme une LOI à laquelle je devais, personnellement, OBÉIR.

Combien d'entre vous sont, maintenant, comme j'étais alors? Pendant quelques mois j'avais reçu un salaire de 20 dollars par semaine, en tant que ministre menant des campagnes évangéliques. Nous avons pu vivre, très modestement, avec cela. Mais à la fin novembre de cette année-là, le salaire a été arrêté. La trésorerie de la conférence de l'Église était vide! J'avais appris la leçon de la FOI. J'ai eu confiance en Dieu implicitement pour *pourvoir à tout besoin*, comme Il l'a promis (Philippiens 4:19). Mais je n'avais pas encore pris conscience à quel point nous devons «ÉPROUVEZ les esprits, pour savoir s'ils sont de Dieu» (1 Jean 4:1).

Aussi quand un ancien associé de presse est venu me voir avec la demande urgente de le rejoindre, comme chef de la publicité d'un nouveau journal du matin qu'il lançait, j'ai *supposé*, sottement et sans vérifier que cette offre avait DIEU pour origine, que c'était la réponse à ma requête de pourvoir à notre besoin financier.

Je n'avais pas encore appris, comme je devais le faire plus tard, comment me lancer dans l'Œuvre de Dieu *avec foi*, sachant que Dieu m'avait appelé. Bien sûr, beaucoup de gens essaient de s'introduire d'eux-mêmes dans le ministère de Dieu quand DIEU NE LES A JAMAIS APPELÉS. Ils font une plus grande erreur que celle que j'ai faite en retournant dans la publicité. Dans mon cas, Dieu m'avait appelé *hors de* la publicité pour me mettre dans Son ŒUVRE. Il m'avait ordonné et *mis* dans Son ministère. J'avais «mis la main à la charrue», mais n'avais pas compris l'ordre de Jésus de ne jamais rebrousser chemin.

Bien sûr, je ne m'étais pas détourné de la vie chrétienne—ni, à cet égard, même considéré, ne serait-ce qu'une minute, que je me détournais du ministère. Je regardais cela seulement comme un travail *temporaire*. Je pensais que Dieu l'avait envoyé pour pourvoir à ce besoin, temporairement. J'ai, en fait, accepté le travail à condition qu'il ne dure que trois semaines, attendant pleinement que la voie s'ouvre

pour être de retour dans le ministère au bout de ce laps de temps.

Mais, une fois dans ce travail de presse, il n'y avait aucune quiétude. Dieu n'a pas ouvert la voie de façon que je revienne dans Son ministère avant un an et trois mois—temps pendant lequel j'ai compris mon erreur et ai prié sincèrement pour être libéré du travail au journal, et rétabli dans l'Œuvre de Dieu. Dieu m'a laissé apprendre la leçon, *par l'expérience*, que Son instruction aux ministres—«*prêche la parole, insiste en toute occasion, favorable ou non*» (2 Timothée 4:2)—signifiait «GARDE-LA en toute occasion, favorable ou non».

Une fois que j'ai été dans ce travail de presse, en décembre 1931—au milieu de la dépression de ces années-là—il n'y a pas eu d'argent pour payer les salaires. J'ai dû mettre au point une façon de négocier la publicité pour l'alimentation, les vêtements, l'hôtel et le logement en immeuble pour les 23 hommes de l'équipe.

Nous souffrions fréquemment de la

propre bien, nous étions forcés de vivre dans de très pauvres circonstances économiques. Mais *ce jour même* notre condition financière a commencé à s'améliorer. Depuis cette époque, j'ai connu les expériences de nombre d'autres gens. C'est seulement un court moment après cette expérience que Dieu a ouvert la voie pour me ramener dans Son ministère actif. À ce moment-là, j'avais appris *cette* leçon-là, aussi. Je n'ai jamais quitté le service de Dieu, et je ne le quitterai jamais, tant que Dieu me permettra de vivre.

C'était quelques mois après que l'homme—envoyé par Dieu avec son camion pour nous faire le déménagement, avec tout notre mobilier—retournait dans la Vallée de la Willamette, en Oregon, où je devais commencer une campagne d'évangélisation, à Salem, qu'il avait eu lui-même une expérience avec le versement de la dîme.

Ce jeune homme versait déjà la dîme de l'argent qu'il touchait. Il était fermier,

Il n'est pas bon d'obtenir quelque chose pour rien, ou avec très peu d'effort. Cette forte mauvaise envie humaine de prendre sans donner—de recevoir sans payer—est la même chose qui, dans la nature humaine, produit des criminels.



faim avant que je ne sois converti. Maintenant nous allions avoir faim encore plus fréquemment. Alors un jour, il m'est venu à l'esprit que, nous, nous violions, en fait, la loi financière de Dieu en ne versant pas la dîme!

Tout d'un coup Dieu m'a fait voir Sa loi financière comme quelque chose de *personnel*—et non pas simplement comme une doctrine à accepter de manière impersonnelle. Cela Me concernait!

Ce jour-là même, j'ai pris 10 pour cent de ce que nous avions—et ce n'était pas assez pour acheter de la nourriture—j'y ai ajouté une offrande et ai tout expédié par la poste à la trésorerie de l'Église.

L'après-midi même, la nourriture est arrivée pour un repas complètement suffisant. Je ne me souviens pas comment, mais je me rappelle bien que *le jour même* où je me SUIS REPENTI de ce que je n'avais pas accepté le versement de la dîme comme *une obligation personnelle*, et que je l'avais pris comme un simple *argument* doctrinal, CE JOUR MÊME, LA NOURRITURE EST ARRIVÉE! Dieu ne nous a pas apporté la prospérité financière immédiate. Pendant quelques années encore, pour notre

et s'est soudainement rendu compte qu'il ne vendait pas ses œufs, et qu'il ne donnait, en aucune façon, leur dîme. Il nous a apporté une dîme de tous les œufs que ses poules avaient pondus ce jour-là. Croyez-le ou pas, ce même jour ses poules ont continué de pondre avec frénésie. Oui—riez si vous voulez—ces poules ont caqueté, aussi. Cela s'est vraiment *produit!* Ce n'était pas la saison de la ponte. Mais ce jour même, elles ont commencé à pondre plus d'œufs que la normale dans la meilleure saison de ponte!

Cela semblait incroyable—MAIS CELA S'EST PRODUIT!

Je vous ai raconté, avant, l'histoire du foreur de puits qui était incapable d'avoir une activité, en 1933. Il a commencé à verser la dîme—un seul dollar sur les seuls 10 dollars qu'il avait. Le jour suivant un homme qui lui devait 50 dollars, qu'il ne s'attendait plus à récupérer, est venu le payer—et il a versé 5 dollars de dîme. Immédiatement, il a commencé à avoir plus de puits à forer qu'il ne le pouvait.

Presque quotidiennement, des téléspectateurs, lecteurs ou co-ouvriers dans cette grande

œuvre m'écrivent pour me faire part d'une expérience semblable—commencer de payer la DÎME de Dieu et commencer de PROSPÉRER financièrement.

N'en déduisez pas que dans *chaque* cas Dieu va opérer quelque miracle incroyable. N'en déduisez pas que, si vous ESSAYEZ de verser la dîme, vous devez vous attendre à ce qu'une chose étonnante se produise, ou que vous allez hériter d'un million de dollars le jour suivant. Peut-être que dans la plupart des cas l'augmentation des revenus ne sera pas du tout immédiatement apparente.

Mais de ceci, vous POUVEZ EN ÊTRE SÛR! Sur le long terme, les 90 pour cent de revenus que Dieu permet que vous gardiez pour vous augmenteront à *plus* de 100 pour cent qu'ils n'étaient autrefois. Dieu PROMET de bénir et de faire prospérer celui qui verse sa dîme! Dieu TIENT Ses promesses!

Dieu n'a pas établi une LOI obligatoire sur la dîme sans une bonne RAISON! En réalité, il y a maintes raisons. Toutes les LOIS de Dieu sont pour notre BIEN.

Écoutez la Parole de Dieu qui nous est adressée: «Garde et écoute toutes ces choses que je t'ordonne, afin que tu sois heureux, toi et tes enfants après toi, à perpétuité» (Deutéronome 12:28).

Il n'est pas *bon d'obtenir quelque chose pour rien*, ou avec très peu d'effort. Cette forte mauvaise envie humaine de PRENDRE sans donner—de recevoir sans payer—est la même chose qui, dans la nature humaine, produit des criminels.

TOUTE la LOI spirituelle de Dieu peut être résumée en un mot—AMOUR. Mais Jésus l'a magnifiée dans les deux grands lois—l'amour pour Dieu et l'amour pour le PROCHAIN. L'amour, c'est le principe de DONNER. Jésus en a résumé la raison quand Il a dit: «Il y a *plus de bonheur* [*plus de bénédiction*] (d'après la King James)] à DONNER qu'à RECEVOIR» (Actes 20:35). Dieu sait et révèle que nous recevons une *plus grande* bénédiction en *donnant* qu'en acquérant. Dieu VEUT QUE NOUS AYONS DES BÉNÉDICTIONS!

Les gens *veulent* vraiment des bénédictions, mais peu en connaissent les moyens pour en avoir. La plupart des gens pensent que la plus grande bénédiction vient du fait de recevoir—obtenir—prendre—acquérir.

Aujourd'hui, nous, les Américains, parlons de «la voie américaine». Mais la VOIE de la plupart des Américains, aujourd'hui, c'est d'essayer de *prendre* plus qu'ils ne *donnent*. Autrefois, les employeurs en tiraient plus dans la production du travail qu'ils ne payaient les employés. Aussi, le monde du travail s'est organisé.

Aujourd'hui, le principe du syndicat des travailleurs semble être d'*obtenir* plus, en ce qui concerne les salaires, que de *donner* en production du travail. Moins de travail—plus de paie! Les syndicats induits en erreur semblent penser que c'est pour *leur bien*. Ils ne connaissent pas la LOI DE DIEU. Ils ne savent pas qu'ils apportent une MALÉDICTION sur eux-mêmes.

Nous parlons, aujourd'hui, de l'accès à la propriété. Mais DIEU *possède*, en réalité, toute la terre. Cela inclut la propriété sur laquelle *vous* payez des impôts. Dieu dit que la TERRE est Siennne—car *Il l'a créée!* Elle *appartient* à Dieu. Il nous laisse occuper Sa terre, comme des locataires provisoires. Toute la richesse vient du sol.

IL N'EST PAS BON POUR L'HOMME DE PRENDRE TOUT CE QU'IL CONSOMME DE LA TERRE DE DIEU SANS PAYER QUOI QUE CE SOIT POUR CELA! Si vous louez la terre d'un HOMME qui *pense* qu'il la possède, il vous fait payer un loyer—jusqu'à 50 pour cent ou plus de ce que vous en tirez. Dieu a mis une LOI en action—que nous Le payions, non pas 50 pour cent, mais *seulement* 10 pour cent, plus n'importe quelle offrande nous avons à cœur de *donner*. Une LOI n'est pas une loi s'il n'y a pas de *pénalité*. Dieu *ne vous force pas* à verser la dîme. Mais si vous ne le faites pas, il y a une pénalité! Vous perdez la BÉNÉDICTION qui va avec une intendance honnête. Vous tombez sous une MALÉDICTION!

Dieu dit que NOS NATIONS sont sous une MALÉDICTION, aujourd'hui, (Malachie 3:9) parce que nous avons *volé Dieu*. L'homme qui ne paye pas Sa dîme à Dieu est *un voleur*—et, pire qu'un criminel volant une banque, il *vole* Dieu! Oui, C'EST CE QUE DIEU DIT—verset 8!

Et un des Dix Commandements, c'est: «Tu ne déroberas point» (Exode 20:15). L'homme qui dérobe se met immédiatement *sous la loi*—sous la pénalité de la MORT pour *toute l'éternité*—à moins qu'il *ne se repente* et n'implore le sang du Christ pour le pardon, et pour la réconciliation avec Dieu!

L'ignorance de la LOI n'est pas une excuse. Il se peut que vous disiez: «Je n'ai jamais *su* tout cela». Hé bien, vous êtes sans excuse, car vous le savez maintenant—ou vous pouvez le savoir si vous vérifiez DANS VOTRE PROPRE BIBLE!

Mais Dieu est très charitable. À la minute même où vous vous repentez réellement, où vous *arrêtez* de violer cette loi, où vous commencez à l'observer honnêtement et à aller vers le Christ pour le pardon, alors tout est pardonné et Dieu commence à déverser Sa bénédiction, tout comme Il l'a fait pour moi.

Des centaines de nos co-ouvriers m'ont écrit, pendant les nombreuses années

passées, disant que Dieu leur avait ouvert les yeux à Sa loi sur la dîme, racontant comment ils ont été bénis. Une des co-ouvrières a même écrit qu'elle, aussi, avait commencé à verser la dîme des œufs, et que ses poules aussi avaient immédiatement pondu avec frénésie! Ou bien elle m'avait entendu mentionner cette expérience à l'antenne, ou bien elle l'avait lu dans un ancien numéro.

Bien sûr, je ne garantirai pas que Dieu fera en sorte que des poules commencent à pondre plus rapidement chaque fois. Probablement cela ne fonctionnera pas exactement de cette manière—mais Il promet *bien* une bénédiction (Malachie 3:10-12).

Comment payez-vous vos dîmes à Dieu? En les mettant dans l'ŒUVRE de DIEU où Son évangile est prêché—non pas simplement un évangile d'HOMME *au sujet du* Christ, mais le message même que le Christ a prêché.

La plupart des prétendus chrétiens n'ont jamais entendu l'Évangile aujourd'hui! Jésus n'a prêché qu'un Évangile, celui relatif au ROYAUME (au gouvernement—au règne) de Dieu—sur la façon dont Dieu va GOUVERNER TOUTES LES NATIONS, sur la façon dont nous pourrions, en étant engendrés *maintenant*, NAÎTRE, en fait, DANS LE ROYAUME DE DIEU lors de la Seconde venue du Christ, étant alors GLORIFIÉS tout comme le Christ est *maintenant* glorifié dans la FAMILLE de Dieu!

Mais la plupart des prétendus ministres du christianisme nient aujourd'hui, complètement cet Évangile! QU'EST-CE QUE Dieu *fait* avec Sa dîme? Il l'utilise pour SON MINISTÈRE, pour prêcher SON message de REPENTANCE, LA FOI DANS LE CHRIST ET LE BAPTÊME PAR SON ESPRIT DANS SA FAMILLE—Son message du ROYAUME DE DIEU, le MONDE À VENIR! C'est le message de la VOIE DE DIEU. C'est le message du véritable salut. C'est le message d'une VIE changée, plus remplie et plus heureuse—le message de la vie ÉTERNELLE, le don de Dieu par la grâce! Il l'utilise pour faire connaître à l'humanité LA VOIE du bonheur, de la joie, de la prospérité et de la vie éternelle dans SON ROYAUME.

Mais regardez la MALÉDICTION! La VOIE de Dieu n'a pas été prêchée. Le MONDE est malheureux, vide, malade, frappé de pauvreté, empesté de craintes et de soucis, d'agitation, de frustration, de folie, de crime, de violence, de guerre—de MORT!

Bien que NOS NATIONS soient sous une malédiction, *vous*, en tant qu'individu, pouvez venir sous la BÉNÉDICTION de Dieu! C'est votre MEILLEURE assurance d'obtenir et de garder un travail—d'avoir des REVENUS *continus* et *croissants*! ■

Prodiges mensongers

Il semble que l'acrobatie, le subterfuge et la franche duperie soient des choses normales pour ceux qui contrôlent l'Union européenne. **PAR RON FRASER**

L'UNION EUROPÉENNE A ÉTÉ FONDÉE sur un mensonge: le grand mensonge selon lequel elle ne devait jamais être qu'une institution démocratique, de libre-échange, dédiée à l'unité de l'Europe sans affecter la souveraineté nationale individuelle de ses constituants.

Comme ses fondateurs l'ont admis, elle n'était pas du tout démocratique dans ses intentions et, dès ses débuts, elle était destinée à devenir une union politique.

Des élites européennes ont, par l'intermédiaire d'une série de traités, régulièrement travaillé à développer le Marché commun original en l'entreprise politique impériale qu'elle est aujourd'hui.

Mais c'est une entreprise profondément imparfaite.

L'union monolithique des 27 nations qui composent maintenant ce monstre qu'est l'UE est criblée de fraude, de corruption et d'un esprit profondément enraciné de franche duperie. La volonté de trois dénonciateurs visant à exposer la fraude et la corruption de l'UE a étouffée depuis la création de l'eurozone: Bernard Connolly, Paul van Buitenen et Marta Andreasen. Chacun a fait connaître sa stupéfaction devant la nature flagrante de la fraude et de la manipulation de l'UE.

Bien que ces trois ex-employés de l'UE aient publié leurs découvertes, les révélations concernant la corruption de l'UE n'interpellent même pas les technocrates de l'UE ni leurs patrons politiques. Pourquoi? Parce qu'ils sont tous conditionnés à la réalité qu'avec l'UE, le mensonge, la duperie, la fraude et la corruption sont exigés. Pour le technocrate moyen de l'UE, c'est un mode de vie.

Ainsi, cela n'a pas dû être une surprise d'entendre, en mai passé, une des lumières de l'UE justifier ouvertement un énorme mensonge.

La rumeur a apparu en mai disant que la Grèce pourrait quitter l'euro. Des nouvelles ont été divulguées disant que le ministre des Finances du pays a été appelé à une réunion au Luxembourg avec des dirigeants européens pour discuter des mesures d'austérité plus profondes pour la Grèce. Les rumeurs ont provoqué la chute

libre des marchés financiers. La valeur de l'euro a commencé à plonger.

C'est alors que le Premier ministre du Luxembourg et le président des membres du groupe de la monnaie unique, Jean-Claude Juncker, ont franchi le pas. Comme le *Telegraph* l'a annoncé:

«Dans une offre désespérée pour mettre un terme au trouble, M. Juncker, qui n'avait pas informé les autres ministres des Finances de l'eurozone de la réunion, a choisi de mentir. 'Je nie totalement qu'il y ait une réunion', a dit son porte-parole, alors que les spéculations allaient bon train. M. Juncker avait déjà horrifié beaucoup de ses homologues en se vantant, ouvertement, le mois passé, du fait que souvent il 'a dû mentir' pour arrêter le débat public sur la politique économique de l'eurozone qui, a-t-il prétendu, étaient trop importante pour se retrouver sur la place publique» (15 mai).

Les observateurs un peu superficiels de l'UE ne perçoivent que peu la profondeur de la duperie derrière sa façade «démocratique». C'est l'antithèse même de la démocratie. En réalité, c'est une tyrannie furtive.

Le père du mensonge

La fourberie pure et simple de toute l'entreprise de l'UE est profondément impressionnante par son intelligence diabolique. Le projet n'est que la manifestation actuelle de six tentatives antérieures pour imposer une unité «romaine sainte» à l'Europe—et en fait au monde civilisé tout entier. Bien que, cependant, la façon dont cette septième tentative est construite conduise le plus profond des penseurs à réfléchir sur l'énorme puissance de l'intellect qu'il y a derrière.

Pour l'énormité de la tromperie, l'aisance de l'acrobatie, le degré de la duperie pure et celui du mensonge franc, cette Union européenne brutale est inégalée. La raison en est que sa véritable puissance a



SOURNOIS
Le président d'Eurogroupe finance, Jean-Claude Juncker, a reconnu, sans un mot d'excuse, des mensonges de routine.

sa source à un niveau situé au-dessus de l'intellect humain.

Si vous reconnaissez la véritable nature de cet empire émergent, alors vous comprendrez. Dieu a révélé, par la prophétie, qu'il y aurait une septième et dernière résurrection du Saint Empire romain. Il a prédit que ce serait une puissance politico-militaire comprenant 10 groupes régionaux européens, chacun sous la direction d'un conducteur qui à son tour rendrait hommage à un dirigeant politique et à un dirigeant religieux. Cela est nettement révélé dans les prophéties de Daniel 2, 8 et 11, et Apocalypse 13 et 17.

Mais la Bible prophétise quelque chose d'autre sur ce grand empire. Cela a un rapport avec la source de sa puissance—qui est, littéralement, hors de ce monde: «Le dragon lui donna sa puissance, et son trône, et une grande autorité» (Apocalypse 13:2; voir aussi versets 4, 11).

Dans Jean 8:44 nous lisons que cet être, dépeint comme un dragon dans le livre de l'Apocalypse, est «menteur et le père du mensonge». Il n'est guère étonnant, alors, que les sommités de l'UE soient des menteurs et qu'ils justifient même fièrement leur grande duperie!

En considérant la source de la puissance qui conduit cette septième et dernière résurrection de l'UE, le mensonge flagrant de J.C. Juncker et sa libre admission, en tant que son modus operandi, ne devrait être un choc réel. Mentir, c'est la nature même de la bête! L'entreprise

► Voir **MENSONGERS** page 28

Un roi anglais a changé le monde en publiant le livre saint d'Israël

PAR DENNIS LEAP

PENDANT DES SIÈCLES, LES ÉLITES INTELLECTUELLES, y compris les scientifiques, ont travaillé fiévreusement pour présenter la Bible comme un livre imparfait, ce, de manière à étayer leur propre autorité. Mais la sainte Bible n'est pas un problème, et n'a pas de problèmes. L'humanité, cependant, a de sérieux problèmes—des problèmes de l'ordre de l'extinction humaine, que les intellectuels et la science ne peuvent résoudre.

Nul autre livre préservé dans la civilisation occidentale n'a été si minutieusement scruté et déchiqueté par les esprits modernes. Les orgueilleux calomnient et écartent ce livre, inspiré par Dieu, d'un revers de main, en clamant qu'il est inutile à cause de son ancienneté. Un regard honnête sur notre monde dangereux, cependant, nous dit que nous avons besoin d'*ancienneté judicieuse*—et vite.

Dans les pages de ce livre unique est attaché une collection unifiée de l'histoire nationale, de la constitution civile, de la doctrine religieuse, de la poésie prophétique, des hymnes de vénération et des écrits de sagesse de l'ancien Israël. Elle a été mise par écrit par des rois, des princes, des présidents, des Premiers ministres, des gouverneurs, des avocats, des fermiers, des vachers, des pêcheurs; même un docteur en médecine, un perceuteur et un fabricant de tente—tous des hommes farouchement dévoués, instruits, rationnels.

Comme des enfants impudents, nous en sommes venus à croire que nous savons mieux que les pères qui ont été avant nous. Nous nous moquons de notre propre histoire. Pourtant cela ne fait pas de cette histoire des mensonges.

Nous devons ressaisir, étudier et apprendre à partir de notre passé—même très ancien. Le livre saint de l'ancien Israël est la seule fenêtre dans le monde originel de nos commencements.

L'histoire biblique et la prophétie démontrent que les peuples anglophones colonisateurs, de race blanche, du nord-ouest de l'Europe et de l'Amérique du Nord sont les descendants des 10 tribus d'Israël capturés et réduits en esclavage par les Assyriens. En fait, la Bible rapporte que les peuples de la Grande-Bretagne et des États-Unis sont les descendants des temps modernes du patriarche Jacob, et sont à l'échelon national appelés *Israël*, ce qui est la clé de la compréhension, et qui rend net la prophétie (Genèse 35:11). La Bible montre aussi qu'un descendant du roi David est assis sur le trône en Angleterre. À Son retour, Jésus-Christ est destiné à s'asseoir sur ce trône

à un centre gouvernemental mondial palpitant, dans une Jérusalem qui sera bientôt reconstruite (Luc 1:33). Faites la demande de votre exemplaire gratuit de *Les Anglo-Saxons selon la prophétie* pour avoir une explication complète de cette histoire et de cette prophétie étonnantes.

Ces faits donnent la seule explication raisonnable quant à la raison pour laquelle un roi anglais a préservé le livre saint d'Israël. Personne ne peut nier que le monde a été un bien meilleur endroit à cause de ce que les peuples britanniques et américains ont fait avec ce livre. En ce temps de célébration du 400^{ème} anniversaire de la publication de la Bible King James [la Bible du roi Jacques], il est pertinent de réfléchir sur ce qu'un livre a fait pour notre monde, maintenant secoué par des crises chaotiques.



Le roi Jacques VI et Ier

Le roi Jacques n'aurait pu avoir des débuts plus difficiles. Son père, Lord Darnley, était un ivrogne violent. Sa mère, Mary, reine d'Écosse, avait la réputation d'être une femme de mœurs légères. Lord Darnley, avide de son droit au trône d'Angleterre et jaloux de l'intimité de Mary avec David Rizzio, son secrétaire (et père soupçonné de l'enfant), a comploté pour exécuter D. Rizzio sous ses yeux, croyant que cette violence atroce provoquerait une fausse couche. Cela n'a pas été le cas—mais nettement, la vie de Jacques a été menacée avant même qu'il n'ait une chance de respirer. Très probablement résultat de la protection divine, Jacques a été

orphelin quand son père a été assassiné par une explosion que sa mère aurait pu avoir planifiée. Mary a été emprisonnée et finalement exécutée pour avoir conspiré avec les catholiques pour tuer la reine Élisabeth I^{ère} d'Angleterre. Il est intéressant de noter que Shakespeare a écrit *Macbeth* basé sur l'histoire horrible de la famille de Jacques.

Couronné, à l'âge de 13 mois, sous le nom de roi Jacques VI, il a reçu une éducation incroyable. Il pouvait parler latin et grec à l'âge de 5 ans. Ses mentors presbytériens l'ont instruit dans les saintes Écritures d'Israël. À cause du régicide rampant en Écosse, il a appris comment être politiquement rusé et comment contrôler des situations sérieuses.

Pourtant la partie la plus importante de toute son éducation était sa connaissance de l'histoire de sa lignée royale. Le roi Jacques savait et a maintenu la foi qu'il était un descendant du roi David, remontant à Fergus I et de là aux rois d'Irlande (*King James VI and I Political Writings*) [*Les écrits politiques du*

roi Jacques VI et I^{er}). Il croyait fermement que Dieu l'avait mis sur le trône d'Angleterre. Lors d'un discours au Parlement, le 21 mars 1610, il a dit: «L'état de la monarchie est la chose suprême sur terre, car les rois ne sont pas seulement les lieutenants de Dieu sur la terre, et assis sur le trône de Dieu, mais, même par Dieu Lui-même, ils sont appelés dieux...» (David Teems, *Majestie*). Il est évident que les vues de Jacques sur le «droit divin des rois» sont basées sur la Bible—particulièrement sur des passages comme 2 Samuel 7:4-16 et 1 Chroniques 29:23. Quand il a été couronné roi d'Angleterre, devenant ainsi le roi Jacques I^{er}, il s'est assis sur la pierre de Scone, sachant que c'était le pilier de pierre de Jacob (Genèse 28:10-22). Jacques I^{er} se considérait lui-même comme le nouveau Salomon.

Jacques a apporté à l'Angleterre un génie exceptionnel fondé sur les Écritures. Il connaissait bien la Bible, et l'a souvent utilisée pour illustrer ses vues sur la loi et le gouvernement. En auteur prolifique, Jacques est connu pour son commentaire de l'Évangile de Matthieu. Le roi était pleinement conscient des conflits internes entre les protestants, les catholiques et les puritains dans l'Église d'Angleterre, et leurs vues différentes sur l'autorité gouvernementale. Il s'est saisi de la suggestion de John Reynolds (un puritain) pour une nouvelle traduction de la Bible afin de guérir la désunion dans l'Église et comme un moyen de protéger sa propre position en tant que *souverain absolu* de l'Église et de l'État. Et le reste, comme on dit, c'est de l'histoire.

Les nations bénies de Dieu

L'impact de la version du roi Jacques [King James Version ou KJV] de la Bible sur notre monde a été énorme. Bien que Jacques I^{er} n'ait pas vécu pour voir ce phénomène, la traduction de la Bible portant son nom est devenue un livre mondial. Bien que beaucoup de gens puissent voir ce fait, peu d'entre eux comprennent comment ou pourquoi cela est arrivé.

Pour complètement saisir pourquoi la KJV est devenue mondiale, nous devons être au courant d'une cérémonie survenue anciennement. L'apôtre Paul montre son importance essentielle dans Hébreux 11:21. La signification de cette cérémonie est complètement expliquée dans *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*.

Le fils de Jacob, Joseph, avait deux fils, Éphraïm et Manassé. Juste avant sa mort, Jacob a adopté ces deux garçons comme les siens et leur a donné son nom (Genèse 48:16). Il leur a aussi conféré des bénédictions dont ils ont héritées, et qui se sont accrues pour devenir une richesse physique nationale incroyable. Jacob a accordé la plus grande bénédiction au plus jeune fils de Joseph, faisant de ses descendants une multitude, ou un Commonwealth, de nations. Le fils le plus âgé, Manassé, devait devenir une seule grande nation (verset 19).

Dans Genèse 49, Jacob déclare que ces deux grandes nations—y faisant référence comme à Joseph—«dans les derniers jours», notre actuelle époque, seraient des peuples colonisateurs (versets 1, 22-26). Cette prophétie est une description exacte de l'histoire ahurissante de la Grande-Bretagne et des États-Unis d'Amérique. Alors que ces deux nations—le véritable Israël moderne—croissaient en grandeur nationale et se dirigeaient vers la prééminence mondiale, elles ont porté leur livre saint (renommé la Bible King James) avec elles, et l'ont utilisé pour établir un empire et une nation fondés sur les principes bibliques de gouvernement, de loi et de justice comme cela a été révélé à Moïse par Dieu.

Herbert W. Armstrong a écrit: «Dans les années 1800 apr. J.-C., le Royaume-Uni et les États-Unis étaient petits et insignifiants parmi les nations de la Terre... Mais à partir de 1800, ces



LA PAROLE DE DIEU—POUR TOUS

Une page stylisée de The Lindisfarne Gospels qui se trouve à la British Library

deux petites nations ont commencé à germer et à croître en une vaste richesse et puissance nationales telles qu'aucun peuple n'en a jamais possédé. Bientôt l'empire de la Grande-Bretagne s'est étendu dans le monde, jusqu'à ce que le soleil ne se couche jamais sur ses possessions» (*Les Anglo-Saxons selon la prophétie*). Les incroyables bénédictions que Dieu a accordées à ces deux nations se sont bientôt répandues sur la terre.

Le gouvernement, la loi et la justice

Quand l'Empire britannique couvrait le globe, il a généré une culture basée sur le règne de la loi. La Grande Charte anglaise était le premier exemple d'une telle loi constitutionnelle dans la culture anglo-saxonne. Elle a établi les droits et les libertés de l'individu, et a œuvré à garantir que les rois et autres dirigeants étaient soumis à cette même loi. En plus du fait de garantir la liberté personnelle, ce code de loi a accentué la responsabilité sociale—le respect des droits, des privilèges, des possessions et de la paix des autres. Une telle loi est un don qui nous est accordé par la Bible.

Quand les citoyens anglais ont colonisé l'Amérique, les premiers colons sont venus pour chercher la liberté de religion. Ils ont fait face à des épreuves personnelles incroyables. Ce qui les a fait tenir, dans une entreprise aussi difficile, c'était leur foi et leur ferveur religieuse. Évidemment, ils avaient apporté la Bible avec eux. C'était ce livre qui les inspirait à se sacrifier pour construire une grande nation malgré la faiblesse due à la maladie

et aux privations. Beaucoup de gens considéraient le continent nord-américain comme la terre du *Nouvel Israël*.

Se séparant, finalement, de l'Angleterre, le gouvernement qui a été établi avec la Constitution américaine et la Déclaration des droits a suivi l'exemple britannique. Les droits juridiques et les libertés garanties aux Américains ont été enviés par des multitudes de gens opprimés à travers le monde entier. La population de l'Amérique s'est accrue en grande partie en raison des masses populaires, aspirant à la liberté, grouillant sur ses côtes. Pourtant, peu de gens, aujourd'hui, reconnaissent que les systèmes juridiques britanniques et américains sont fondés sur la loi mosaïque trouvée dans les cinq premiers livres de la Bible.

Il y a encore un siècle, les gens comprenaient mieux l'impact de la Bible dans le développement de nos nations occidentales. Lors du 300^{ème} anniversaire de la publication de la Bible King James, le président Theodore Roosevelt l'a appelé «la grande Charte des pauvres et des opprimés... le livre le plus démocratique au monde». Un de nos présidents les plus forts et les plus importants, a compris que la Bible était la fondation des libertés personnelles établies par la loi. Comme Moïse l'a enseigné à nos aïeux: «Il y aura une seule loi et une seule ordonnance pour vous et pour l'étranger en séjour parmi vous». (Nombres 15:16). Le règne de la loi a apporté la grandeur en Grande-Bretagne et en Amérique. Cependant, nous avons oublié que le concept est venu de l'esprit de notre Dieu, qui, même, Se soumet à Sa propre loi.

La base de l'éducation

Une des plus grandes réalisations de l'Empire britannique, c'était son engagement à instruire les gens qu'il gouvernait. La KJV était le fondement de ce système éducatif. Theodore Roosevelt a dit: «Une connaissance approfondie de la Bible est mieux qu'une éducation au collège».

De façon pratique et élémentaire, la KJV et ses traductions racines associées ont contribué à standardiser la langue anglaise. Quand William Tyndale s'est mis à traduire la Bible dans la langue populaire d'Angleterre, il a créé une tempête de feu pour deux raisons. D'abord, c'était un pas pour établir que la Bible—et non pas le pape—était la seule vraie autorité religieuse sur la terre. Cela exigeait que les gens puissent lire le Livre. La Vulgate était la seule Bible disponible pour la plupart des Anglais, et peu d'entre eux pouvaient lire le latin.

Deuxièmement, la langue anglaise était considérée comme une langue grossière, de façon répugnante, de loin inférieure au latin. Le latin était la langue des érudits et du système juridique. L'anglais était éclectique, difficile à comprendre à cause de ses nombreux dialectes, et n'avait même pas d'orthographe standardisée ou de forme écrite. La traduction de W. Tyndale a contribué à changer cela. Derek Wilson déclare: «Ce n'était pas assez pour Tyndale de, simplement, se contenter de transmettre les paroles de l'Écriture, passant du grec à l'anglais; elles devaient être transmises dans un anglais vivant, de telle manière qu'un garçon qui conduit la charrue puisse comprendre. En cela il avait complètement réussi; son Nouveau Testament avait une vigueur familière, qui l'a rendu immédiatement compréhensible et populaire. Les traducteurs suivants ont trouvé impossible d'améliorer bon nombre de ses équivalents, qui ont paru version après version depuis le temps de la Bible King James» (*The People's Bible*).

Beaucoup d'expressions que nous utilisons aujourd'hui viennent directement de la Bible King James—par exemple, *rendre l'âme, le gardien de mon frère, les puissances qui existent, le sel de la terre et lève-toi, briller*. Bien que la

plupart de ces expressions aient été forgées par W. Tyndale, tous viennent de la KJV.

Art, musique et culture

De nombreux enfants autour du monde ont appris à lire l'anglais en utilisant la KJV. Les histoires dramatiques des Ancien et Nouveau Testaments ont captivé des imaginations sans nombre, du très jeune au très vieux. Le pouvoir d'inspiration de la KJV a fait naître des artistes et des musiciens.

Nous avons une culture remplie d'un art précieux et de haute qualité grâce à la Bible. Larry Stone, dans son beau livre, *The Story of the Bible [L'Histoire de la Bible]*, fournit des exemples de décoration artistique incroyable confectionnée à la main sur les copies manuscrites de la Bible remontant à l'âge des Ténèbres (le Moyen-âge). Bien que ces illustrations ne faisaient pas, techniquement, partie de la KJV, c'était le grand respect pour la Parole de Dieu qui a inspiré une telle beauté. Deux de ces ouvrages, *The Lindisfarne Gospels [Les évangiles de Lindisfarne]* et *The Book of Kells [Le Livre de Kells]*, sont un tel travail d'art compliqué que les experts, aujourd'hui, ne peuvent toujours pas comprendre, complètement, comment cela a été fait. Concernant *Le Livre de Kells*, L. Stone dit: «Les décorations sont extrêmement complexes et tellement compliquées qu'elles ne peuvent être mieux vues qu'avec une loupe, instrument qui n'était pas disponible quand le livre a été créé». Des pages de *The Lindisfarne Gospels* peuvent être vues aujourd'hui au British Museum.

Considérez les peintures classiques inspirées par l'histoire de la Bible. Le Caravage a peint *La conversion de Paul*; Rembrandt, *Le festin de Belschatsar*; Nicolas Poussin, *L'adoration du veau d'or*. Certains suggèrent même que Gutenberg a inventé l'imprimerie afin de pouvoir imprimer la Bible. L'utilisation de l'impression en deux couleurs a été développée pour imiter la décoration des pages des anciennes bibles manuscrites peintes à la main.

Nous ne devons pas manquer de mentionner l'impact de la Bible sur certaines des plus incroyables et inoubliables œuvres de musique classique. Il y a *Le Messie* de Haendel et *l'Élie* de Mendelssohn. Il y a une liste innombrable de chants spirituels tirés des psaumes du roi David et d'autres textes bibliques.

Honnêtement, nous pourrions remplir une revue entière en parlant de l'impact que la KJV a provoqué dans notre monde moderne. Le roi Jacques VI et I^{er} a supervisé la production d'un phénomène spirituel et culturel. Ses efforts ont inspiré l'établissement d'un gouvernement juste et efficace, d'une éducation et d'une société en bonne santé. Aujourd'hui au moins un livre de la Bible est traduit dans plus de 2 400 des 6 900 langues vivantes du monde. Plus de gens, comme jamais auparavant dans l'histoire, peuvent lire au moins une partie de la Bible dans leur propre langue natale.


Pourtant lire la Bible, ce n'est pas suffisant. Nous devons apprendre à la *comprendre*, à *vivre* par elle et à *être gouvernés* par elle. Être gouverné par elle est la partie difficile. Même si notre monde occidental, pour sa construction, s'est appuyé sur la Bible, il est improbable que nous nous tournions vers elle pour sauver notre société.

Mais il y a encore un grand espoir pour nous. La Bible, que le roi Jacques VI et I^{er} a tellement honorée, déclare sans aucun doute possible, qu'une nouvelle société—en fait, un nouveau monde—va être construit par un descendant de David. Ce Roi des rois, Jésus-Christ, utilisera le trône de Son père David et le livre d'Israël pour révolutionner et revitaliser toute l'humanité (Luc 1:32-33). Combien nous serons bénis de voir et d'expérimenter cette époque magnifique juste devant nous! ■



HISTOIRE

La Grande-Bretagne impériale était une bénédiction, pas une malédiction

 Territoires britanniques, à l'apogée de la puissance.

PAR BRAD MACDONALD

DIRE DU MAL DE L'EMPIRE BRITANNIQUE est le sport d'érudits et de pseudo-intellectuels. Mais cela doit être contesté—parce que c'est une plaisanterie dangereuse.

Prenez un exemple récent et particulièrement scandaleux. Le Premier ministre britannique, David Cameron, était au Pakistan, en avril dernier, et il lui a été demandé son point de vue sur le rôle de la Grande-Bretagne dans le règlement du conflit de la nation avec l'Inde sur le Cachemire. À cette question plutôt inoffensive, M. Cameron a fait une réponse offensive: «Je ne veux pas essayer d'insérer la Grande-Bretagne dans un rôle principal où, comme avec tant de problèmes du monde, nous sommes en premier lieu responsables du problème».

Étrange conversation. Le Premier ministre a pris une question de routine d'un étudiant d'un collège pakistanais, et l'a transformée en une attaque sur l'ancien Empire britannique. Il a même développé sa réponse au-delà du Cachemire, en déduisant que l'Empire britannique était responsable de «tant de problèmes du monde».

La déclaration révèle une ignorance étourdissante, ou un refus criant, des faits de l'histoire.

Les legs de l'Empire britannique, comme tous les empires et les civilisations, les

rares et les tribus, a ses aspects sombres. L'histoire de la civilisation humaine en est une de concurrence et de conflits, de subjugation et d'exploitation, de violence et de meurtres. Le mal repose dans la nature de tous les humains. C'est cette nature égoïste inhérente—*et non pas l'Empire britannique*—qui est la cause ultime de tous les problèmes du monde.

Le fait que le mal soit endémique à l'existence humaine ne le justifie pas; cela signifie simplement que les erreurs de la Grande-Bretagne étaient complètement banales; comparée à d'autres empires, sa conduite était tout à fait exemplaire. Mesurer le caractère d'un empire (ou d'une nation, d'une race ou d'un individu) en considérant ses seules erreurs ne fait que confirmer qu'il était composé d'humains. La méthode la plus précise pour évaluer la qualité d'un empire, c'est de considérer ses fruits, et surtout l'étendue et l'importance de ses contributions à la civilisation humaine.

Par cette norme, l'Empire britannique est *sans égal*.

Encourager le commerce mondial

Considérez les échanges mondiaux et le commerce, un phénomène que nous considérons comme allant de soi, aujourd'hui. Aucune nation ou aucun empire, dans l'histoire, n'a fait plus pour promouvoir la

libre circulation des marchandises et du capital dans le monde que la Grande-Bretagne, au sommet de son empire. C'était la prospérité de l'Angleterre aux 18^{ème} et 19^{ème} siècles, grâce à la Révolution industrielle et à la croissance économique rapide, qui a créé son appétit insatiable pour les matières premières pour l'industrie et pour les articles de luxe. Débordant d'argent, les banquiers anglais se sont mis à dépenser sans compter.

Le colonisé a répondu, souvent avec enthousiasme, travaillant plus dur et plus vite—construisant, semant, creusant—pour vendre sa marchandise et recevoir sa part de richesse anglaise. Alors que la demande en marchandises de l'Angleterre croissait, il en était de même pour le flot d'argent confluant avec les colonies, et pour le commerce entre les colonies et l'Angleterre. Entre 1750 et 1914, *la valeur totale du commerce mondial a augmenté cinq fois*. Pendant les années 1800, le tonnage maritime mondial est passé de 4 millions à 30 millions, *grâce essentiellement à la promotion du libre-échange de la Grande-Bretagne*. Quand le piratage est devenu un problème, la Marine britannique l'a stoppé. Quand de nouvelles lois et politiques ont été nécessaires pour

promouvoir le libre-échange, les avocats britanniques ont répondu présents.

Les critiques disent que l'explosion du commerce mondial n'a pas profité aux nations les plus pauvres, mais, en fait, a résulté dans leur exploitation. Ce n'est pas vrai. Considérez la Zambie, un exemple cité par l'historien de Harvard, Niall Ferguson, dans son livre *Empire*. Le produit intérieur brut de la Zambie est par habitant actuellement de 1/28^{ème} de la Grande-Bretagne, ce qui signifie que le Zambien moyen est 28 fois plus pauvre que le Britannique moyen. En 1955, à la fin du régime colonial, le PIB de la Zambie était par habitant un septième de celui de la Grande-Bretagne. Depuis que les Britanniques sont partis, la Zambie est devenue quatre fois plus pauvre comparée à la Grande-Bretagne. «La même chose est vraie de presque toutes les anciennes colonies dans l'Afrique sub-saharienne», écrit N. Ferguson.

Pendant le règne impérial britannique, Londres était la banque centrale du monde. Chaque année, des dizaines de millions de livres coulaient de l'Angleterre vers le reste du monde. Naturellement, comme n'importe quelle banque, l'empire a cherché un retour sur investissement; d'où les cargaisons de marchandises qui affluaient de ses colonies. Mais l'écoulement des marchandises en Grande-Bretagne n'est que la moitié de l'histoire. L'autre moitié concerne les centaines de millions de livres anglaises atteignant les côtes étrangères et remplissant les poches de fermiers, commerçants, propriétaires de magasin et banquiers locaux, graissant les rouages des économies coloniales.

En Inde, le joyau de l'empire, la production agricole explosait sous l'Empire britannique des Indes. Entre 1891 et 1938, la quantité de terrain irrigué a plus que doublé. Les Britanniques ont construit plus de 66 000 km de voies de chemin de fer en Inde, aussi bien que des services postaux et de télégraphie. Des millions de gens ont été employés. Le règne britannique, a écrit Tirthankar Roy dans son livre *The Economic History of India [L'histoire économique de l'Inde]*, «paraît avoir fait bien plus que les régimes qui l'ont précédé et que les régimes indiens contemporains».

La même chose s'est produite dans les colonies britanniques en Afrique et dans les Caraïbes. À mesure que l'empire se développait, les banquiers anglais, les ingénieurs, les architectes et les commerçants ont investi temps et argent, construisant l'infrastructure essentielle dans les terres coloniales de la Grande-Bretagne. En Inde, note

T. Roy, «les chemins de fer, les ports, les systèmes importants d'irrigation, la télégraphie, le système sanitaire et de soins médicaux, les universités, le service postal, les cours de justice, étaient des biens que l'Inde n'aurait pas pu acquérir de façon crédible dans de telles mesure et qualité si elle n'avait pas développé des liens politiques proches avec la Grande-Bretagne».

Au-delà de la vaste construction matérielle, les Britanniques, dans beaucoup de cas, ont créé l'infrastructure politique révolutionnaire, législative et éducative essentielle pour les gens colonisés. Dans maintes colonies, le règne de la loi a été établi, aidant la croissance économique et la stabilité politique et sociale. Le système



juridique supérieur de la Grande-Bretagne a aussi été exporté dans les coins éloignés de la terre, où il a souvent remplacé des lois et des rituels tribaux brutaux par le système de justice anglais plus civilisé et plus équitable.

Défendre le monde

Finalement, l'Empire britannique a joué un rôle clé dans la protection du monde contre les tyrans. Ce n'est pas une coïncidence si le 19^{ème} siècle, alors qu'une grande partie du monde demeurait sous la Pax britannica, a été un siècle de paix relative. Au début du 20^{ème} siècle, l'Empire britannique a émergé comme le sauveur du monde libre, arrêtant presque tout seul la marche de la tyrannie. Pendant cette période, a écrit Niall Ferguson, l'Empire britannique «a plus que justifié sa propre existence, car les alternatives au règne britannique représentées par les empires allemand et japonais étaient nettement pires. Et sans son empire, il est inconcevable que la Grande-Bretagne aurait pu leur résister» (op. cité.).

Ensuite, il y a la question de l'esclavage. Les révisionnistes aiment à rappeler la participation de la Grande-Bretagne dans le

commerce mondial des esclaves. Ils négligent de mentionner que c'était la Grande-Bretagne qui a pris la décision unilatérale d'interdire l'esclavage. L'esclavage avait été pratiqué pendant des milliers d'années, et était une composante clé des économies des pouvoirs coloniaux. La décision d'être la première à éliminer le commerce des esclaves était brave et risquée. Une fois cela fait, cette décision a commencé à être renforcée à l'échelle mondiale par les avocats et les fusils britanniques!

Quand nous mesurons l'impérialisme britannique par sa contribution à ses colonies et au reste du monde, il n'y a pas de parallèle. L'historien Andrew Roberts a résumé: «L'Empire britannique a fourni un bon gouvernement, une administration publique non corrompue, une paix intertribale, le règne de la loi, le libre-échange, l'abolition de l'esclavage, le combat contre la famine, l'abolition des coutumes barbares..., les énormes avancées sur l'infrastructure comme les chemins de fer, les routes, plus les projets d'irrigation et, dans toutes les colonies, il a appris aux autochtones à administrer leur propre pays dès qu'ils étaient mûrs pour l'indépendance» (Interview de *Frontpage*, 26 février 2007).

Il n'y a pas là beaucoup de choses sur quoi s'excuser!

«Le fait demeure, écrit N. Ferguson, qu'aucune organisation, dans l'histoire, n'a fait plus pour promouvoir la libre circulation des marchandises, du capital et du travail que l'Empire britannique aux 19^{ème} et début du 20^{ème} siècles. Et aucune organisation n'a fait plus pour imposer des normes occidentales de loi, d'ordre et de gouvernement autour du monde» (op. cité.).

En plus des vastes bénédictions matérielles, institutionnelles et idéologiques accordées à la civilisation humaine par la Grande-Bretagne impériale, il y a une dimension pleine d'inspiration propre à cet empire que nous devons reconnaître—celle qui nous aide à mettre son histoire dans la perspective correcte.

Simplement dit, l'Empire britannique est arrivé comme un ACTE DE DIEU!

Accomplir une promesse

C'est vrai! L'émergence soudaine de l'Angleterre (et de l'Amérique) sur la scène mondiale au 19^{ème} siècle s'est produite parce que Dieu réalisait une promesse qu'Il avait faite, presque 4 000 ans plus tôt, à Abraham. Vous pouvez lire la promesse originale dans Genèse 12. Ici, Dieu livre une promesse en deux parties à Abraham,

➤ Voir **GRANDE-BRETAGNE** page 28

Depuis plus de 70 ans nous avons démontré, à plusieurs reprises et avec des détails convaincants, que la Grande-Bretagne descend de l'ancien Israël, tout spécialement la tribu de Joseph. Parmi les descendants d'Israël, l'Angleterre a, de loin, la monarchie la plus durable et la plus prestigieuse. La raison de cela est simple et stupéfiante: *la famille royale d'Angleterre descend du roi David*.

Cette institution, qui faisait l'objet d'une glorieuse manifestation lors du récent mariage princier, EST LA PREUVE VIVANTE ET PALPITANTE DE L'EXISTENCE DE DIEU!

Quand vous mettez ce mariage dans son contexte biblique, il devient LE PLUS GRAND SIGNE D'ESPOIR PHYSIQUE dans ce monde!

Une autre promesse obligatoire

Il y a une autre dimension essentielle, et remplie d'espoir, à la promesse de Dieu au roi David.

Vous la trouverez dans Jérémie 33. Les versets 14 à 17, comme je l'explique dans ma brochure *Jérémie et la plus grande vision de la Bible*, parlent de la promesse de Dieu à David selon laquelle un descendant de sa lignée serait toujours assis sur le trône d'Israël. Ces Écritures prophétisent même sur le temps où Jésus-Christ, le «germe de justice», retournera et héritera de ce trône même. Au verset 17, Dieu réitère Sa promesse originale en disant: «Car ainsi parle l'Éternel: *David ne manquera jamais d'un successeur assis sur le trône de la maison d'Israël*».

Considérez maintenant le verset 18, où Dieu fait une deuxième promesse qui est liée à la première. «Les sacrificateurs, les Lévitiques, ne manqueront jamais devant moi de successeurs pour offrir des holocaustes, brûler de l'encens avec les offrandes, et faire des sacrifices tous les jours». Cela parle d'une alliance, d'une alliance *spirituelle* que Dieu fait avec Ses sacrificateurs, le ministère. Dieu a promis qu'il y aurait toujours un INDIVIDU délivrant un message à propos du trône royal de David.

Dieu utilise cet homme, qui est soutenu par une Église énergique et engagée, pour expliquer au monde le message plein d'inspiration qui est derrière le trône royal d'Angleterre!

Quand un événement important, comme le mariage dans l'une de ces familles royales, se produit, cet homme doit être sur la scène pour expliquer la signification de l'événement royal.

Il est crucial que vous trouviez cet individu et l'œuvre qui le soutient. Ce n'est pas aussi difficile que vous pourriez l'imaginer: cherchez l'œuvre expliquant la vérité sur le mariage royal et sur le trône de David!

Personne ne peut les briser

Commencez-vous à voir la main de Dieu dans la famille royale, et la signification qu'il y a derrière le mariage royal? Dieu essayait de communiquer de l'ESPOIR à l'humanité! Vous devez démontrer et ensuite croire la vérité sur la famille royale d'Angleterre et sur le trône royal. Quand vous le ferez, vous aurez un ESPOIR profond et une FOI profonde en Dieu!

Tant que ce trône existera, il y aura de l'ESPOIR POUR L'HUMANITÉ!

Dieu vit! Le mariage princier en était un puissant rappel.

Les versets 20-21 de Jérémie 33 donnent un aperçu de la force de ces promesses de Dieu: «Ainsi parle l'Éternel: Si vous pouvez rompre mon alliance avec le jour et mon alliance avec la nuit, en sorte que le jour et la nuit ne soient plus en leur temps, alors aussi mon alliance sera rompue avec David, mon serviteur, en

sorte qu'il n'aura point de fils régnant sur son trône, et mon alliance avec les Lévitiques, les sacrificateurs, qui font mon service».

Les alliances de Dieu avec David, et avec le ministère qui explique la vérité sur le trône de David, sont aussi CERTAINES QUE LE LEVER ET LE COUCHER QUOTIDIENS DU SOLEIL!

Savez-vous pourquoi la plupart des gens sont aveugles à cette vérité pleine d'inspiration sur la monarchie britannique? Dans 2 Corinthiens 4:4, l'apôtre Paul dit qu'il y a un «dieu de ce monde» qui a «aveuglé l'intelligence» des gens. Cet être méchant, c'est le diable, ou Satan, et il a capturé l'esprit et le cœur de tous les hommes, «afin qu'ils ne vissent pas briller la splendeur de l'Évangile de la gloire de Christ, qui est l'image de Dieu». Satan déteste la pensée de la «splendeur de l'Évangile de la gloire de Christ» brillant sur le monde!

Le diable a une haine spéciale pour la famille royale britannique, et cherche à retourner le monde contre elle, parce qu'il sait que l'Évangile de Dieu est enveloppé dans l'histoire et la prophétie de cette institution. La vision incarnée par ce trône royal le met en rage. Il ne s'arrêtera à rien pour détruire la vérité sur le trône de David!

Cependant, il ne l'emportera pas. Pourquoi? Parce qu'il ne peut tout simplement pas briser les alliances de Dieu! Dieu est plus puissant que le diable!

L'avenir du trône de David

Maintenant que nous avons eu un aperçu sur le commencement du trône de David, regardons brièvement son avenir. Luc 1:30 montre un ange parlant à Marie. Aux versets 31-32, l'ange lui dit: «Et voici, tu deviendras enceinte, et tu enfanteras un fils, et tu lui donneras le nom de JÉSUS. Il sera grand et sera appelé Fils du Très-Haut, et le SEIGNEUR DIEU LUI DONNERA LE TRÔNE DE DAVID, SON PÈRE».

Réfléchissez à cela. Quand Jésus-Christ reviendra sur terre, Dieu va lui donner le trône de Son ancêtre David!

Le Christ ne retournera pas vers un trône inexistant. Où est le trône de David aujourd'hui? Ce n'est pas difficile, avec un peu d'étude et un esprit objectif, de retracer la lignée royale de David, roi après roi, jusqu'au Palais de Buckingham! Si vous vouliez le faire, je vous recommande alors fortement de faire la demande de notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, et de l'étudier.

Au verset 33 Dieu nous dit ce qui arrivera sur la terre après que le Christ hérite du trône de David. «Il régnera sur la maison de Jacob éternellement, et SON RÈGNE N'AURA POINT DE FIN».

Quand le royaume de Dieu arrivera finalement, et que Jésus-Christ deviendra Roi, ce Royaume n'aura pas de fin! Le monde et l'univers entreront dans une *existence infinie* de paix, de joie, de stabilité et d'exaltation!

Pourquoi le mariage du prince William et de Catherine Middleton était-il si important? Parce que, avec ce mariage magnifique et rempli de miracles, *il a été donné au monde un aperçu époustouflant du trône de David et du FUTUR ROYAUME DE DIEU!*

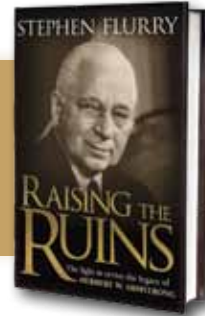
Vraiment, aucune autre institution physique sur la terre n'incarne un espoir aussi magnifique! ■

LE TRÔNE DE DAVID

Le fauteuil en bois du roi Édouard, avant que la pierre du destin n'ait été ôtée



Dans son livre *Relever les ruines*, disponible en anglais depuis l'hiver 2006, le rédacteur en chef de la *Trompette*, Stephen Flurry, expose la réalité de ce qui est arrivé à l'Église universelle de Dieu. Voici la première partie du 19^{ème} chapitre.



S T E P H E N F L U R R Y

Reprise deux: EUD

PARTIE UNE

«Supposez que le livre contienne le mode de fabrication d'une arme nucléaire, qu'il soit publié, et que l'auteur dise: '... je ne veux pas que cela circule à travers le monde. Je vais rappeler tous les exemplaires, et les détruire'»

—Juge Schwarzer *Dépositions orales au Ninth Circuit, le 6 décembre 1999*

«**P**OUVEZ-VOUS tous garder un secret?», a demandé mon père, en arborant un sourire. «J'ai décidé d'imprimer *L'incroyable potentialité de l'homme* et *La dimension manquante dans la sexualité*», a-t-il annoncé à 150 adolescents, lors d'un camp d'été, en 1999.

C'était encore une autre étape hardie. La demande reconventionnelle n'avait pas encore été réglée par le procès. Ajouté à cela, le jugement pour le *Mystère* était en appel. Cependant, mon père a pris le jugement de la cour fédérale comme encore un signe que Dieu était derrière nous. En outre, cela a ôté tout doute, du moins dans notre esprit, au sujet de la légalité de notre action dans les limites de la loi sur les droits d'auteur. Nous avons donc imprimé deux autres livres à l'automne 1999. En 2000, nous avons imprimé quatre ouvrages supplémentaires: *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, *Le merveilleux monde à venir—voici comment il sera...*, *Jours païens et jours divins consacrés—lesquels choisir?*, et *Quel est le jour du sabbat chrétien?*

Notre décision d'imprimer davantage d'écrits de M. Armstrong ne pouvait venir à un pire moment pour l'EUD. Elle se préparait à faire appel pour le *Mystère*, et voici que maintenant elle devait affronter un autre monstre.

■ L'APPEL DE L'EUD

Le dossier d'ouverture de l'EUD pour l'appel reposait sur maintes des mêmes arguments qu'elle avait utilisés au niveau du district. Si jamais elle devait faire quelque chose, c'était mettre un accent plus fort sur ce que le juge Letts a exposé comme de la fourberie. Par exemple, Ralph Helge a affirmé que le bureau de l'EUD avait un «certain degré de contrôle» sur M. Armstrong, une notion que le juge Letts n'a jamais retenue. Cependant, leur langage dans leur dos-

sier d'appel est allé un pas plus loin: «L'EUD avait le droit de contrôler le travail de M. Armstrong». Ils ont bien admis que M. Armstrong exerçait une direction considérable sur l'Église, mais ils comparaient cela à l'autorité des DG «qui gèrent leurs sociétés de manière très libre, aussi longtemps qu'ils jouissent de la confiance du conseil d'administration». Ici encore, l'impression qu'ils donnaient à la cour était que le conseil aurait pu exclure M. Armstrong sur-le-champ, ce qui contredisait leurs propres lois internes.

À ce moment du procès, la feinte de l'annotation était également présentée d'une façon plus convaincante. «Ceux qui répondent aux annonces de l'EPD pour le MDS sont très probablement les mêmes gens qui seraient intéressés par le projet de version annotée de l'EUD ou par n'importe quelle republication future de la version originale», ont-ils dit à la Cour d'appel du Ninth Circuit. Ne faites pas attention «au devoir chrétien» pour le laisser hors d'impression—maintenant qu'ils indiquaient qu'ils pourraient même rééditer la version originale!

Leur appel nous accusait, également, d'imprimer le livre afin de pouvoir accélérer l'entrée de revenus. *L'EPD pouvait, ouvertement, l'offrir gratuitement*, ont-ils dit à la cour, *mais le livre ne sert que de publicité pour «vendre» notre véritable produit—avoir des membres payant la dîme*. Ils ont dit que nous avons délibérément induit en erreur le public par notre changement de présentation du droit de reproduction dans le *Mystère*. Cela, ont-ils dit, donnerait l'impression que M. Armstrong était affilié à l'EPD (comme s'ils voudraient qu'il soit affilié à l'EUD).

Nous leur avons répondu en déposant notre dossier le 1 septembre. Sur le point de l'autorité de M. Armstrong dans l'Église, nous avons dit: «Son contrôle sur toutes les organisations de l'EUD était absolu». Nous avons même cité les propres règlements internes de l'EUD, qui montraient que M. Armstrong était responsable des «affaires ecclésiastiques et temporelles de l'Église». Il était la seule personne *requis* pour être

membre du Conseil de l'Église. Il n'a jamais eu de contrat de travail avec l'Église. Nous avons expliqué qu'il «n'en voulait tout simplement pas».

Sur l'idée d'annotation, bien sûr, nous avons noté que cela a été inventé pour le procès. «La première fois que l'EUD a jamais considéré ou discuté l'idée de MDS annoté, c'était après que l'EPD a levé une défense de juste utilisation, ce qui suggère fortement que l'idée a été forgée dans le but de triompher d'une défense de juste utilisation.» Nous avons fait remarquer que Tkach Jr a dit que le projet ne serait pas lancé «tout de suite». Et nous avons également mis à part le témoignage de Greg Albrecht, puisque c'était à lui qu'avait été donnée la charge du «projet»: «Les efforts d'Albrecht pour 'entrer en contact avec des auteurs potentiels', clamés par l'EUD, ont, en réalité, consisté à faire quelques appels (aucun n'a abouti) à un auteur travaillant pour une revue qui est critiquée des enseignements de Armstrong, et à parler d'une annotation avec quelqu'un d'autre pendant une pause-café». Ce ne sont pas, exactement, des plans *concrets*.

Quant à tout l'argent que nous étions censés tirer du *Mystère*, nous avons dit à la cour que l'argument de l'EUD était basé sur «l'anecdote et la spéculation»—certainement pas sur une preuve tangible. Ils ont ignoré le fait que nous avions dépensé plus de 200 000 dollars en impression et en distribution du livre jusqu'à ce moment-là—que nous l'avions envoyé gratuitement et que nous n'avions pas sollicité de dons de la part des destinataires. Nous avons également fait ressortir le fait qu'une des premières raisons que l'EUD a données pour ne pas distribuer l'ouvrage, c'est que c'était *trop cher*.

■ DÉPOSITIONS ORALES

Le Ninth Circuit a appelé les deux parties à comparaître devant la cour pour des dépositions orales, le lundi 6 décembre 1999. Le but des dépositions orales n'est pas nécessairement de couvrir les pièces contenues dans le dossier, mais plutôt de donner au panel de juges (dans ce cas, trois) une dernière possibilité de poser des questions aux deux parties avant qu'ils ne se fassent leur opinion. L'intérêt des juges pour l'affaire, c'est ce qui impose le flux du débat. Il est donné au défendeur et au demandeur 20 minutes chacun pour répondre aux questions. Les avocats doivent donc entrer prêts à répondre à toute question—et le faire de la manière la plus claire et la plus concise.

Mon père, Dennis Leap et moi sommes arrivés à Burbank Airport, le dimanche soir 5 décembre. Nous sommes restés à l'Holiday Inn de Pasadena. Il se trouve que c'était le même hôtel où mon père et John Amos étaient descendus, 10 ans plus tôt, la nuit de leur renvoi. (Nous avons réglé la note d'hôtel le 7 décembre, le jour même où ils avaient rempli la fiche d'hôtel, une décennie plus tôt.)

Le matin suivant, après un petit déjeuner d'affaires, à 7h00, nous sommes partis pour la Cour d'appel du Ninth Circuit. Il était à distance de marche de l'Ambassador College, juste à deux blocs d'habitation du siège central de l'EUD. Nous étions vraiment sur leur territoire, pour ainsi dire. En fait, la Fondation Ambassador a même participé à l'ouverture officielle de la Cour d'appel du Ninth Circuit, en février 1986, juste trois semaines après la mort de M. Armstrong.

Mais nous ne pouvions pas nous empêcher de ressentir que nous étions ceux qui avaient l'avantage du terrain. Comme

il était ironique que les successeurs de M. Armstrong aient quitté leurs bureaux de direction, ce matin-là, pour traverser la rue pour aller au Ninth Circuit pour se battre dans un tribunal pour avoir le droit de garder les ouvrages de M. Armstrong hors d'impression! Et quel privilège était-ce—un honneur absolu—pour nous de nous battre contre eux; et du même côté que *M. Armstrong l'aurait été*.

■ «UN PROJET DE LE RÉÉCRIRE»

Les juges ont commencé à 9h00 précises. Le juge Wallace Tashima dirigeait le panel de trois. Il était accompagné du juge Melvin Brunetti, à sa droite et du juge William Schwarzer à sa gauche. Il y avait quatre affaires, ce jour particulier. La nôtre était en dernier, nous avons donc dû assister à trois autres dépositions ennuyeuses. Après les trois premières affaires, le juge Tashima a demandé une pause de 10 minutes, à 10:40. Nous sommes entrés de nouveau dans la salle de tribunal peu avant 11 heures.

Notre tour était arrivé. Allan Browne a commencé pour l'Universelle. Le juge Schwarzer voulait qu'il prenne la parole sur le sujet de la «juste utilisation». Il voulait que A. Browne explique pourquoi il pensait que l'utilisation du livre par l'EPD violait la loi de la juste utilisation. A. Browne a dit que parce que nous n'avions pas cherché à avoir la permission d'imprimer le livre, nous n'avions pas agi honnêtement, et en toute bonne foi.

Mais ils disent que vous aviez abandonné le livre et rejeté ses doctrines, a dit soudain W. Schwarzer. A. Browne a dit que ce n'était pas tout à fait précis, et c'est à ce moment-là que le juge Brunetti a parlé franchement pour la première fois: «Je pensais que [l'EUD] avait rejeté la doctrine du livre, et ensuite s'était débarrassée du stock qu'elle avait à part quelques exemplaires à fin d'archivage».

«Elle ne rejette pas l'intégralité du livre», a répondu A. Browne.

«Je pensais qu'elle avait disposé de son stock», a rétorqué M. Brunetti.

«C'est vrai», a répondu A. Browne. «Mais c'était en vue de le récrire, de l'annoter et de le remettre en circulation.»

Nous ne pouvions pas le croire. Voilà un livre dont Joe Jr disait qu'il était «criblé d'erreurs», exactement 10 ans plus tôt. «M. Tkach a décidé de *ne pas* réimprimer le livre», disait Bernie Schnippert aux employés de l'EUD, en décembre 1988. «Il est cruciallement important que l'Église de Dieu ne soit *jamais* en position de continuer de lancer ce qui peut être des éléments imprécis ou pouvant induire en erreur», a dit Tkach Sr aux frères, en février 1989. L'Église a détruit des exemplaires restants pour «empêcher une transgression de conscience en proclamant ce que l'Église a considéré comme erreur ecclésiastique», a écrit le Conseil des Anciens. Et «personne d'autre n'a le droit de le publier», a dit Tkach Jr en 1997.

Mais un matin de décembre 1999, à l'intérieur d'une salle confortable de tribunal, avec à peine deux douzaine de personnes présentes, nous avons écouté Allan Browne dire à la cour que le *Mystère des siècles* avait été ôté de la circulation et détruit avec une «vue» de le réécrire et de l'annoter pour qu'il puisse à nouveau être disponible.

Alors que nous étions assis là, un

fait exaspérant lors de procédures judiciaires a commencé à faire son effet: les menteurs peuvent dire *ce qu'ils veulent* devant des juges. Cela ne doit certainement pas être vrai. Cela ne doit être que soutenu par «la preuve» établie. Dans ce cas, la preuve de A. Browne, c'était le témoignage de Greg Albrecht selon lequel ils étaient entrés en contact avec quelques personnes, après le début du procès, sur la possibilité de produire une annotation. *Voilà!* C'est tout ce dont ils ont eu besoin pour présenter la preuve que cette déposition orale—et en effet, *tout cet appel*—en dépendrait.

Le système de jugement de Dieu, bien sûr, est basé sur les fruits. Et plus de 10 ans de fruits (ou de manque de fruits) a révélé que le projet annoté était un mensonge flagrant. Mais dans le système de l'homme, ironiquement, le jugement peut être facilement biaisé par «la preuve». Quand vous êtes jugé devant des hommes, vous pouvez arriver avec de mauvais fruits, et cependant convaincre toujours des gens d'accepter un mensonge.

Le juge Tashima a demandé à A. Browne comment ils en étaient venus au projet annoté. «Le document reflète que l'Église était entrée en contact avec plusieurs auteurs potentiels; elle avait parlé de la possibilité de faire cela; elle est, en réalité, allée jusqu'au point d'obtenir un devis» a-t-il répondu. Tout cela était tellement ridicule que nous aurions éclaté de rire si les choses n'étaient pas aussi pénibles.

L'autre argument clef que Allan Browne a développé ce matin-là avait rapport avec les bénéfices monétaires énormes que nous avons obtenu de la distribution du *Mystère des siècles*. Et ici, de nouveau, un examen superficiel des faits dans ce cas montre qu'une des premières raisons que l'EUD a données pour renoncer au livre était le coût exorbitant engendré pour l'impression et le postage. Pour l'EPD, cependant, tout le projet était une mine d'or, a dit A. Browne. Il basait son affirmation sur le fait que nous avions reçu des lettres de gens qui étaient tellement ravis que nous imprimions le livre qu'ils ont en réalité inclus une donation. Imaginez cela—des pratiquants donnant de l'argent à leur Église!

Le juge Brunetti a interrogé A. Browne sur le lien qu'il y a entre l'expédition du livre et quelqu'un qui fait une donation, disant que cela ne devrait pas être considéré comme un échange direct puisque l'on offrait le livre gratuitement. Mais A. Browne a dit que nous envoyions une carte avec le livre disant que «si vous voulez faire un don, vous pouvez»—ce qui n'était pas vrai.

A. Browne a fini deux minutes tôt de manière à sauvegarder du temps pour une réfutation à la fin.

■ «LE DISCOURS DE GETTYSBURG»

Quand Mark Helms s'est levé pour parler, mon cœur s'est mis à battre fort dans ma poitrine. *Ça y est*, ai-je pensé. Tout dépendait de sa déposition.

Il a commencé en s'attaquant au quatrième facteur de la loi sur la juste utilisation: l'effet de notre utilisation sur le marché potentiel pour un ouvrage protégé par les droits d'auteur ou pour sa valeur. Le juge Schwarzer l'a d'abord assailli d'arguments. Après que Mark a mentionné la décision de l'EUD de supprimer le livre de l'impression, le juge a demandé: «Mais n'a-t-elle pas d'intérêt à l'empêcher d'être publié?» Il a dit: «Il y a des choses dans ce livre qui se reflètent

défavorablement sur l'Église universelle. Cela semble clairement établi».

M. Helm a répondu de cette façon: «Ce n'est pas un secret le fait qu'elle ait l'habitude d'utiliser ce langage. En fait, elle est très fière de la manière importante dont elle en a dévié. Je ne pense donc pas que l'on puisse dire... «*Oh c'est quelque chose d'embarrassant que personne ne connaît*».

Plus tard, W. Schwarzer a indiqué un cas précédent où le tribunal avait jugé que l'utilisation du droit de reproduction pour tirer profit d'un ouvrage était acceptable dans le cadre de la loi.

Mais cela, a expliqué M. Helm, avait été décidé «sur la supposition que les gens prenaient ces décisions pour essayer de maximiser la valeur de l'ouvrage». Dans notre cas, à l'évidence, l'EUD avait œuvré pendant plus d'une décennie pour essayer de diminuer la valeur du *Mystère des siècles* et, en fait, priver *tout le monde* d'avoir un jour accès au livre.

W. Schwarzer a ensuite soulevé la question des membres de l'Église, et la façon dont l'EUD et l'EPD rivalisaient sur le «même marché» pour obtenir des membres.

«Les membres qui sont intéressés par l'Église de Philadelphie sont complètement séparés des membres de l'Universelle», a répondu M. Helm.

«Ils utilisent les mêmes principes—ils utilisent le *Mystère des siècles*», a dit W. Schwarzer.

«Le problème, votre honneur, c'est que l'Église universelle n'utilise pas le *Mystère des siècles*», a dit M. Helm.

W. Schwarzer a répliqué: «Pas maintenant—mais elle l'a bien fait pour avoir beaucoup de membres, dans le passé».

M. Helm a répondu: «C'est exact, et elle a perdu plus de la moitié de ses membres après qu'elle a fait une volte-face dans la doctrine, ce qui, les documents le montrent, est sans précédent dans l'histoire de la religion. Nous ne parlons pas ici de savoir si elle a remanié telle doctrine ou remanié telle autre. Aucun historien des religions n'a pu citer une quelconque Église, dans l'histoire des religions, qui ait fait une volte-face de cette nature. Tout ce qui avait rendu cette l'Église distinctive et fondamentale a maintenant été renié. Et elle est passée de quelque chose sorti du courant dominant du christianisme, à, maintenant, juste une vieille Église chrétienne ordinaire du courant dominant. Cela n'est jamais arrivé auparavant, votre honneur. Et donc, par conséquent, les membres ne sont pas les mêmes».

Comme mon père le fera remarquer plus tard: «C'était comme écouter le discours de Gettysburg, de Lincoln. Je voulais prendre des notes, mais je n'ai pas pu, de crainte de manquer un mot».

Le juge Brunetti est intervenu pour faire ressortir le fait que ce serait un procès très différent si l'EUD utilisait encore le *Mystère des siècles*. Mais puisqu'elle ne le faisait pas, la question qu'a posée M. Brunetti c'était de savoir si le détenteur des droits d'auteur peut maintenir l'ouvrage hors de la publication et en arrêter la juste utilisation?

■ RECETTE POUR TERRORISME

M. Helm a expliqué que les lois sur le droit de reproduction sont en place pour que les auteurs puissent «conserver les avantages économiques des fruits de leurs travaux». Il a dit: «Ce n'est pas une affaire où ils essayent d'obtenir un retour

pour leurs travaux—c'est une affaire où ils essayent, basé sur leur devoir religieux, d'empêcher quelqu'un d'autre d'utiliser un ouvrage qui est important pour lui».

W. Schwarzer est revenu dans la mêlée, semblant être de plus en plus complice de la position de Joe Jr: «Supposez que le livre contienne le mode de fabrication d'une arme nucléaire, qu'il soit publié, et que l'auteur dise: Mon D---, je ne veux pas que cela circule dans le monde entier. Je vais rappeler tous les exemplaires et les détruire... Maintenant, a-t-il le droit d'empêcher la juste utilisation de ce livre parce qu'il pense que c'est son devoir chrétien de le garder hors de la publication?»

Cette analogie a irrité mon père. Que W. Schwarzer compare le *Mystère des siècles* à un plan pour arme nucléaire était une gifle avérée aux enseignements de M. Armstrong. Et cependant, c'est le même homme qui, quelques instants plus tôt, a dit que l'EUD et l'EPD étaient en compétition sur le même marché pour avoir des membres.

Nous nous battions pour un texte religieux—écrit par un ambassadeur pour la paix mondiale qui a voyagé dans le monde pour rencontrer des douzaines de présidents, de Premiers ministres et de membres de familles royales—qui a été désavoué par le tkachisme. C'est un texte qui, malgré la transformation sans précédent que l'EUD a subie, demeure central pour notre pratique religieuse. Le comparer à un manuel sur la manière dont les terroristes peuvent produire des armes nucléaires était terriblement insultant.

■ INSPIRATION DIVINE

Le juge Brunetti a semblé satisfait de l'explication de M. Helm sur le reniement par l'EUD des enseignements de M. Armstrong, et cela tendait à soutenir notre argument. Il a ensuite demandé à M. Helm d'exprimer son avis sur les avantages économiques que nous tirions censément de la distribution. C'est alors à ce moment-là que M. Helm a lu ce qui est imprimé sur le bandeau expédié avec tous les exemplaires du *Mystère des siècles*—celui dont A. Browne disait qu'il demandait des dons en retour. Il disait: «Toute notre littérature est envoyée gratuitement comme un service pour le public, et c'est notre ferme politique de ne jamais demander de dons ou d'offrandes à aucun moment». M. Helm a ajouté: «Maintenant, comment vous pouvez interpréter cela comme une sollicitation de fonds, je ne sais pas».

W. Schwarzer a élevé la voix pour dire qu'il acceptait le fait que notre raison principale pour expédier le *Mystère* était d'étendre notre message religieux. Mais il a ajouté que nous avons bien tiré un certain avantage économique de l'ouvrage—simplement parce que nous n'avions pas le temps et les ressources pour écrire le nôtre propre. C'est alors que M. Helm a soulevé le sujet de l'inspiration divine. L'EPD, a-t-il dit, «croit que M. Armstrong a été inspiré par Dieu quand il a écrit le livre. Il n'y a aucune possibilité de réécrire le livre. Elle croit qu'il s'agit de la parole de Dieu remise à M. Armstrong. Donc ce n'est pas une question de, *Oh, nous allons maintenant forger quelques opinions qui, selon nous, ressemblent à ce qu'il y a dans le livre.* Ce sont là des opinions. Et vous pouvez le décrire de manière précise ou imprécise, mais il s'agit là de croyances qu'elle a, et elles ne peuvent être réécrites.»

Nous ne pourrions, nous-mêmes, mieux dire.

■ LA RÉFUTATION DE A. BROWNE

Dans sa réfutation, A. Browne a choisi de répondre à la question sur l'effet que le livre avait sur leur marché potentiel. Les marchés pour les deux Églises sont les mêmes, a-t-il dit. «Ils ont beaucoup de nos anciens membres qui prêchent là. Nous croyons vraiment qu'avec notre version annotée du livre, nous pourrions, avec bon espoir, récupérer certains de ces membres. Nous croyons également qu'ils ont utilisé ce livre... pour développer des rapports avec ces autres personnes—rapports qui peuvent dépasser notre capacité de récupérer ces membres. C'est tout ce dont il s'agit: Développer les relations, et puis une fois qu'on développe les relations, on commence à obtenir un flot de revenus, parce qu'ils deviennent membres.»

Si nous pouvons mettre la version annotée entre les mains de ceux qui sont partis de l'EUD—ils reviendront.

Faites, je vous en prie !

Le juge Brunetti ne s'est pas laissé duper: «Vous semblez soutenir que la doctrine est très flexible et fongible, que tout ce que vous devez faire c'est de lui faire subir une petite mutation et que vous les récupérez—c'est exact?»

Bien sûr il n'a pas voulu dire *cela*. «Mais nous avons la preuve, a dit A. Browne, une forte preuve, qui dit qu'il s'agit d'un marché, ce sont des gens que nous espérons récupérer au sein de l'Église».

Sur ce, le juge Tashima a peut-être posé sa meilleure question du jour: Et si vous les récupérez vraiment? Que feriez-vous ensuite? «Leur vendriez-vous un exemplaire du livre?» Oh oui! La question à un million de dollars. Supposons que vous les récupérez. Et après? Notez la «forte preuve» que Allan Browne a donnée en réponse: «Nous espérons les faire devenir membres, de nouveau—et dans le passé, nous avons vraiment vendu ce livre. Lors de sa première parution, nous l'avons vendu en librairie. M. Armstrong l'a fait, pour 14,95 dollars l'exemplaire. *C'est donc certainement une possibilité.*»

Une possibilité? Il a conclu les dépositions orales en suggérant que l'EUD *voulait que ses anciens membres reviennent*, et que s'ils retournaient, ils pourraient *probablement acheter la version originale du Mystère des siècles*. Comme si cette transformation doctrinale sans précédent n'avait été, en somme, qu'un simple malentendu.

À 11h45 ce matin-là, la cour a suspendu son audience. Bien que nous n'ayons pas d'informations sur sa décision pendant quelques mois de plus, tous les trois ont très probablement délibéré sur l'affaire cet après-midi-là, avant de la retourner aux clercs pour qu'ils rédigent le jugement. Tout cela a semblé arriver très vite—comme s'ils s'empressaient de délibérer dans une affaire qui signifiait tout pour nous.

■ ENREGISTREMENT À LA TÉLÉVISION

Notre producteur de télévision, Andrew Locher, était à portée de main pendant le voyage pour que nous puissions être plus productifs. Nous avons décidé d'enregistrer, cette après-midi-là, une émission de la *Clé de David* de l'autre côté de l'autoroute, face à l'Auditorium

➤ Voir **EXTRAITS** page 29



Avez-vous une âme immortelle ?

L'homme est-il une âme immortelle dans un corps matériel ? Apprenez la réponse surprenante de votre Bible !

La Trompette de Philadelphie, conjointement avec le Cours de Bible par correspondance du Collège Herbert W. Armstrong, présente cette brève excursion dans l'étude fascinante de la Bible. Lisez simplement dans votre Bible chaque verset donné en réponse aux questions. Vous serez étonné de la nouvelle compréhension obtenue par cette courte étude !

PENDANT DES SIÈCLES, LES HOMMES SE SONT demandé ce qui arrive vraiment à la mort. Les anciens philosophes ont enseigné que l'homme est essentiellement «une âme» spirituelle immortelle, logée dans un corps temporaire de chair—que l'homme *réel* n'est pas le corps, mais une «âme immortelle» invisible et immatérielle qui pense, entend, voit et vivra consciemment pour toujours.

À la mort, selon la spéculation des anciens, l'âme quitte le corps et voyage vers un royaume nébuleux, peut-être le paradis ou un endroit de punition. Le corps, ont-ils remarqué, va à la tombe.

Cela ressemble beaucoup à l'enseignement de maintes Églises modernes, n'est-ce pas ?

On vous a probablement enseigné que cette doctrine était totalement chrétienne. Vous avez sans doute supposé qu'elle venait directement de la Bible. Mais comme vous le verrez dans cette étude édifiante, il n'en est rien !

Remarquez ce que l'*Encyclopédie juive* explique: «La croyance dans l'immortalité de l'âme est parvenue aux Juifs par le contact avec la pensée grecque et principalement par la philosophie de Platon, son principal défenseur, qui y a été mené par les mystères d'Orphée et d'Éleusis dans lesquels les vues babyloniennes et égyptiennes ont été mélangées d'une façon étrange».

La doctrine de l'immortalité de l'âme, selon cette encyclopédie respectée, est venue des philosophes grecs présents avant les chrétiens, et qui l'ont acquise de l'Égypte païenne et de Babylone !

Aussi surprenant qu'il puisse sembler, la Bible *n'enseigne pas* que les hommes sont des âmes immortelles. Examinons la Bible et démontrons ce qu'elle dit vraiment !

Qu'est-ce que l'homme ?

1. De quoi Jésus-Christ a-t-Il dit que l'homme est composé? Jean 3:6, première partie. Et ce qui est «né de l'esprit» est-il d'une composition *complètement différente*? Même verset, dernière partie.

Commentaire: L'homme est composé de chair. Jésus dit nettement que si quelqu'un est né de la chair (et donc qu'il en est composé), il ne peut aussi, en même temps, être né de l'esprit (ou en être composé). Il doit être l'un ou l'autre! Ainsi ce seul verset est la forte preuve que l'homme n'est pas «une âme» spirituelle immortelle qui vit dans un corps fait de chair mortelle et de sang. Mais continuons.

2. L'apôtre Paul était-il une âme immortelle habillée d'un corps de chair—ou a-t-il parlé de lui et de sa chair comme étant synonymes? Romains 7:18.

Commentaire: Paul n'a pas fait de distinction entre lui-même et sa chair dans ce verset. Il a indiqué qu'ils étaient une seule et même chose.

De façon à comprendre si l'homme a une âme immortelle, retournons à la création du premier homme pour voir exactement ce qui est arrivé.

La création de l'homme

Dieu a créé le premier homme, et Il nous dit à partir de quoi Il l'a fait, afin qu'il n'y ait pas de doute quant à ce que nous sommes vraiment. Voici ce récit tel qu'il est révélé dans la Bible:

1. De quoi Dieu a-t-il formé l'homme? Genèse 2:7. Remarquez que c'était l'*homme*—pas seulement le corps—qui a été formé.

2. Était-ce l'*homme entier*—«tu»—qui a été composé de la poussière? Genèse 3:19.

Commentaire: Adam a été fait, et donc composé, de *terre*!

3. Qu'arriverait-il finalement à l'homme conscient? Même verset, dernière partie.

4. Après que Dieu a formé l'homme et fait toutes les cellules de son corps, qu'a-t-Il fait pour lui donner la *vie*? Genèse 2:7.

Commentaire: Dieu a soufflé de l'air—«le souffle de vie» contenant de l'oxygène—dans les poumons de l'homme par ses narines, et l'homme a commencé à *vivre*! Le verset ne dit pas que Dieu a soufflé une *âme immortelle* dans l'homme.

5. Le même «souffle de vie» traverse-t-il aussi les narines des animaux? Genèse 7:21-22. Est-ce le souffle de vie qui est *coupé* quand un être humain ou un animal se noient? Verset 22. Donc, la source de vie chez l'homme et chez les animaux est la même, n'est-ce pas ?

Commentaire: Si le «souffle de vie» faisait référence, même de loin, à une âme immortelle, alors les animaux, les oiseaux et même les insectes—les moucheron, les puces, les moustiques, etc.—auraient tous une âme immortelle!

Quel genre d'« âme » ?

1. Quand Dieu eut insufflé le souffle de vie dans les narines d'Adam, qu'est devenu l'homme? Genèse 2:7, la dernière partie.

Commentaire: L'homme *n'a pas* une âme—l'homme *EST* une «âme»! Le mot hébreu original pour «âme» est *nepesh*. Le Bagster's *Analytical Hebrew and Chaldee Lexicon* le définit comme «souffle» et «tout ce qui respire, un animal». Il peut aussi faire référence à une «personne», ou même à «un mort, un corps mort». Dans Genèse 1:21, 24;

2:19; 9:10, 12, 15-16 et Lévitique 11:46, le même mot *nephesh* est traduit «créature» quand il fait référence aux animaux.

Par conséquent l'homme est une âme. Remarquez que le mot *nephesh* est traduit comme «corps mort» ou «le mort» dans Lévitique 19:28; 21:1; 22:4; Nombres 5:2; 6:11 et 9:6-7, 10. L'«âme», alors, est simplement une entité respirant de l'air qui est sujette à la mort et à la décomposition. Elle n'est pas immortelle!

L'âme est composée de la «poussière de la terre». Elle est matérielle, pas spirituelle; elle est matière. Quand l'homme respire, il est une «âme vivante». Quand l'homme cesse de respirer, il devient une âme non vivante ou morte. C'est ce que la Bible révèle.

2. L'«âme» peut-elle mourir? Ézéchiel 18:4, 20. Si l'âme était immortelle—éternelle—pourrait-elle mourir? Peut-on dire manifestement que l'homme est «mortel»? Job 4:17.

Commentaire: Puisque l'homme est une âme, et que l'âme est mortelle—alors l'homme est mortel, sujet à la mort. C'est pourquoi les saintes Écritures font référence aux êtres humains comme aux «mortels».

Y a-t-il une vie après la mort ?

1. Après qu'une personne meurt—devient *sans vie*—a-t-elle toujours une existence consciente à cause d'une âme immortelle? Ecclésiaste 9:5; Psaumes 146:4.

Commentaire: Puisque la Bible déclare manifestement que les morts ne sont pas conscients de quoi que ce soit, nous pouvons logiquement conclure que l'homme n'a pas une âme immortelle qui soit consciente et qui soit avertie des choses se passant autour d'elle après la mort!

2. Les morts sont-ils capables de louer Dieu? Psaumes 115:17.

Commentaire: Si les chrétiens morts avaient des âmes immortelles, ne devraient-ils pas louer Dieu après qu'ils sont morts, étant reconnaissants d'être avec Lui dans le paradis? Ici, alors, est la preuve la plus concrète que les êtres humains n'ont pas d'âmes immortelles.

L'esprit dans l'homme

Ce que nous avons étudié pour l'instant prouve que l'homme est une âme et qu'à la mort l'existence consciente finit. Néanmoins, la Bible parle d'une résurrection des morts (1 Corinthiens 15:21-23). S'il n'y a pas d'âme immortelle, qu'est-ce que Dieu utilisera, après la mort et la complète dissolution du corps physique et du cerveau, pour reproduire chaque individu à la résurrection?

1. Puisque l'homme n'a pas d'âme immortelle en lui qui lui permette de vivre hors de son corps après la mort (souvenez-vous, l'homme est une âme mortelle), la Bible parle-t-elle d'un «esprit dans l'homme»? Job 32:8; Zacharie 12:1; 1 Corinthiens 2:9-14—notez surtout le verset 11. Cet esprit «dans» l'homme est-t-il nettement distinct de l'Esprit-Saint de Dieu? Mêmes versets dans 1 Corinthiens 2.

Commentaire: Cet esprit n'est pas l'homme—c'est l'essence de l'esprit de Dieu qui est DANS l'homme. Joint au cerveau physique de l'homme,

il forme l'esprit humain. Il transmet au cerveau de l'homme ses pouvoirs uniques d'intellect et de personnalité—la capacité de penser de manière rationnelle et de prendre des décisions librement. Il transmet la capacité d'apprendre les mathématiques, des langues ou autres types de connaissance physique, mais c'est tout! L'esprit qui est DANS l'homme n'a aucune conscience propre. Ce n'est pas une «âme immortelle». Cet esprit n'est pas «l'homme».

À cause de cet élément spirituel, la Bible utilise souvent simplement *esprit* pour signifier l'*esprit* de l'homme, l'intelligence, l'attitude. Pour distinguer cet «esprit dans l'homme» du simple souffle physique, le livre de Job continue dans le contexte à utiliser deux mots hébreux séparés—*ruach* pour l'esprit, *neshamah* pour le souffle (Job 33:4; 34:14).

2. Quand une personne meurt cet «esprit dans l'homme», complètement inconscient, retourne-t-il à Dieu qui l'a donné? Ecclésiaste 12:7.

Commentaire: Cet esprit dans chaque individu, par nécessité, fait plus que simplement transmettre le pouvoir de l'intellect au cerveau physique. Il devient «un enregistrement» spirituel et «un moule» de la personne entière—il préserve même la mémoire, la connaissance, le caractère et l'apparence extérieure. Et ainsi, quand une personne meurt, cet «enregistrement» spirituel retourne à Dieu et est «classé» jusqu'au temps où Dieu le «remettra en lecture» pour ramener la personnalité identique à la vie et à la conscience. Pendant qu'il est classé, il n'a aucune conscience propre.

Pourquoi n'avez-vous pas entendu cette vérité auparavant? Simplement parce que le monde entier a été trompé!

La vérité au sujet de «l'esprit dans l'homme» est tellement importante que Satan a essayé de la tourner, la déformer et la corrompre, il y a longtemps. Il a obscurci l'esprit des hommes et a trompé ces derniers en leur faisant croire son «grand mensonge», déjà au temps d'Adam et Ève.

Remarquez ce qui est arrivé dans le Jardin d'Éden:

3. Qu'a dit Satan à Ève? Genèse 3:4.

Commentaire: De là vient l'origine de la doctrine de «l'immortalité de l'âme» crue par tant de gens, aujourd'hui! Satan a dit à Ève qu'elle «ne mourrait sûrement pas»—autrement dit, qu'elle avait une «âme immortelle» qui vivrait pour toujours. Ève a «avalé» complètement ce mensonge!

La vérité c'est que, si l'homme était une âme immortelle dans un corps matériel—et si la mort du corps libérait l'âme, alors il n'y aurait aucun besoin d'une résurrection à la vie immortelle. L'homme continuerait simplement à vivre après la mort. Le fait que la Bible enseigne la résurrection des morts est la preuve de plus que l'homme n'a pas d'âme immortelle!

➤ Voir **IMMORTELLE** page 29





Le caractère compte, en matière de direction

Un point important que l'Amérique a, apparemment, oublié

LY AVAIT AUTREFOIS UN TEMPS OÙ LE CARACTÈRE D'UN individu, ses principes et ses vertus étaient les premières qualifications posées sur la table, quand il était pressenti pour un poste politique. Aujourd'hui, alors que les candidats à la présidence pour 2012 émergent, les chances pour quelqu'un d'être élu sur la base du caractère sont tout à fait minces.

La Bible révèle que le caractère et la direction efficace sont aussi inséparables que l'hydrogène et l'oxygène dans l'eau.

Le patriarche Joseph a commencé son illustre carrière politique après que ses frères l'ont vendu comme esclave. Potiphar, son maître, a vite confié à cet ouvrier honnête et acharné tout dans sa maison. Quand la femme de Potiphar a essayé de le séduire, Joseph a refusé de pécher contre Dieu et est sorti de la maison avec précipitation pendant qu'elle arrachait ses vêtements!

Dieu a fait passer Joseph par quelques épreuves sérieuses, mais a récompensé le caractère droit de Joseph, en l'exaltant finalement à la plus haute position politique en Égypte sous Pharaon! (Genèse 41:41). L'Égypte a prospéré sous l'administration de Joseph. De fait, quand une famine épouvantable a frappé, les nations d'alentour sont venues vers lui pour avoir de l'aide, parce qu'il *avait mis de côté* les surplus durant les temps prospères. Il n'a pas dépensé sans compter plus qu'il n'avait. Il n'a pas emprunté à d'autres pour rembourser des dettes croissantes; il n'avait aucune dette. Il *a épargné* pour l'avenir. Toute l'Égypte et les nations environnantes en ont profité!

Plus de 400 ans plus tard, Dieu a élevé un autre homme d'un caractère excellent et droit. Par Moïse, Dieu a codifié Ses Dix Commandements pour les Israélites. *Tu n'auras pas d'autres dieux devant ma face. Tu ne te feras point d'image taillée. Tu ne prendras pas le nom de l'Éternel ton Dieu en vain. Souviens-toi du jour du Sabbat, pour le sanctifier. Honore ton père et ta mère. Tu ne tueras point. Tu ne commettras point d'adultère. Tu ne déroberas point. Tu ne porteras point de faux témoignage. Tu ne convoiteras point.* Imaginez combien ce monde serait mieux, si les dirigeants et les gouvernés suivaient de la même façon ces commandements ne serait-ce que selon la lettre, sans parler selon l'esprit (Matthieu 5:27-28).

Sous la direction de Moïse, les Israélites ont prospéré. Bientôt, Moïse a eu besoin d'aide avec les responsabilités d'administration d'une nation. Son beau-père lui a donné ce conseil: «Choisis parmi tout le peuple des hommes capables, craignant Dieu, des hommes intègres, ennemis de la cupidité; établis-les sur eux comme chefs...» (Exode 18:21). Ces hommes devaient craindre Dieu, être honnêtes, sages, judicieux et impartiaux *dans leur vie personnelle*—ou ils n'étaient pas dignes de diriger!

Quand Moïse est mort, Dieu a dit à son successeur, Josué: «Que ce livre de la LOI ne s'éloigne point de ta bouche; *médite-le* jour et nuit, pour *agir fidèlement* selon tout ce qui y est écrit; car c'est *alors* que tu auras du succès dans tes entreprises, c'est alors que tu réussiras» (Josué 1:8). L'administration politique de Josué s'élèverait ou chuterait selon la

manière dont il obéirait à une *loi spirituelle!* Et Josué l'a vécue. Il a suivi la loi de Dieu et l'exemple de Moïse. Ainsi ont fait ses officiers, et ainsi a fait Israël. Dieu a béni Israël, et la nation a prospéré.

Après la mort de Josué, Israël a subi beaucoup d'instabilité—surtout à cause de sa direction immorale. Le livre des Juges illustre très nettement ce fait, en montrant clairement que le caractère d'un chef influe *vraiment* sur les gens. Othniel a obéi aux Commandements de Dieu; le pays a eu du repos 40 ans (Juges 3:11). Ses successeurs ont désobéi; la nation a plongé dans la crise. Dieu a élevé Ehud; Israël a été en repos 80 ans. Ses successeurs étaient désobéissants; la nation a de nouveau sombré dans l'oppression.

Sans cesse le cycle s'est répété. Gédéon a dit au peuple d'obéir à Dieu malgré les chefs iniques, mais à la fin, il n'y avait aucun roi en Israël et «chacun faisait ce qui lui semblait bon» (Juges 21:25). À ce point, ce que faisaient leurs dirigeants importait très peu. Personne ne s'en souciait vraiment! Chacun faisait juste ses propres affaires. Cela n'est-il pas familier?

En plus des nombreuses forces exceptionnelles des dirigeants craignant Dieu, Dieu a aussi enregistré beaucoup de leurs faiblesses. Le roi David était un adultère, un menteur et un meurtrier, et pourtant Dieu l'a appelé un homme selon Son cœur (Actes 13:22). Cela signifie-t-il que David a pu échapper à son péché, et encore gouverner efficacement? Voyez les Écritures.

Quand Dieu a confronté David à son péché, David s'est rendu compte que peu importait combien il avait trompé les gens en faisant croire qu'il était un chef vertueux, il ne pouvait duper Dieu. David a été submergé par la honte. Il a répondu tristement: «J'ai péché contre l'Éternel» (2 Samuel 12:13). David s'est repenti—*profondément* (Psaumes 51). Il a laissé ses mauvaises voies. Dieu a pardonné à David et l'a encore utilisé comme dirigeant! Néanmoins, les conséquences de l'intermède concupiscent de David avec le péché n'étaient pas jolies. Il a souffert, et la nation aussi. Son enfant est mort, Absalon s'est révolté, Israël a sombré dans la guerre civile, des dizaines de milliers de gens sont morts, Adonija a organisé un coup d'État, et pendant le restant de la vie de David, Israël a eu la guerre.

C'était la chaîne d'événements déclenchés par le péché de David—et cela aurait été *bien pire* s'il ne s'était repenti!

Le péché est désastreux pour les dirigeants et leurs partisans. Mais quand nous changeons vraiment nos voies, Dieu nous pardonne et peut nous utiliser pour faire de grandes choses. Dieu a inspiré des auteurs de la Bible à enregistrer les défauts de caractère et les péchés de dirigeants afin que nous puissions voir très nettement COMMENT LE PÉCHÉ DÉTRUIT—tant les individus que les nations. La destruction peut ne pas venir immédiatement; en fait, extérieurement, les choses peuvent sembler assez bonnes. Mais quand notre «famine» surviendra, vers qui les gens se tourneront-ils? Compteront-ils sur les dirigeants qui ne sont intéressés qu'à se servir eux-mêmes? Non! Ils chercheront un «Joseph». Mais à ce moment-là, ils ne le trouveront pas. ■

Avez-vous remarqué ? Les nations sont ébranlées

Un regard d'ensemble sur les récents événements qui affectent la terre

EN 2009, LE RÉDACTEUR GÉNÉRAL DE LA *TROMPETTE*, Gerald Flurry, a écrit une brochure de référence intitulée *Aggée: Dieu a commencé à ébranler les nations*. Dans cette brochure, M. Flurry explique la promesse de Dieu dans Aggée 2:7: «J'ÉBRANLERAI TOUTES LES NATIONS».

Dans Aggée 2, Dieu fait comprendre que l'ébranlement des nations est lié directement à un *signe spécifique*. Dieu appelle ce signe physique Sa «maison», une structure physique magnifique conçue pour faire connaître la gloire de Dieu, et à partir de laquelle la vérité de Dieu coule. Dans sa brochure, M. Flurry explique comment Dieu commence à «ébranler toutes les nations» en même temps que cette «maison pour Dieu» est construite. Dieu destine cette maison, écrit M. Flurry, à être «un signe d'alarme redoutable pour le monde», et «un signe de bouleversement du monde».

En septembre 2010, l'Église de Philadelphie de Dieu a ouvert l'Auditorium Ambassador, une construction majestueuse créée spécifiquement pour faire connaître la gloire de Dieu, et à partir duquel la vérité de Dieu coule maintenant. Regardant les événements du monde depuis lors, il n'y a aucune réfutation possible du fait que l'intensité de cet ébranlement a spectaculairement augmenté!

Redressez-vous, et jetez un coup d'œil sur les événements depuis septembre dernier.

Pratiquement tout le Moyen-Orient et le nord de l'Afrique sont pris de violentes convulsions. En décembre, le gouvernement de la Tunisie, amical avec l'Occident, a été sorti par un soulèvement populaire. Cette révolution a causé beaucoup plus de répliques consécutives en Égypte, renversant un allié américain, Hosni Moubarak, et créant un vide que des forces islamiques radicales ont déjà commencé à remplir.

Bahreïn a également été secoué par des manifestations majeures, soutenu par l'Iran. L'Iran a également remporté des victoires significatives en Irak et au Liban. En décembre, l'Irak a finalement formé un gouvernement de coalition, mais seulement après que l'anti-américain soutenu par l'Iran, Moqtada Al-Sadr, a consenti à soutenir le Premier ministre chiite Nouri al-Maliki. En janvier, le Hezbollah a fait tomber le gouvernement de Saad Hariri, au Liban, quand ses ministres et alliés se sont retirés du cabinet. Le nouveau Premier ministre, Najib Mikati, est un homme du Hezbollah—ce qui revient à un coup d'État en douceur par le groupe terroriste soutenu par l'Iran.

En Syrie, plus de mille personnes ont été tuées par des forces de sécurité loyales à Bashar Assad. La Libye tremble au milieu d'une guerre civile qui a éclaté quand le dictateur Mouammar Kadhafi a répondu aux manifestants avec une force brutale. Le Yémen est au bord de la guerre civile. Les tremblements d'agitation populaire ont également été ressentis en Mauritanie, au Maroc, à Djibouti, en Jordanie, en Irak, en Algérie et en Iran.

Depuis que la vague de manifestations arabes a commencé l'année dernière, la tension entre les musulmans et les chrétiens, au Moyen-Orient et en Afrique du nord a grandement augmenté. Des centaines de chrétiens ont été tués et des milliers d'autres ont

été déplacés, créant une tendance qui présage un heurt prophétisé entre catholiques et musulmans.

En Israël, en mars, des terroristes ont tué à coups de couteau cinq membres d'une famille juive en Cisjordanie, le Hamas a repris des attaques à la roquette, et une bombe terroriste a secoué Jérusalem. En mai, l'organisation palestinienne «modérée», le Fatah, a fait alliance avec le Hamas, un autre groupe terroriste soutenu par l'Iran. Ensuite, malgré cette décision provocatrice, le président américain Barack Obama a mis la pression sur Israël pour négocier avec les Palestiniens. Son «encouragement» n'a pas été acceptable à Israël, et a sérieusement détérioré les relations entre les États-Unis et Israël.

Dieu a commencé à ébranler les nations, dit la brochure. En effet.

Et ce n'est que dans une région du monde.

L'Union européenne a été prise de convulsions à partir d'un tremblement économique massif qui change le paysage du continent—surtout à l'avantage de l'Allemagne. Depuis septembre dernier, l'Europe a créé plusieurs nouvelles entités régulatrices, dont deux sont hébergées par l'Allemagne. Le 21 novembre, l'Irlande a cédé aux demandes des élites de l'UE pour accepter un renflouement, remettant sa souveraineté nationale aux banquiers centraux de l'UE. En mai, le Portugal a, également, été soutenu financièrement. Entre-temps, la Grèce, qui a été soutenue financièrement au printemps de l'année dernière, est de nouveau assise au bord du précipice de la faillite. Vers la fin mai, il y avait des discussions à propos de la Grèce qui abandonnerait l'euro, une décision qui nécessiterait de reconstituer tout le projet d'unification européen.

Des troubles économiques ont secoué la Grande-Bretagne, le 26 mars, sous forme de plus d'un quart de million de manifestants marchant dans les rues de Londres pour protester contre les diminutions des dépenses par le gouvernement. Un scénario similaire s'est déroulé dans le Wisconsin, aux États-Unis, mettant en évidence la réalité que plusieurs États font face à la faillite—et au trouble social inévitable. Dans toute cette agitation, les prix du pétrole ont régulièrement monté, mettant en danger le rétablissement économique mondial. Pendant ce temps-là, la valeur du dollar baisse, faisant que d'autres nations et des organismes internationaux cherchent activement une monnaie de réserve de remplacement.

Tout cela ébranle les nations—et nous n'avons même pas encore regardé tous les désastres «naturels». Décembre a vu des incendies de forêt, en Israël, que l'on a considéré comme la pire catastrophe naturelle dans l'histoire de la jeune nation. En décembre et janvier, l'Australie a connu la pire inondation de son histoire. Un mois plus tard, l'État australien de Queensland, toujours choqué par l'inondation, a été frappé par un énorme cyclone. En janvier, des inondations au Brésil, ont provoqué des coulées de boue qui ont laissé des dizaines de milliers sans foyer et ont tué plus de 700 personnes. Plus récemment, la pire sécheresse, en plus d'un siècle, a anéanti la récolte de blé et décimé des troupeaux de bétail, au Texas—au moment même où une

inondation détruisait des maisons et des fermes, sur les bords du Mississippi. Les États-Unis ont également vu la saison des tornades la plus active et la plus mortelle de leur histoire, et de très loin—et on n'est qu'à mi-chemin.

Et il y a eu l'ébranlement *littéral* des nations. Un tremblement de terre de magnitude 7,5 en Indonésie a tué 343 personnes, le 25 octobre. Janvier a vu quatre tremblements énormes en Argentine, au Japon, au Pakistan et au Chili. Puis le 22 février, un tremblement exceptionnellement violent (les scientifiques disent d'une sévérité qui ne se voit qu'une fois en mille ans) a rasé une bonne partie de Christchurch, en Nouvelle-Zélande. Moins de trois semaines plus tard est venu le tremblement de magnitude 9, près du Japon, qui a créé un tsunami tueur, qui a fait des dizaines de milliers de victimes, et a causé un désastre nucléaire.

Prêtez-vous attention? Notre monde tremble, et l'intensité des tremblements grandit.

«Si vous voulez savoir *où nous en sommes de la prophétie, VOUS FERIEZ MIEUX DE COMPRENDRE POURQUOI DIEU ÉBRANLE LES NATIONS*», a écrit M. Flurry dans la brochure sur *Aggée*. «Cela signifie que vous devez OBÉIR À DIEU, SUIVRE LES NOUVELLES MONDIALES ET PRIER POUR AVOIR DE LA COMPRÉHENSION.» ■

► **DRAGON** suite de la page 9

Le plan directeur

La Chine étend rapidement sa présence comme puissance économique dans les pays du monde entier. Elle a augmenté ses avoirs en caisse massifs pour établir des liens avec les nations nécessiteuses, mais riches en ressources, pour construire et acheter l'infrastructure à l'échelle mondiale dont elle a besoin pour alimenter sa propre croissance fulgurante. Puisque 85 pour cent de son commerce sont basés sur la mer, un de ses grands passe-temps a été de se jeter sur des ports et des portes maritimes à travers le monde.

La Chine cherche particulièrement un plus grand contrôle stratégique sur l'océan Indien, la route océanique essentielle vers le Moyen-Orient. Le détroit d'Ormuz, l'entrée dans le golfe Persique, est une des portes maritimes les plus stratégiques de la terre; 13 millions de barils de pétrole du Moyen-Orient le traversent chaque jour. La Chine veut y entrer—et le Pakistan fournit les moyens parfaits.

En 2002, la Chine a monté un projet avec le Pakistan pour construire un port

important dans la ville côtière pakistanaise de Gwadar. Il est devenu opérationnel en 2008. Les rapports récents indiquent que les Chinois veulent maintenant construire un oléoduc allant directement de là à leur propre région de Xinjiang.

Gwadar a été appelé le «Gibraltar chinois». Ce port accroît l'accès commercial de la Chine dans le Moyen-Orient, l'Asie centrale et l'Europe. Quand le projet a commencé, la Chine a essayé de dissiper l'anxiété parmi ses rivaux en insistant sur le fait que le port ne serait utilisé que pour le commerce. Mais maintenant le ministre pakistanais de la Défense dit que le Pakistan a demandé à la Chine de l'aide financière et technique pour le développer en une base navale. Bien que la Chine n'ait pas encore confirmé qu'elle le ferait—peut-être pour éviter d'alimenter des tensions avec l'Inde, qui craint l'encerclement chinois—il est net que la coopération militaire entre la Chine et le Pakistan s'accroît.

Pour le moment, Pékin peut se satisfaire de maintenir Gwadar comme un port accueillant, disponible pour les visites navales, la maintenance et le ravitaillement, et comme un intermédiaire commercial pour importer des minéraux du Pakistan et ainsi de suite. La Chine est renommée pour sa vision mondiale *à long terme*—et sa patience dans l'accomplissement des objectifs de politique étrangère. Certains événements mondiaux, pourtant—comme la montée d'un pouvoir européen plus assuré—pourraient vite inciter des nations asiatiques à joindre leurs forces et accélérer l'emploi du temps de la Chine concernant sa présence navale dans des endroits comme Gwadar.

À la fin, c'est seulement une question de temps avant que la Marine chinoise n'établisse une présence au seuil du Moyen-Orient.

La prophétie biblique parle d'une guerre massive—devant secouer ce monde très bientôt—dans laquelle une énorme armée pan-asiatique marchera dans le Moyen-Orient. Étant donné la géographie de la région, il semble que le Pakistan, en incluant ce port maritime clé, pourrait être une étape importante. L'évidence suggère aussi la possibilité que, en dépit de sa majorité musulmane, le Pakistan puisse d'ici là être *allié* avec ce béhémoth asiatique, en offrant non seulement ses passages, mais même ses soldats.

Il semble que l'alliance en loques de l'Amérique avec le Pakistan est bien rompue. Les États-Unis se fanent; le pouvoir se déplace vers l'est. Et Islamabad reçoit des offres d'un autre prétendant, plus attrayant. À suivre de près. Cela a l'air d'être encore une autre démonstration parmi beaucoup d'un ordre mondial changeant

rapidement—la fin de l'ère anglo-américaine et le début de quelque chose de radicalement différent. ■

► **MENSONGERS** suite de la page 13

européenne entière est une grande imposture construite sur un mensonge énorme: une contrefaçon du royaume de Dieu bientôt à venir!

Cette imposture d'empire «chrétien» est installée par des élites très influentes en Europe, totalement inconscientes de la grande puissance de tromperie qui les utilise à ses propres fins!

Oui, il y a un fil très net qui suit la trace de toutes les tentatives pour un net retour de l'Union européenne vers le Nazi Red House Report. Mais la puissance qui la conduit est invisible! Invisible et très satanique! Il ne s'agit pas d'une théorie de la conspiration. C'est la vérité biblique révélatrice! ■

► **GRANDE-BRETAGNE** suite de la page 18

la première partie dans laquelle Dieu promet à Abraham que ses descendants acquerront une richesse et une prospérité matérielles formidables et sans précédent.

Quand vous comprenez cela, cette promesse est au cœur de la civilisation occidentale.

Le temps que les événements enregistrés dans Genèse 48 et 49 se déroulent, la promesse originale à Abraham a été conférée aux fils de Joseph, Éphraïm et Manassé, dont les descendants sont, aujourd'hui, respectivement, la Grande-Bretagne et l'Amérique. Dans Genèse 49:22, Jacob utilise une analogie colorée pour décrire le temps où Éphraïm et Manassé hériteraient finalement la promesse du droit d'aînesse.

«Joseph est le rejeton d'un arbre fertile, dit Jacob, le rejeton d'un arbre fertile près d'une source; *les branches s'élèvent au-dessus de la muraille*». Autrement dit, quand le moment viendrait pour Dieu de réaliser Sa promesse, les descendants des fils de Joseph, Éphraïm et Manassé, exploreraient en un peuple fécond, un peuple *colonisateur*—un peuple dont la présence, dont les affaires et le commerce, dont la culture et le gouvernement, s'étendraient bien au-delà de leurs frontières nationales.

Il n'y a pas de plus belle ou de plus juste description de l'ancien Empire britannique. Trouvez-vous intrigant comment l'Angleterre—une très petite nation plantée au milieu des mers, sans aspirations mondiales—a, au 19^{ème} siècle, **Soudainement** produit des branches qui ont vite grandi et ont commencé à atteindre tous les continents, *en couvrant à un moment donné un quart de la surface de la terre?*

Si c'est le cas, alors vous devez urgemment demander et lire notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*. Cette brochure dit non seulement la vérité sur cet empire—et *pourquoi le soleil, depuis lors, s'est couché, pour lui*—mais aussi la raison pour laquelle cette connaissance est extrêmement importante pour votre avenir personnel. ■



► **EXTRAITS** suite de la page 23

Ambassador. Mon père a parlé de la lettre de Paul aux frères Colossiens. Le chapitre 1 de ce livre parle même d'un mystère qui a été «caché de tout temps». Liant cela au *Mystère des siècles*, mon père pensait qu'il serait efficace de délivrer un message avec l'Auditorium Ambassador à l'arrière-plan, puisqu'il avait l'intention de parler de quelques détails du procès.

Nous avons mis en place notre matériel sur le talus, à côté de la route, entre l'entrée d'autoroute et une rue de la ville. Selon M. Leap (les autres avaient le dos tourné à la rue), tandis que nous enregistrons, Greg Albrecht s'est approché en voiture, s'est arrêté et a baissé sa vitre. Il est resté là pendant quelque instants pour regarder, a ensuite secoué la tête et a démarré. Nous en avons ri pendant que nous empaquions le matériel après l'enregistrement. Alors, comme nous le rangions dans notre fourgonnette, un policier de Pasadena s'est approché, et a demandé: «Est-ce du matériel de tournage qu'il y a dans les sacs?» J'ai dit: «Oui, nous venons de finir d'enregistrer une émission de l'autre côté de la rue sur ce talus d'autoroute». Il nous a dit d'attendre tandis qu'il se garait; car il devait nous poser quelques questions.

Quand il est sorti de sa voiture, il a dit que quelqu'un de l'EUD avait téléphoné pour se plaindre, en disant que nous avions «grimpé sur leurs barrières et filmions leur propriété». Nous avons expliqué qu'il n'y avait même pas de barrière là où nous étions, et lui avons montré l'emplacement d'où nous avons filmé. Nous *avons filmé* leur propriété, mais nous n'étions certainement pas *dessus*. Après avoir écouté

notre version, l'officier a remarqué: «Bien, parfois les gens tordent les faits quand ils portent plainte pour que la police réponde plus rapidement.»

Et parfois ils tordront même les faits pour obtenir une décision favorable dans un procès.

■ **UNE CHANCE D'ÉCOUTER**

Mon père a voulu rester dans la chambre d'hôtel pour se reposer cette nuit-là, aussi A. Locher, D. Leap et moi sommes sortis pour dîner dans un restaurant sur le Colorado Boulevard dans le centre-ville de Pasadena. Nous avons quitté le restaurant vers 19 heures, et avons marché dans le coin vers notre fourgonnette, que nous avions garée dans la rue. À mi-chemin, attendant le feu vert à un passage clouté, nous nous sommes soudainement rendu compte que nous étions debout à côté du juge Schwarzer! C'était lui—l'homme derrière la robe. Il paraissait beaucoup plus petit et plus mince, dans ses vêtements décontractés. Dire, quand nous l'avons vu, qu'il pourrait avoir déjà pris sa décision! Nous n'entendrons pas parler de l'issue de notre procès avant 10 autres mois. Mais en cette nuit, à ce coin de rue, nous étions debout à côté de quelqu'un *qui savait*.

Nous avons marché derrière lui jusqu'à un autre pâté de maisons, avant qu'il ne rentre dans un restaurant pour passer sa soirée. Nous avons eu la pensée d'avoir une table près de la sienne pour écouter. Peut-être entendrions-nous quel parti il a pris dans le procès. À la fin, cependant, la lucidité l'a emporté. Nous avons continué à marcher.

Au tribunal, devant des juges à l'air distingué, dans de longues robes noires, on perd parfois de vue le fait que ce sont de simples mortels. Ils pourraient avoir été instruits dans les universités de ce monde. Mais ils n'en savent pas plus que Dieu. Dans la salle du tribunal ce jour-là, c'était dur pour moi de ne pas m'inquiéter—avec W. Schwarzer parlant d'armes nucléaires et W. Tashima apparemment sceptique vis-à-vis de notre position. Mais voir le juge Schwarzer dans la rue cette nuit-là m'a

réconforté. Cela m'a rappelé que notre destin ne serait pas décidé par des hommes en robes noires, à l'air distingué. Il reposait entre les mains du Dieu *vivant*. Nous avions compté sur Lui SEUL jusqu'à présent—et nous continuerions à faire ainsi. ■

► **IMMORTELLE** suite de la page 25

L'homme promis à devenir esprit

Nous avons nettement vu que la Bible n'enseigne pas l'immortalité de l'âme. Qu'enseigne-t-elle alors sur l'immortalité?

1. Job a autrefois posé la question: «Si un homme meurt, vivra-t-il de nouveau?» Quelle était la réponse de Job à sa propre question? Job 14:14. De quel changement Job a-t-il parlé et *quand* se produira-t-il? 1 Corinthiens 15:51-53.

2. Job, David et tous ceux qui ressusciteront seront-ils comme Dieu? Psaumes 17:15. Dieu est-Il *esprit*? Jean 4:24. Devront-ils, par conséquent, être tout aussi bien composés d'esprit? 1 Corinthiens 15:42-49. Comparez cela avec 1 Jean 3:2.

Commentaire: Combien la Bible est nette! L'homme est mortel et chair corruptible—de la matière organique avec une vie temporaire. Il n'a pas de vie éternelle inhérente. Il n'a pas d'«âme immortelle»! C'est une créature physique, charnelle, destinée à mourir, à retourner en poussière et à y rester—excepté en cas d'intervention du Tout-Puissant, excepté en cas de résurrection des morts! ■

SOUS-TITRES POUR THETRUMPETDAILY:

the **TRUMPET** *daily*

Notre but ici est de partager avec vous les étapes de base pour trouver le traducteur expérimental de Google pour les vidéos sur YouTube.

- 1) Allez sur www.YouTube.com
- 2) Dans la barre de recherche YouTube, cherchez *theTrumpetdaily*.
- 3) Sélectionnez une vidéo que vous souhaitez regarder.
- 4) Sous la vidéo, sélectionnez l'option **CC**
- 5) Sélectionnez *Transcribe Audio* et cliquez sur **OK**.
- 6) Sélectionnez à nouveau l'option **CC** mais cette fois sélectionnez *Translate captions*.
- 7) Si vous cliquez maintenant où il est dit *Afrikaans-Afrikaans* une liste de langues apparaîtra. Ici vous choisissez votre langue dans la liste et cliquez **OK**.

S'abonner gratuitement à la Trompette philadelphienne à request@thetrumpet.com

RÉDACTION Éditeur et rédacteur général Gerald Flurry **Rédacteur en chef** Stephen Flurry **Rédacteur** Ron Fraser **Gestion** Joel Hilliker **Collaborateurs** Ryan Malone, Brad Macdonald, Robert Morley, Philip Nice **Éditeur** Deryle Hope **Éditeur associé** Donna Grieves, Christian Sylvius **Autres éditeurs** Marc de Harenne, Jean-Claude Lamontre, Corinne Sylvius **Préimpression** Michael Dattolo **Production** Edwin Trebels **Aides de recherches** Jeremiah Jacques, Adar Nice, Aubrey Mercado, Richard Palmer **Correcteur** Nancy Hancock **Diffusion** Shane Granger **Éditions internationales** Wik Heerma **française, italienne** Deryle Hope **allemande** Hans Schmid **espagnole** Carlos Heyer

LA TROMPETTE PHILADÉLPHIENNE est publiée chaque trimestre par la Philadelphia Church of God, 14400a S Bryant Ave, Edmond OK 73034. Affranchissement payé. © 2011 Philadelphia Church of God. Tous droits réservés. IMPRIMÉ AUX U.S.A. Les Écritures citées dans cette revue, sauf indication contraire, sont extraites de la Bible traduite par Louis Segond. **Adresse:** Tout changement doit être indiqué à: *The Philadelphia Trumpet*, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. **Comment voter abonnement a été payé:** *La Trompette Philadelphienne* n'a pas de prix d'abonnement, elle est gratuite. Cela est possible grâce aux dîmes et offrandes des membres de l'Église de Philadelphie de Dieu et d'autres personnes. Les contributions, toutefois, sont bienvenues et sont déductibles des impôts aux États-Unis, au Canada et en Nouvelle-Zélande. Ceux qui souhaitent aider et soutenir volontairement cette œuvre mondiale de Dieu sont volontiers les bienvenus comme co-ouvriers.

CONTACTEZ-NOUS Veuillez nous signaler immédiatement tout changement d'adresse. Les éditeurs ne peuvent être tenus responsables pour le retour d'illustrations, photographes ou manuscrits non sollicités. L'éditeur se réserve le droit d'utiliser toute lettre, en tout ou partie, comme il le juge dans l'intérêt du public et d'éditer la lettre pour la clarté ou l'espace. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@thetrumpet.com; Abonnement ou demande de littérature request@thetrumpet.com **Tél. E.U.:** 0-800-756-6724, Canada: 1-800-772-8577; Australie: 1-800-22-333-0; Nouvelle-Zélande: 0-800-500-512. Les contributions, lettres ou demandes peuvent être adressées à notre bureau le plus proche: **États-Unis** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083; **Afrique** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa; **Canada** Boîte postale 400, Campbellville, ON L0P 1B0; **Caraïbes** P.O. Box 2237, Chaguana, Trinidad, w.i.; **Grande-Bretagne, Europe et Moyen Orient** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom; **Australie, Îles du Pacifique, Inde et Sri Lanka** P.O. Box 375, Narellan N.S.W. 2567, Australia; **Nouvelle-Zélande** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton 3246; **Philippines** P.O. Box 52143, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100; **Amérique Latine** Attn: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

FRENCH: Trumpet—4th Quarter 2011

Recevez une éducation de la **TROMPETTE** !

Si vous retournez à l'école cet automne ou avez été diplômé il y a des années, vous pourriez avoir remarqué quelque chose de manquant au système éducatif : Pourquoi aucune classe au sujet du but de la vie ? Pourquoi aucun programme universitaire pour les clés du bonheur ? Nous apprenons des causes et des effets dans la science, la physique, l'économie, même les sports. Mais un manuel enseigne-t-il le programme d'études de base d'une vie abondante, satisfaisante, expressive ? Les réponses sont oui ! Et vous en avez probablement un dans votre maison ! Ce manuel pour la vie est la Sainte Bible. Maintenant vous avez l'opportunité de couvrir ce cours d'étude chaque jour — avec *The Trumpet Daily* !

PROGRAMME *The Trumpet Daily* peut être vue 24h/7 à thetrumpetdaily.com, ou vous pouvez suivre le programme via iTunes, YouTube et Twitter. Pour les sous-titres sur YouTube s'il vous plaît voyez les instructions sur la page précédente.

PROGRAMME D'ÉTUDES En plus du programme de télévision basé sur la Bible, *The Trumpet Daily* offre de la littérature gratuite soigneusement choisie pour vous montrer que la Bible parle de thèmes qui affectent votre vie. Choisissez des copies papier ou électroniques, **SANS** coût ou obligation.



Vous avez lu la *Trompette*, chaque trimestre. Passez maintenant au niveau suivant — avec *The Trumpet Daily* !



COMMENT COMMANDER LA LITTÉRATURE PROPOSÉE PAR CETTE REVUE

TÉLÉPHONE Aux États-Unis et au Canada: 1-800-772-8577
Australie: 1-800-22-333-0
Nouvelle-Zélande: 0-800-500-512
Royaume-Uni: 0800-756-6724

EN LIGNE www.theTrumpet.com

COURRIEL Demandes de littérature : request@theTrumpet.com
Lettres: letters@theTrumpet.com

COURRIER Écrivez à l'adresse du bureau régional le plus proche de chez vous. Les adresses figurent sur les pages de couverture de cette revue.