

**L'ESPRIT OLYMPIQUE**

Une leçon de  
l'athlétisme des élites

**La terre  
a-t-elle trop  
d'habitants ?**

Célébrer les 60  
ans de règne de  
la reine Élisabeth

Jésus ferait-il volte-  
face sur 'le mariage'  
homosexuel ?

# LA TROMPETTE PHILADELPHIENNE

HIVER 2012 | THETRUMPET.COM

## M. Europe arrive !

Le  
complot  
visant à créer  
un **SUPER  
PRÉSIDENT**



## QUI SERA CHARLEMAGNE ?

Le président de la Commission européenne, Manuel Barroso, et le président du Conseil européen, Herman van Rompuy pourraient voir leur mandat respectif fusionner en une super présidence.



### EN COUVERTURE

1 | **LETTRE DE L'ÉDITEUR** | Un terrible complot a été découvert

5 | **MONDE** | Le ressentiment et la colère de l'Allemagne s'accroissent

### MONDE

6 | 'Le berger allemand' montre les dents

### ETC.

8 | **VIE** | À la poursuite de l'excellence

10 | **ENVIRONNEMENT** | Trop d'habitants ?

16 | **SOCIÉTÉ** | Soixante ans... et ce qui se passera après

19 | **RELIGION** | La Bible est infallible

23 | **RELIGION** | EXTRAITS Guerre offensive partie une

18 | **PRINCIPES DE VIE**

Jésus ferait-il volte-face sur 'le mariage' homosexuel ?



LETTRE DE L'ÉDITEUR GERALD FLURRY

# Un terrible complot a été découvert

Ce complot accomplit une grande prophétie biblique. Il s'agit du détournement de la superpuissance de l'Union européenne !

**N**OUS PROPHÉTISONS DEPUIS PLUS DE 70 ANS QU'UN PUISSANT dictateur est sur le point de régner sur l'Europe. Nous avons proclamé qu'il ne serait pas élu par le public. Nous avons également dit, *pendant nombre d'années*, que la Grande-Bretagne ne ferait pas partie de l'Union européenne finale.

Un complot récemment révélé montre que toutes ces prophéties s'accomplissent maintenant !

*L'Express* britannique a imprimé un article, le 4 mai, intitulé « Le complot de l'UE pour abandonner la Grande-Bretagne ». Il commence en disant : « Les seniors eurocrates *complotent* pour mettre au pouvoir un très puissant président de l'UE, afin de réaliser leur rêve qui est d'anéantir la Grande-Bretagne, pouvons-nous révéler. »

« Un groupe secret de ministres des Affaires étrangères de l'UE a dressé des plans pour fusionner le travail effectué, actuellement, par Herman Van Rompuy, le président du Conseil européen et José Manuel Barroso, le président de la Commission européenne.

« Le nouveau bureaucrate, qui ne serait pas directement désigné par les électeurs, sera installé pour obtenir *le contrôle de toute l'UE et forcer les États membres à être dans une union politique et économique toujours plus grande*. De manière efficace, le Royaume-Uni a été exclu des discussions confidentielles du discret 'Groupe de Berlin' formé des politiciens europhiles, menés par le ministre allemand des Affaires étrangères, Guido Westerwelle ».

Ce « nouveau bureaucrate » va obtenir le contrôle de l'UE par des flatteries — et non par une élection à ce poste. Cela signifie que lui-même et quelques soutiens détourneront la puissante UE. Elle sera dirigée par l'Allemagne, la *seule* économie puissante dans le monde occidental.

Le plan pourrait créer un équivalent moderne de l'empereur européen envisagé par Napoléon Bonaparte, ou un retour au Saint Empire romain de Charlemagne qui a dominé l'Europe au Moyen Âge.

Il se peut qu'il y ait quelques petites chicanes, mais ce complot va introduire un dictateur féroce ! La prophétie rend cela parfaitement clair.

Retour à l'âge des ténèbres ?

L'article de *L'Express* sur le complot continue : « Les opposants craignent que le plan ne puisse créer un équivalent moderne de l'empereur européen envisagé par Napoléon Bonaparte, ou un retour au Saint Empire romain de Charlemagne qui a dominé l'Europe au Moyen Âge... »

« Le député européen Paul Nuttall, du Parti pour l'Indépendance du Royaume-Uni, a dit : 'C'est une idée vraiment ridicule que l'on ne devrait jamais laisser se réaliser. C'est comme si on essaie de retourner à l'époque du saint Empereur romain.' »

Depuis environ 70 ans nous prophétisons que le Saint Empire romain et l'empereur vont bientôt apparaître sur la scène. Ce sera la septième et dernière tête de cette superpuissance.

Herbert W. Armstrong a écrit dans une *Pure vérité*, de 1956, que « la Grande-Bretagne n'en fera pas partie ! »

En ce moment-même, cette prophétie se réalise. C'est ce que l'article sur le complot rend très clair. La Grande-Bretagne est rejetée.

M. Nuttall a dit « que l'on ne devrait jamais laisser se réaliser » cette idée de Saint Empire romain. Mais elle ne peut être arrêtée car elle a l'approbation de Dieu (Apocalypse 17 : 17). Notre brochure gratuite sur Daniel explique pourquoi. Et vous devez absolument comprendre !

Ce Saint Empire romain ressuscité va être la force la plus destructrice jamais connue sur terre. Il est temps pour ce monde de comprendre ce qui se passe en Europe !

Faisant référence au « Groupe de Berlin », le ministre des Affaires étrangères, le conservateur Lord Howell de Guildford a dit : « Alors que le Royaume-Uni ne fait pas partie de ce groupe, nous comprenons qu'une idée, en cours de discussion, est une fusion des positions du président du Conseil européen et du président de la Commission européenne ». Lord Howell a ajouté : « Une fusion des deux présidences créerait un conflit d'intérêt potentiel, saperait la qualité des processus de prise de décision de l'UE et renverserait l'équilibre institutionnel à l'intérieur de l'UE ». Lord Stoddart, lui, a dit : « Ces sortes de discussions informelles à l'intérieur de l'UE ont pour habitude de se transformer rapidement en des propositions formelles.

« Puisque le gouvernement ne participe pas à ces discussions, ses réserves sont purement académiques.

« Une telle fusion représenterait une affectation massive de pouvoir entre les mains d'un bureaucrate unique et non élu. Le gouvernement devrait prendre cela de manière beaucoup plus sérieuse, et exprimer très fortement ses objections. »

Il a ajouté : « Le détenteur de ce nouveau poste serait le dirigeant politique et administratif de l'Europe, ce qui lui donnerait beaucoup plus de pouvoirs que ceux donnés au président américain. »

## L'élection française

Ces comploteurs ont vu la fin à venir de l'axe franco-allemand peu de temps avant l'élection présidentielle française, du 6 mai. Ces deux nations avaient dirigé l'UE dès ses débuts. Les comploteurs ont alors fait mouvement pour contribuer à former un axe germano-italien.

L'Allemagne et l'Italie sont les deux premières des 10 nations ou groupes de nations à former le Saint Empire romain. Les huit autres font déjà partie de l'UE, et probablement désireuses de rejoindre l'Allemagne et l'Italie.



L'Allemagne et l'Italie ont été au cœur du Saint Empire romain à travers les âges. Quand Hitler et Mussolini sont devenus alliés, lors de la Deuxième Guerre mondiale, c'était la sixième tête du Saint Empire romain. Mussolini a même appelé leur union le Saint Empire romain.

Ce nouvel axe germano-italien — incluant le pouvoir mondial du Vatican — est un changement majeur dans la direction de l'Europe. Ces deux nations dirigeantes vont choquer le monde



**M. EUROPE** Charlemagne était l'un des plus fameux « partisans de l'union » de l'Europe. Sa méthode préférée de persuasion était son épée « Joyeuse ».

à mesure qu'elles démontreront leurs ambitions mondiales — comme elles l'ont fait par le passé. (Pour davantage d'information, faites la demande de notre brochure gratuite *L'Allemagne et le Saint Empire romain*.)

Le complot a poussé la France à l'écart, et mis la Grande-Bretagne hors course. Maintenant les comploteurs travaillent dur pour trouver leur puissant dirigeant.

Nous croyons que nous pouvons savoir de qui il s'agit, et qui on cherche pour remplir ce rôle d'homme fort.

Nous n'aurons pas longtemps à attendre avant qu'il n'apparaisse. Il peut jouer un rôle clef dans le choix des huit autres nations ou rois. Le monde verra alors l'horreur de ce que ce changement spectaculaire signifie !

« L'Allemagne apparaîtrait inévitablement comme le dirigeant d'une Europe unie », a écrit Herbert W. Armstrong dans l'édition [en langue anglaise] de la *Pure vérité* de novembre-décembre 1954 — une déclaration que la plupart des gens n'ont fait que ridiculiser. « Toute l'Europe est vraiment prête — attendant simplement le dirigeant inspirant confiance, un Hitler international tout à fait européen, et cela est en chemin. Cet homme est, là, quelque part ».

Les choses se passent exactement comme nous le prophétisons depuis 70 ans ! Il est temps pour ce monde de se réveiller !

« Des pressions historiques, mis à part le poutinisme en Russie, se manifestent sur le continent — pressions qui ont été longtemps supprimées par les aberrations de la Deuxième Guerre mondiale, par la guerre froide, par la division de l'Allemagne et par l'ascension de l'UE », a écrit, le 24 avril, la *National Review Online*. « Le prétendu problème allemand — la tendance de l'Allemagne, tout à fait naturellement, à un certain degré, à traduire sa prouesse économique dynamique innée en une supériorité politique, culturelle et par-dessus tout militaire — n'a pas disparu simplement parce qu'une UE postmoderne a annoncé qu'elle avait transcendé la nature humaine, et que son adhésion ne serait plus sensible aux anciennes passions nationalistes de Thucydide comme l'honneur, la crainte ou l'intérêt personnel.

« Si vous avez des doutes à ce sujet, passez donc en revue des journaux allemands actuels et de l'Europe du Sud, où les commentaires ressemblent plus à ceux de 1938 qu'à ceux de 2012. »

L'année 1938, c'était un an avant que la Deuxième Guerre mondiale ne commence. Lors de la Deuxième Guerre mondiale, Hitler et Mussolini ont fait couler le sang en Europe et dans une grande partie du monde. Mais ce n'était qu'une petite répétition générale de ce qui est sur le point d'arriver !

L'homme fort de l'Europe pourrait très bien apparaître sur la scène cette année.

### Une prophétie pour aujourd'hui

Nous conseillons à nos lecteurs, depuis des années, de surveiller ce développement. J'ai relu un article que j'ai écrit sur le sujet, il y a 12 ans — article basé sur les prophéties — dans notre numéro de juin 2000 [en langue anglaise]. La découverte de ce complot visant à créer un super-président européen rend cet article beaucoup plus à-propos, aujourd'hui, que cela n'était le cas il y a 12 ans !

Le reste du présent article est essentiellement une réimpression de cet article de 2000. Considérez ces prophéties à la lumière de ce qui se passe en Europe *maintenant*.

Tournons-nous vers la Bible pour voir à quoi nous attendre dans le proche avenir. Antiochos Épiphane est venu au temple de Jérusalem, en 167 av. J.-C. Du printemps de 167 av. J.-C. jusqu'à l'automne de 164 av. J.-C., c'était un temps rempli de terreur pour la Palestine — 3 ans et ½ de tribulation.

Ce n'était qu'un *type*, cependant, de la grande Tribulation du temps de la fin, devant également durer 3 ans et ½, qui sera infligée à l'Amérique, à la Grande-Bretagne et à l'État d'Israël.

« Celui qui le remplacera fera venir un exacteur dans la plus belle partie du royaume, mais en quelques jours il sera brisé, et ce ne sera ni par la colère ni par la guerre. Un homme méprisé prendra sa place, sans être revêtu de la dignité royale ; il paraîtra au milieu de la paix, et s'emparera du royaume par l'intrigue » (Daniel 11 : 20-21). La *Companion Bible* dit que la partie historique finit avec le verset 20. Le verset 21 « passe à une époque qui est encore (1912) à venir pour nous ». Et c'est encore à venir alors que nous écrivons maintenant.

Il y aura donc un futur *Antiochos* — un homme méprisé. Il sera un *type* de l'Antiochos original. Nous devons voir comment cela arrivera.

## L'esprit de Charlemagne

« En 782, Charlemagne, roi des Francs, est devenu le champion militaire de la papauté, marchant dans le vide créé par la séparation de Constantinople et de Rome, et défendant la papauté contre les Lombards qui continuaient de la menacer. Le pape Léon III a couronné Charlemagne empereur, dans l'église Saint-Pierre, en 800. L'avenir de l'Europe était lié à cet événement, et l'alliance entre la papauté et l'Allemagne a eu une grande signification depuis lors » (David N. Samuel, dans *L'Union européenne et l'influence catholique en Grande-Bretagne*).

Ce qui se passe dans le super État européen est un mystère pour la plus grande partie du monde. Mais ce mystère commence à être dévoilé.

Bernard Connolly a écrit, en 1995, un livre intitulé *Le cœur pourri de l'Europe*, qui a fait l'effet d'une bombe. Pendant des années il a servi au cœur du mécanisme de change de l'UE. Il a dirigé l'unité de la commission responsable du contrôle et de l'entretien du système. Il qualifie le super État européen de pourri. Pourquoi ?

Il écrit : « C'est la bataille pour le contrôle du super État européen, dans laquelle les technocrates français affrontent des fédéralistes allemands, les deux parties clamant se battre sous la bannière de Charlemagne. Les 'dommages collatéraux' de cette bataille se trouvent principalement dans l'avenir, mais cela pourrait être horrible ».

Qui obtiendra le contrôle de ce super État ? La bataille peut être réduite à deux nations : la France et l'Allemagne. Les gens bien informés doutent-ils vraiment de l'identité de celle qui gagnera cette bataille ? La nation qui contrôle la monnaie régnera en maîtresse absolue.

« De l'autre côté du Rhin, les gouvernements allemands successifs ont, dans leur poursuite d'un manteau 'européen' pour les ambitions allemandes, été préparés pour qu'ils acceptent une cession apparente d'autorité monétaire — aussi longtemps que la nouvelle autorité monétaire européenne ressemblera, résonnera, sentira et agira exactement comme l'autorité monétaire allemande le fait maintenant » (ibid).

Le système de l'Union européenne a déjà été qualifié de cheval de Troie par quelques analystes informés. M. Connolly dit que c'est « un manteau pour les ambitions allemandes ».

Nous avons tous entendu parler du Troisième Reich de Hitler. Mais avez-vous pris conscience que l'empire de Charlemagne était le Premier Reich ?

La plupart des dirigeants de l'UE travaillent à « recréer l'empire de Charlemagne » — particulièrement l'Allemagne. « Il ne s'agissait pas d'une coïncidence lorsque le gouvernement belge a hébergé les bureaux et les salles de réunion du Conseil des Ministres de l'UE dans le *bâtiment Charlemagne*, à Bruxelles.

« Il ne s'agissait pas d'une coïncidence, non plus, lorsque Giscard et Schmidt sont tombés d'accord pour accepter la proposition de compromis belge pour un sommet bilatéral, en septembre 1978, à Aachen, *principal siège et lieu de sépulture de Charlemagne*. Le symbolisme a été lourdement souligné tant en France qu'en Allemagne ; les deux dirigeants ont fait une visite spéciale au trône de Charlemagne et un service spécial a été tenu dans la cathédrale ; à la fin du sommet, Giscard a fait remarquer que 'peut-être, quand nous parlions de problèmes monétaires, l'esprit de Charlemagne planait au-dessus de nous' » (ibid.).

L'esprit de Charlemagne est revenu. Ce roi qui gouvernait le Premier Reich a dû avancer dans une mer de sang pour réaliser son but qui était de gouverner l'Europe et d'établir le catholicisme comme religion d'État !

Préparez-vous pour une autre mer de sang !

## 'Un homme méprisé'

La grande question demeure sans réponse. « Dans le nouvel empire de Charlemagne, qui jouerait le rôle de Charlemagne ? Exactement la même question était implicite, et est restée en partie sans réponse, à Maastricht » (ibid.).

Bientôt le monde saura qui sera le Charlemagne (ou l'Antiochos) moderne. Vous pouvez être sûr qu'il aura le sceau d'approbation de l'Allemagne. Ses actions choqueront le monde beaucoup plus que le Charlemagne original. Il mènera le monde dans la plus grande « mer de sang » que l'humanité n'aura jamais vue ou même rêvée ! Que nous en soyons conscients ou pas, le Quatrième Reich est arrivé.

Daniel 8 ne nous dit pas le nom du prochain Charlemagne. Mais il nous dit bien la sorte d'homme qu'il va être. Et c'est la pire des nouvelles pour ce monde !

Cependant, cela mène directement au plus grand événement à se produire dans l'univers — le retour de Jésus-Christ !

Les dirigeants allemands ont aujourd'hui un programme caché, mais même eux seront choqués à la vue du dirigeant qui prendra le contrôle de l'Union européenne.

M. Connolly demande : « Qui va être Charlemagne ? »

Il a dit que le résultat pourrait être « horrible ». En réalité, cela sera plus qu'« horrible » — non seulement pour l'Europe, mais pour le monde entier !

La Bible qualifie ce Charlemagne d'« homme méprisé ».

Otto Von Habsbourg a également dit : « Nous possédons un symbole européen qui appartient à toutes les nations d'Europe, à part égale : c'est la couronne du Saint Empire romain, qui incarne la tradition de Charlemagne ».

Daniel dit que les dirigeants de l'Europe ne donneront pas « la dignité royale » à l'homme méprisé. Il est tellement méprisable que la royauté du Saint Empire romain, aujourd'hui, se battra contre son arrivée au pouvoir. Cependant, il obtiendra le contrôle de l'UE.

Le mot hébreu pour « méprisé » signifie également « abjecte » et « ignoble ». Le *Gesenius Hebrew-Chaldee Lexicon* définit le mot comme signifiant « piétiner ». C'est son attitude à l'égard de quiconque s'oppose à lui.

## Un autre Hitler ?

Satan, le dieu de ce monde (2 Corinthiens 4 : 4), était le pouvoir derrière Hitler.

Cette personne vile, méprisable et ignoble entrera au pouvoir en grande partie comme Hitler. Hitler était un caporal d'armée pendant la Deuxième Guerre mondiale. Il n'avait aucune origine royale ou noble. Mais il a gagné de plus en plus d'influence auprès des gens, et s'est brutalement propulsé dans le poste.

Cet homme méprisé « s'emparera du royaume par l'intrigue ». Il fera, quand il le pourra, des intrigues pour accéder au poste. Il tirera profit, également, des Européens lorsqu'ils se déplaceront politiquement vers l'extrême droite.

Hitler était, sans aucun doute, possédé par le diable. Ceux qui le connaissaient ont dit qu'il avait trois personnalités. Il était charmant, parfois en transe et souvent en colère !

Comme Hitler, cet homme méprisé du temps de la fin *pourrait* venir d'Autriche. Mais le pouvoir qui sera derrière lui sera le diable, et l'Allemagne sera son principal outil.

Cet homme méchant entrera « paisiblement » — ou *inopinément*. La Version standard révisée dit qu'il entrera « sans avertissement ».

Si l'UE devait être laissée entre les mains des actuels politiciens, l'Europe ne poserait probablement jamais de menace réelle. Mais ils vont perdre le contrôle de la « bête » politique.

Selon Apocalypse 13, il y aura également une bête *religieuse* menée par une personne vile. Elle viendra probablement sur la scène d'une façon semblable.

Les deux bêtes — politique et religieuse — sont rendues fortes par le diable, et n'ont qu'« un esprit ».

La bête religieuse ressemblera à un « agneau » (Apocalypse 13 : 11) — elle paraîtra inoffensive.

La dernière résurrection du Saint Empire romain éclatera sur la scène mondiale soudainement, « sans avertissement ». Nous sommes les seuls à avertir le monde avec le message de Dieu ! Nous devons avertir l'Europe qu'un homme vil va détourner la puissante Union européenne !

C'est une personne qui ne mérite pas d'avoir de dignité ni de royauté. Soyez prêt, il vient vite !

C'est le problème épouvantable et fatal de l'Union européenne. Cette puissance mondiale stupéfiante tombera entre les mains d'un individu méchant et méprisable — un maître imposteur.

À moins que les gens tiennent compte de ce que nous disons, ils seront choqués comme jamais auparavant !

« Il entrera, au sein de la paix, dans les lieux les plus fertiles de la province ; il fera ce que n'avaient pas fait ses pères, ni les pères de ses pères ; il distribuera le butin, les dépouilles et les richesses ;

## Comme pour Hitler, le pouvoir qui sera derrière cet homme méprisé du temps de la fin sera le diable, et l'Allemagne sera son principal outil.

il formera des projets contre les forteresses, et cela pendant un certain temps. À la tête d'une grande armée il emploiera sa force et son ardeur contre le roi du midi. Et le roi du midi s'engagera dans la guerre avec une armée nombreuse et très puissante ; mais il ne résistera pas, car on méditera contre lui de mauvais desseins » (Daniel 11 : 24-25). Remarquez que les verbes sont au futur, ce qui désigne, selon certains commentaires, l'*avenir*. Ainsi, cet homme aura une capacité de *prédiction* — un pouvoir prophétique limité. Par cet homme, Satan, qui connaît la prophétie, ourdira ses complots.

« Le roi fera ce qu'il voudra ; il s'élèvera, il se glorifiera au-dessus de tous les dieux, et il dira des choses incroyables contre le Dieu des dieux ; il prospérera jusqu'à ce que la colère soit consommée, car ce qui est arrêté s'accomplira. Il n'aura égard ni aux dieux de ses pères, ni à la divinité qui fait les délices des femmes ; il n'aura égard à aucun dieu, car il se glorifiera au-dessus de tous » (versets 36-37). Il se glorifiera au-dessus des dieux de ce monde et du véritable Dieu. Cela signifie que Satan le diable possédera cet homme ! C'est pourquoi il est si méprisable.

Depuis que Lucifer s'est rebellé et est devenu Satan, il a passé tout son temps à parler contre le vrai Dieu.

### 'Non par sa propre force'

Daniel a également écrit sur cet homme, dans une autre de ses prophéties. « À la fin de leur domination, lorsque les pécheurs seront consumés, il s'élèvera un roi impudent et artificieux » (Daniel 8 : 23).

Tout cela arrive dans « les derniers jours » — ce qui signifie aujourd'hui — maintenant ! Cet homme méprisé devient « un roi », « impudent et artificieux ». Qu'est-ce que cela signifie ?

« Sa puissance s'accroîtra, mais non par sa propre force ; il fera d'incroyables ravages, il réussira dans ses entreprises, il détruira les puissants et le peuple des

saints (verset 24). Tout cela est fait « non par sa propre force ». Sa force vient du diable ! Il est consumé par les pensées de Satan — des « phrases sinistres ». Il détruit les puissants avec des armes nucléaires. Aucune souffrance n'a jamais été si intense (Daniel 12 : 1).

« À cause de sa prospérité et du succès de ses ruses, il aura de l'arrogance dans le cœur, il fera périr beaucoup d'hommes qui vivaient paisiblement, et il s'élèvera contre le chef des chefs ; mais il sera brisé, sans l'effort d'aucune main (Daniel 8 : 25). La New English Bible dit : « Il mettra à exécution de grands plans et, quand on s'y attendra le moins, il fera de grands ravages ». Des millions — peut-être des milliards de gens — seront affectés par sa colère.

Il est maître en matière de travestissement — venant avec ce qui semble être la paix. Ceux qui le croient — amis et ennemis — deviennent souvent des victimes.

Le *Lange's Commentary* ajoute qu'il détruit « avec soudaineté dans un but malveillant ».

Mais voyez les bonnes nouvelles magnifiques. Ce roi et son mauvais système seront détruits par le Christ ! Alors le monde aura un dirigeant tout-puissant qui est amour. Et Il régnera pour toujours.

### Le monde s'émerveille de la bête

« Et je vis l'une de ses têtes comme blessée à mort ; mais sa blessure mortelle fut guérie. Et toute la terre était dans l'admiration derrière la bête » (Apocalypse 13 : 3). Tout le monde s'émerveille de la bête. « Et ils adorèrent le dragon, parce qu'il avait donné l'autorité à la bête ; ils adorèrent la bête, en disant : Qui est semblable à la bête, et qui peut combattre contre elle ? » (verset 4). De nouveau, nous voyons que le diable est le pouvoir qui se tient derrière cet empire. Le seul moyen d'en réchapper — spirituellement ou physiquement — c'est par l'intermédiaire de la puissance de Dieu !

Cette période, que la Bible appelle la grande Tribulation, durera 3 ans et demi (verset 5). « Et il lui fut donné de faire la guerre aux *saints*, et de les vaincre. Et il lui fut donné autorité sur toute tribu, tout peuple, toute langue, et toute nation » (verset 7). Même l'Église tiède de Dieu sera une victime.

Est-ce sérieux ? Voyez-vous le besoin d'être un *homme d'action* pour la parole de Dieu ? Vous devez agir maintenant, pendant qu'il en est temps !

« Puis je vis monter de la terre une autre bête, qui avait deux cornes semblables à celles d'un agneau, et qui parlait comme un dragon » (verset 11). Ici, c'est la bête religieuse qui ressemble à un agneau. Mais elle parle comme un *dragon* — parce que le diable lui donne, également, de l'autorité ! C'est pour cela que le dirigeant religieux sera, également, vil et méprisable.

Dieu est sur le point de punir l'Amérique, la Grande-Bretagne et la nation juive appelée *Israël*, aujourd'hui, pour leurs péchés. Il est en train de susciter cette bête pour corriger Son peuple rebelle. Il finira par obtenir notre attention !

« La bête que tu as vue était, et elle n'est plus. Elle doit monter de l'abîme, et aller à la perdition. Et les habitants de la terre, ceux dont le nom n'a pas été écrit dès la fondation du monde dans le livre de vie, s'étonneront en voyant la bête, parce qu'elle était, et qu'elle n'est plus, et qu'elle reparaitra (Apocalypse 17 : 8). La puissance de cette bête est surtout *souterraine*, pour l'instant. En grec, c'est ce que signifie « l'abîme ».

C'est pourquoi « les habitants de la terre... s'étonneront ». Cela signifie que la puissance de cette bête était *souterraine* jusqu'à ce qu'elle éclate soudainement sur la scène, alors le monde entier a été étonné, stupéfié et choqué. *Soudainement* une nouvelle puissance mondiale agissait comme une superpuissance réelle !



« Les dix cornes que tu as vues sont dix rois, qui n'ont pas encore reçu de royaume, mais qui reçoivent autorité comme rois pendant une heure avec la bête. Ils ont un même dessein, et ils donnent leur puissance et leur autorité à la bête » (versets 12- 13). Les 10 cornes correspondent aux 10 orteils dans Daniel 2. Ils reçoivent leurs royaumes pour un temps très court — 3 ans et ½.

Ces 10 nations ont « un même dessein » — l'opposé d'une démocratie ! C'est là que l'UE se dirige !

Il se peut que ces 10 rois soient, littéralement, des rois. Si ce n'est pas le cas, ils vont agir comme des rois, avec une réelle autorité. C'est ce à quoi ressemblera le changement massif de la démocratie dans l'Union européenne. C'est pourquoi il y a eu une telle augmentation d'activité de la droite. Cela accomplit les prophéties de Daniel et de l'Apocalypse.

Il y a une bataille politique féroce en Grande-Bretagne, en ce moment, sur cette question. Beaucoup de gens, en Grande-Bretagne, voient que l'UE est dominée par l'Allemagne, d'une façon très peu démocratique.

Souvenez-vous, cette « bête » politique est désignée comme telle par Dieu. L'homme qui la gouverne sera comme un empereur sur les 10 rois — et agira comme une bête sauvage ! Cela ne pourrait arriver dans une démocratie.

Considérez, de nouveau, le fait que j'ai écrit ces mots il y a 12 ans, en me basant seulement sur les prophéties de la Bible. Maintenant, nous lisons des titres à la une sur les élites européennes essayant de créer un super-président non élu qui pourra dominer la scène politique, et élever l'Europe au statut de super-puissance réelle !

► Voir **M. EUROPE** page 27

## Le ressentiment et la colère de l'Allemagne s'accroissent

**T**OUT VIENT DES NOUVELLES SELON lesquelles les Européens en ont marre de l'Allemagne, particulièrement de sa demande constante à faire des réductions de façon à corriger les problèmes économiques du continent.

Mais qu'en est-il des Allemands ? Que pensent-ils de tout le sentiment antiallemand ? Et de façon plus significative, comment répondront-ils ?

Pensez à cette crise avec la perspective de l'Allemand moyen. Depuis 2008, sa nation a tenu les rênes pour sauver l'Europe — tâche impopulaire, à haut risque et terriblement expansive. Les Allemands n'ont pas demandé cela. Et ils ne sont certainement pas responsables du chaos : ni le gouvernement ni le peuple n'a accepté de dette suffocante ou dépensé de manière prodigue pour un confort superficiel : les Allemands ne font pas de longues siestes, ne travaillent pas six heures par jour ni ne touchent de primes annuelles pour simplement se montrer au travail. Au contraire, les Allemands ont travaillé dur, ont économisé leur argent et ont sagement vécu selon leurs moyens. Cependant, on voudrait que l'Allemagne prenne de gros risques et fasse de grands sacrifices pour sauver ses voisins. Elle a déjà déboursé des dizaines de milliards en subventions et est sur le point d'être accrochée pour des dizaines d'autres milliards.

Pour en tirer quoi ? Les homologues européennes de l'Allemagne sont ingrates et impénitentes — et dans beaucoup de cas, ouvertement hostiles.

Vu de cette perspective, on peut comprendre pourquoi les Allemands sont contrariés et pleins de ressentiment. La question inquiétante, c'est de savoir où la colère et le ressentiment mèneront.

Le dédain du public allemand pour la Grèce n'est pas un secret. « Les Allemands sont maintenant essentiellement d'avis

qu'ils y gagneraient au change si la Grèce quittait la zone euro », a dit Carsten Hefeker, professeur d'économie et expert de l'euro à l'Université de Siegen. « Rien n'est écrit », a dit Guntram B. Wolff, le député directeur au groupe de recherche Bruegel de Bruxelles, « mais les gens parlent vraiment ouvertement » du départ de la Grèce. Comme le quotidien allemand *Die Welt* l'a dit, « les citoyens allemands ne sont cer-



tainement pas disposés à financer les vacances de la Grèce loin de la réalité ». Au contraire, beaucoup d'entre eux veulent donner à la Grèce et aux autres pays dissolus de la zone euro une leçon de ce qu'est la réalité.

En mai, Victor Davis Hanson, historien, et professeur de Stanford, a mis le ressentiment montant allemand dans le contexte historique. « Il y a une règle générale concernant l'histoire de l'État moderne de l'Allemagne depuis son commencement, en 1871 », a-t-il expliqué. « Chaque fois que l'Allemagne a été unifiée et isolée, un conflit armé a suivi. »

V.D. Hanson a noté les parallèles entre les événements menant aux Premières et

Deuxièmes Guerres mondiales, et les événements se déroulant aujourd'hui. « Autrement dit, l'orgueil blessé de manière périodique et une perte de force de dissuasion semblent avoir été des clés pour le déclenchement des trois guerres allemandes », a-t-il prévenu. Aujourd'hui, la crise de la dette en Europe et la réaction grandissante contre la direction de Berlin, blessent, une fois encore, l'orgueil allemand et provoquent le ressentiment et l'animosité.

Comme V.D. Hanson l'a écrit, « Attendons de voir ce qui se passera quand les Européens, non seulement manqueront à leurs engagements sur nombre de prêts financés par les Allemands, mais aussi annonceront avec défi que ces prêts n'auraient pas dû leur être accordés — et qu'ainsi ils ne devraient pas du tout être remboursés. La blessure pour l'Allemagne est une chose ; l'insulte par-dessus pourrait en être une autre ».

De nouveau, on peut facilement s'identifier aux Allemands victimes d'une telle frustration causée par leurs voisins imprudents et ingrats. Néanmoins, leur ressentiment croissant est une tendance alarmante. Vous êtes humain ; vous savez où une telle émotion peut mener. Et quand cela arrive en Allemagne, l'histoire révèle une tendance unique pour ce ressentiment national invétéré : il se termine en conflit intense.

Victor Davis Hanson a conclu avec un effrayant et important avertissement. « L'histoire nous murmure calmement, dans notre âge d'amnésie : 'Je ne continuerais pas à pousser les Allemands, à moins qu'on soit capable de s'occuper d'eux quand ils se réveilleront' ».

**BRAD MACDONALD**



## ABOIEMENT ET MORSURE

Le pape reste fidèle à la réputation qu'il avait lorsqu'il était Joseph Ratzinger, célèbre ecclésiastique intransigeant.

# 'Le berger allemand' montre les dents

Faire taire les prêtres dissidents, réprimer l'errance des religieuses — le pape Benoît XVI indique la direction à l'Église catholique. **PAR JOEL HILLIKER**

**Q**UAND IL EST DEVENU PAPE EN 2005, l'Allemand Joseph Ratzinger était attendu par les libéraux et les conservateurs comme un homme autoritaire dur. Après tout, c'était l'agent dogmatique principal de l'Église, la tête de l'organisation autrefois connue comme l'Inquisition. Il était le « Panzerkardinal » — « le rottweiler de Dieu ».

Puis sont venus sept ans de ce que beaucoup percevaient comme une papauté relativement silencieuse. Maintenant, cependant, les opinions s'inversent. De façons de plus en plus évidentes, la Rome de Benoît XVI met fin à la contestation, supprime le libéralisme et fait respecter sa marque de catholicisme conservateur. Les titres deviennent communs au sujet de la réapparition du « vrai Ratzinger » et du « retour du Rottweiler ».

Ces mouvements musclés renvoient à l'avenir de l'Église catholique — et sont plus

profondément significatifs que vous ne le réalisiez probablement.

### Célébrer un septième anniversaire

En avril, le pape Benoît XVI a terminé la septième année de son pontificat avec plusieurs actions hardies et polarisantes.

Durant son homélie du « jeudi saint », le pape a publiquement réprimandé un groupe prééminent de centaines de prêtres et de diacres dissidents dans l'Autriche lourdement catholique. Ces chefs d'Église avaient publié un « appel à la désobéissance », soutenaient ouvertement l'ordination des femmes et s'opposaient au célibat des prêtres. Benoît XVI en avait eu assez. Dans ce que Reuters a appelé « une dénonciation exceptionnellement directe », le pape a dit au groupe que « nous ne prêchons pas des théories privées et des opinions, mais la foi de l'Église ».

Le Vatican a également annoncé qu'il enquêtait sur une poignée de prêtres

irlandais pour leurs vues libérales. Un prêtre a été exilé dans un monastère ; d'autres sont censurés ; un autre qui a été ouvertement critique sur la mauvaise gestion, par l'Église, des scandales de pédophilie n'est plus autorisé à imprimer des articles.

Le 18 avril, le Vatican a fait paraître une « évaluation doctrinale » corrective cinglante de huit pages de l'organisation représentant la plupart des 57 000 religieuses de l'Amérique. Sur quatre ans d'action, le rapport accusait ce groupe, la Leadership Conference for Women Religious (LCWR), de « dissidence corporative » et de corruption par le « féminisme radical ». Le Vatican a clairement expliqué qu'il corrigera avec vigueur les « sérieux problèmes dogmatiques » du groupe. Le rapport a admonesté les religieuses pour la diffusion de discussions sur l'ordination des femmes et sur le ministère vis-à-vis de personnes homosexuelles. Il les a aussi réprimandées pour le fait que, d'une part, elles consacrent un temps excessif à la « promotion de questions de justice sociale » pendant que, d'autre part, elles négligent de commenter « les questions d'importance cruciale pour la vie de l'Église et de la société » comme le « mariage » homosexuel et l'avortement. La LCWR sera, pour l'essentiel, mise à l'épreuve cinq ans, pendant que des évêques conservateurs examineront ses pratiques, superviseront ses réunions et



enquêteront sur ses liens avec différents groupes politiquement actifs.

Comme il fallait s'y attendre, dans un monde libertin profondément hostile à l'autorité, de tels mouvements produisent beaucoup de contrecoups. (Surtout parmi les Américains à l'esprit indépendant : Ils ont qualifié les mesures de répressions à l'égard des religieuses d'*affligeantes, de stupéfiantes et d'ahurissantes.*) Le pape n'en a cure. Il maintient sa position, et brave les gens qui le défient — en se mo-

quant de ses critiques comme étant en décalage, et en les fustigeant.

### Courtiser les conservateurs

Entretemps — en fait, le jour même où il a pris des mesures énergiques contre la LCWR — le Vatican a révélé qu'il est sur le point de traiter avec un groupe marginal de catholiques dissidents ultra-traditionalistes, ce qui pourrait remettre ce groupe en communion avec Rome. Ce groupe controversé, la Société de saint Pie X, s'est

et aux femmes évêques, c'est exactement ce dont le pape a besoin pour réformer l'Église catholique d'Angleterre.

Le pape est personnellement impliqué dans cette initiative. Il a donné 250 000 dollars à l'organisation catholique britannique qui a été installée pour accueillir des anglicans faisant défection, le Personal Ordinariate of Our Lady of Walsingham. Le groupe est sorti de l'Église anglicane avec peu voire pas de biens immobiliers ou de fonds, ce qui fait de la donation du pape une bouée de sauvetage-clé.

Ces fonds pourraient faire croître l'Église beaucoup plus vite. Dès que les membres verront qu'ils ne sont pas absorbés dans une congrégation catholique, mais pourront plutôt adorer avec d'anciens anglicans dans leurs propres immeubles, beaucoup plus pourront être disposés à faire le déplacement. Et beaucoup plus de membres du clergé seraient disposés à sauter le pas s'ils savaient que l'ordinariat avait l'argent pour les payer.

Au début de son pontificat, Joseph Ratzin-

ger a calmement nommé des hommes de même esprit aux postes-clés. Dans certaines parties de l'Église — en Grande-Bretagne, par exemple — le libéralisme a été fermement retranché. Avec ces postes-clés maintenant occupés par les hommes de Benoît XVI, il se dirige vers une plus large réforme de l'Église — et il fait cela assez agressivement.

Voyant ces événements, le *National Catholic Reporter* a tiré cette conclusion : « Il semblerait que le 'berger allemand' puisse encore mordre ».

### Pourquoi être inquiet ?

À un certain niveau, quelqu'un rendu malade ou mis en colère par le déclin moral déplorable du monde trouverait une telle conviction admirable. Pourtant, ce n'est pas seulement quelqu'un, ou une quelconque organisation. C'est le pape. C'est l'Église universelle — avec un milliard de croyants et presque deux millénaires d'histoire sinistre derrière elle.

Au cours des dernières années, Rome a travaillé à renforcer et à réaliser son but

➤ Voir **LE PAPE** page 15



**La simultanéité des mesures de répression sur les religieuses américaines libérales et de l'étreinte aux ultraconservateurs sont un signe parlant.**

détaché, il y a deux décennies, en opposition aux changements libéraux qui ont suivi Vatican II — et le pape veut le ramener.

La *simultanéité* des mesures de répression sur les religieuses américaines libérales et de l'étreinte aux ultraconservateurs sont un signe parlant. Comme le *National Catholic Reporter* l'a écrit, « de concert avec la décision de 2009 de Benoît XVI d'accueillir les anglicans traditionalistes, il est tentant de conclure que sa politique équivaut à *s'accommoder de la dissidence à droite et de la piétiner à gauche* ».

Pour obtenir le retour des catholiques de Pie X, le pape offre de réinterpréter les changements de Vatican II, qui ont été une partie-clé du libéralisme relatif de l'Église au cours des dernières années. Pendant que le pape voit quelques-unes des réformes de Vatican II comme importantes pour contribuer à faire revenir des chrétiens qui protestent au bercaïl, il voudrait être débarrassé d'autres aspects.

Le fait même de lancer un appel aux anglicans mécontents aide le pape à tirer l'Église vers la droite. Ces anglicans sont plus conservateurs que beaucoup de leurs collègues catholiques anglais. Un flot de nouveaux catholiques qui sont inflexiblement opposés au « mariage » homosexuel

quant de ses critiques comme étant en décalage, et en les fustigeant.

Le pape Benoît XVI a continué son offensive début mai. Alors que plusieurs évêques américains visitaient Rome, il leur a dit de ne pas s'égarer de l'enseignement catholique, et leur a rappelé de s'assurer que leurs enseignements sont approuvés par le Vatican.

Il a ensuite fait des reproches appuyés au monde universitaire catholique d'Amérique. Les collègues et les universités catholiques ont défié le Vatican et les autorités catholiques pendant des années. Beaucoup ont invité des catholiques dissidents ou même des opposants véhéments à l'Église à prendre la parole. Pendant des années beaucoup ont violé le mandat établi par Jean Paul II qui exigeait d'eux de nommer seulement des enseignants de théologie approuvés par l'évêque local. « L'identité catholique, notamment au niveau universitaire, implique beaucoup plus que l'enseignement de la religion ou que la simple présence d'une aumônerie sur le campus », a dit le pape. « Bien trop souvent, semble-t-il, les écoles et les collègues catholiques n'ont pas réussi à demander aux étudiants de se réapproprier leur foi. » Benoît XVI veut que les écoles

## MICHAEL PHELPS



**USA—NATATION** Avec une envergure de bras de 7,5 cm de plus que sa taille de 1,97m, Phelps est né pour être nageur. Mais il n'a pas obtenu ses grands succès uniquement avec ses avantages morphologiques. En fait, ses séances d'entraînement et son régime quotidien de 12 000 calories sont parmi les régimes les plus exigeants physiquement, maintenus par aucun autre athlète connu. Six heures par jour, six jours par semaine, il est dans l'eau, nageant près de 80 km par semaine — à des vitesses remarquables. Après avoir remporté huit médailles d'or aux Jeux 2008, ses courses ont été parmi les événements au fronton, à Londres cette année.



# À la poursuite de l'excellence

La prodigieuse constitution physique des athlètes olympiques contient une leçon importante pour nous tous.

**PAR JEREMIAH JACQUES**

**L**E 27 JUILLET, UN NOMBRE SANS PRÉCÉDENT de téléspectateurs — plus de 4 milliards — a regardé la cérémonie d'ouverture des Jeux olympiques de l'été 2012, faisant d'elle *le plus grand événement TV de l'histoire*. Quel était le *second* plus grand événement de télévision ? La cérémonie d'ouverture des Jeux de 2008 à Pékin.

Commençant à Olympie, en Grèce, au huitième siècle avant J.-C., les Jeux olympiques ont capté l'attention des enthousiastes de sports et de presque tous les autres qui les ont regardés. Ils dépassent constamment les marchés sportifs typiques, captivant l'attention mondiale comme rien

d'autre. Les Jeux olympiques modernes relient les spectateurs à la communauté mondiale. Ils contiennent également une vue microcosmique fascinante de rivalités et de concurrences nationales. Mais la raison principale pour laquelle les téléspectateurs et les participants affluent aux Jeux, c'est pour être les témoins de la vitrine de la constitution athlétique pure et pleine d'inspiration.

Les anciens athlètes olympiques grecs s'efforçaient d'imiter les valeureux traits de caractère des guerriers homériques. Beaucoup de ces premiers participants vivaient pendant des temps de paix, mais ils ont été inspirés par la force d'Ajax, la rapidité d'Achille, la vigueur d'Ulysse et

l'*arete* (l'« excellence » et le « caractère ») de Diomède. Le désir des Grecs anciens de manifester ces idéaux homériques de l'*arete* d'un guerrier, même en dehors de la guerre, a propulsé beaucoup d'entre eux à rivaliser dans les Jeux olympiques. Là, par des tours de force éblouissants, ils ont poursuivi la gloire sur le champ de l'athlétisme plutôt que sur le champ de bataille.

Les athlètes de l'ère technologique moderne s'efforcent d'éclipser les records contre le mètre ruban et le chronomètre dans la poursuite de l'excellence précise et astreignante. Leur quête de triomphe les mène non seulement contre leurs concurrents contemporains, mais aussi contre tous les athlètes qui ont vécu et établi des records avant eux. Cette poursuite ambitieuse ne peut être entreprise sans de grandes quantités d'*arete*.





## BETH TWEDDLE



### GRANDE BRETAGNE—GYMNASTIQUE

B. Tweddle s'entraîne six jours par semaine au moins cinq heures par jour. Depuis l'âge de 7 ans, elle fait le poirier, des exercices de sprint, des étirements, des sauts accroupis, des extensions de chevilles et de la plyométrie pour atteindre une capacité de performance maximale. La part du lion du temps d'entraînement de B. Tweddle est passée à exécuter son exercice sur les barres, car il n'y a pas de meilleure façon de s'entraîner pour les barres asymétriques que l'exécution de la discipline réelle. À 27 ans, elle est parmi les gymnastes en compétition les plus âgées, mais grâce à son entraînement rigoureux elle est toujours une concurrente importante.



## USAIN BOLT



### JAMAÏQUE—ATHLÉTISME

Il n'y a aucune discussion pour ce qui est de savoir qui le sprinter le plus rapide du monde. L'obtention de ce titre par U. Bolt vient d'années d'un travail ardent : musculation quatre jours par semaine et exercice de sprint six jours par semaine. Lors de ces séances vigoureuses, U. Bolt compte sur la foulée, les sprints, les appareils de musculation du torse et des membres inférieurs et sur les extensions de jambes pour se concentrer sur la force et l'endurance. Il garde son 1,97 m et sa charpente de 98 kg en condition maximale en faisant six repas par jour, repas composés de 60 pour cent de protéines, 30 pour cent de glucides et 10 pour cent de lipides.

### La course pour la couronne incorruptible

La sainte Bible attire l'attention sur l'athlétisme de haut niveau pour bien faire comprendre de profondes leçons. Les Jeux olympiques étaient très populaires pendant le premier siècle de notre ère, quand l'apôtre Paul vivait, et sa familiarité avec les sports de compétition a engendré plusieurs de ses analogies des plus efficaces. Tous les quatre ans, les Jeux isthmiques — semblables, en tous points, aux Jeux olympiques sauf en ce qui concerne l'endroit où ils se déroulaient — étaient célèbres dans la partie étroite de l'isthme de Corinthe. Le *Jamieson, Fausset and Brown Commentary* dit que les analogies sportives de Paul étaient particulièrement puissantes pour les membres de l'église de Corinthe parce que les Jeux isthmiques « étaient pour les Grecs plutôt une passion qu'un simple amusement : d'où le côté approprié de ces Jeux en tant qu'image

de l'ardeur chrétienne ». Ces compétitions étaient « un sujet de fierté patriotique pour les Corinthiens, qui vivaient dans le voisinage immédiat ».

Bien conscient de l'énorme popularité des Jeux, Paul disait aux membres de l'église de Corinthe que la vie d'un chrétien est semblable à la quête de victoire qu'ils voyaient chez ces coureurs en compétition : « Ne savez-vous pas que ceux qui courent dans le stade courent tous, mais qu'un seul remporte le prix ? Courez de manière à le remporter » (1 Corinthiens 9 : 24).

Paul montrait que les enjeux pour le chrétien potentiel sont beaucoup plus élevés que ceux d'un athlète : « Ils le font pour obtenir une couronne corruptible ;

mais nous, faisons-le pour une couronne incorruptible » (verset 25).

Paul disait qu'il s'exerçait au maximum pour ne pas avoir de défaillance dans la protection de cette couronne incorruptible de la vie éternelle : « Moi donc, je cours, non pas comme à l'aventure ; je frappe, non pas comme battant l'air. Mais je traite durement mon corps et je le tiens assujéti, de peur d'être moi-même rejeté, après avoir prêché aux autres » (versets 26-27).

Ce passage dans 2 Corinthiens n'est qu'un des endroits où l'apôtre Paul

➤ Voir **L'EXCELLENCE** page 28





# D'HABITANTS

Une explosion démographique est-elle un mal — ou une bénédiction ? La réponse n'est pas celle que vous pensez !

PAR JOEL HILLIKER

**L**E 31 OCTOBRE 2011, DES PHOTOGRAPHES et des personnalités des Nations unies se sont serrés dans un hôpital à Manille, attendant l'arrivée d'une visiteuse très spéciale. Elle est venue juste avant minuit, immédiatement saluée par des acclamations et des crépitements de flashes.

Danica May Camacho n'était pas un top-modèle ou une starlette. C'était un nouveau-né. L'ONU l'avait choisie pour, symboliquement, représenter la 7 milliardième habitante de la planète.

La frénésie autour de la naissance de Danica a été fabriquée de toutes pièces pour attirer notre attention sur la population mondiale croissante — et le défi à relever pour la soutenir. La terre a, maintenant, plus d'habitants qu'à n'importe quel autre moment de son histoire. Et de sérieuses questions sur le *maximum que ce nombre peut, avec réalisme, atteindre* tracassent des penseurs dans le monde entier.

Les futuristes ont prédit, pendant des décennies, que

l'explosion démographique menacerait la civilisation. Le livre, paru en 1968, de Paul Ehrlich, *The Population Bomb* [*La bombe que représente la population*], a prédit que des centaines de millions de gens mourraient de faim dans les années 1970, y compris 65 millions d'Américains, dans « une grande extinction ». Arrivé à ce point, cependant, des avancées dans la production et la gestion de notre alimentation, de notre eau, de notre énergie, de notre pollution, de nos déchets et de nos richesses ont permis de surmonter les difficultés. Et les gens continuent de se multiplier. En fait, chaque jour qui passe, le nombre des naissances dépasse celui des morts de *plus de 200 000 personnes*.

Notre monde souffre-t-il d'avoir « trop d'habitants » ? C'est une importante — et fascinante — question.

Le livre de la Genèse donne le commandement de Dieu, au premier homme et à la première femme : « Soyez féconds, multipliez, remplissez la terre ». Dieu

*voulait* que la population humaine croisse, et Il a fourni des bénédictions matérielles amplement suffisantes pour la soutenir.

Cependant, beaucoup de gens pauvres n'ont pas joui de ces bénédictions, et il y a plus de pauvres que jamais. Entre-temps, les styles de vie modernes complexes d'autres habitants dévorent les ressources beaucoup plus rapidement que jamais auparavant dans l'histoire humaine — pas seulement le pétrole, le charbon et le gaz naturel, mais également les métaux, les minéraux et d'autres éléments que nous utilisons chaque jour. Si les nations industrialisées ont, en réalité, commencé à être à court de certains de ces éléments, le résultat serait des perturbations *massives*.

La vérité, la sinistre évidence, c'est qu'il apparaît déjà que nous commençons à être à court d'approvisionnements, facilement accessibles, de ces ressources. Pas seulement quelques-unes d'entre elles. Pratiquement *toutes*.

L'humanité s'approche de la croisée des chemins. La population et les niveaux de vie ne peuvent continuer de s'élever indéfiniment. Très bientôt, la race humaine va atteindre un « nombre record ».





## NOIR DE MONDE

Certains pensent que la réponse à la surpopulation, c'est la réduction du nombre d'humains sur la planète.

# POPULATION TROP TANT ?

Mais de nouveau, le problème est-il simplement que nous sommes trop nombreux ? Il y a une cause plus profonde à laquelle nous devons faire face.

## À partir de quel chiffre sommes-nous trop nombreux ?

Combien d'habitants peuvent confortablement vivre sur terre en même temps ? Les écologistes et autres scientifiques ont réfléchi sur cette « capacité à porter des habitants », pendant des années. Maintenant, la réponse devient plus urgente.

Comment pouvons-nous garder tout un chacun nourri, désaltéré, propre et en bonne santé ? Comment pouvons-nous nous débarrasser des déchets et ordures ? Comment pouvons-nous abriter tout le monde et fournir à chacun l'énergie nécessaire ? Combien de gens peuvent avoir l'électricité, une voiture, des appareils électroménagers ? Qu'arrivera-t-il quand la demande de pétrole, de charbon et de gaz naturel excédera les approvisionnements ?

Les réponses à ces questions sont destinées à devenir plus urgentes à mesure que la population continue de s'étendre, particulièrement lorsque les attentes sur le niveau de vie s'accroissent.

Dans la nation la plus peuplée du monde, une classe moyenne en plein essor exige soudainement le luxe dont longtemps le monde occidental a été le bénéficiaire : plus de viande sur la table, plus de voitures dans le garage. La Chine est maintenant, en réalité, le plus grand fabricant d'automobiles du monde, faisant plus de voitures, l'année dernière, que les États-Unis et le Japon réunis.

En ce moment même, l'Amérique a moins de 5 pour cent des habitants du monde et consomme 20 pour cent de ses ressources. Qu'arrivera-t-il quand 10 ou 20 pour cent du monde voudront vivre comme les Américains ?

Au début des années 1990, William Rees et Mathis Wackernagel ont conçu le Global Footprint Network (GFN), un modèle pour évaluer les demandes écologiques que des niveaux de vie divers imposent à la planète. Ils ont calculé que *l'individu moyen* a besoin de 2,2 hectares de terre et de mer pour le soutenir. Pour maintenir le niveau de vie actuel, l'individu moyen en Chine a besoin de 2,7 hectares et l'Américain typique presque de 10 hectares.

P. Ehrlich, qui donne encore des cours comme professeur d'étude des

populations à Stanford, estime que pour que l'individu moyen vive comme l'Américain moyen, nous avons besoin de quatre ou cinq terres de plus.

Les évaluations de la capacité de la terre à soutenir une population varient d'une manière extravagante. Mais les évaluations les plus sérieuses donnent un nombre entre 10 et 20 milliards de personnes.

Cette taille de population, cependant, exigerait des *changements révolutionnaires* de notre monde tel qu'il est aujourd'hui, monde qui fait déjà face aux problèmes d'approvisionnements avec seulement 7 milliards d'habitants. De manière évidente, pour amener cette planète au point où elle supporterait confortablement une population deux à trois fois ce qu'elle est maintenant exigerait une bien meilleure intendance de ses ressources que celle que nous exerçons, et une coopération bien plus grande au sein de cette population.

De manière réaliste, cela pourrait-il jamais se produire ?

Nous commençons à nous approcher de la réponse à notre question.

# De terrifiantes 'solutions' à la croissance démographique

**B**eaucoup de personnes très brillantes et très populaires ont considéré la réalité de nos ressources, en grande profondeur. Ils ont reconnu le problème, ont appliqué leur raisonnement le plus pointu, et ont inventé exactement l'opposé du remède de Dieu — une « solution finale », en quelque sorte : Débarrassez-vous des gens.

De la manière dont ils voient les choses, plus il y aura d'habitants, pire sera notre situation. Ils sont racistes à l'égard de leur propre race humaine. Les écologistes radicaux admettent facilement qu'ils pensent que les humains sont essentiellement des virus. Ils veulent ramener la civilisation à l'époque de la chasse et de la cueillette. Leur réponse n'est pas une meilleure intendance des ressources. Pas moins de nature humaine. Mais moins d'humains.

Certains de ces individus influents ont fait la promotion de moyens très draconiens et tout à fait terrifiants pour atteindre ce but. Ces gens partagent beaucoup de points communs avec quelques gouvernements oppressifs de l'histoire. Les uns et les autres utilisent la réalité sur la population et l'usage des ressources pour justifier la mise hors la loi des grandes familles, la stérilisation obligatoire, l'interruption de la grossesse, l'infanticide pratiqué sur les fœtus féminins, et autres horribles « solutions ».

En Chine, plus d'un tiers des couples mariés est limité à avoir un seul enfant. Beijing accrédite la politique avec la prévention de 400 millions de naissances depuis 1979. Le chef de la Commission du développement durable du gouvernement britannique, Sir Jonathon Porritt, considère cela comme un grand succès, le qualifiant de « plus grande réduction de bioxyde de carbone depuis que Kyoto est entré en vigueur ». Son organisation, la Optimum Population Trust [Multinationale pour une population optimale], cherche à combattre les émissions de gaz à effet de serre en divisant la population britannique par deux — avec des moyens qu'elle ne spécifie pas.



## Insatiable demande

Ceux qui prétendent que le monde donne naissance à trop d'individus ont des arguments irréfutables.

L'humanité est, de toute évidence, sur un cours non durable. Nous ne pouvons tout simplement pas continuer à mal gérer, à consommer et à polluer de la manière dont nous le faisons maintenant. La demande courante épuise rapidement les approvisionnements actuels de ressources limitées comme le pétrole, le charbon, le gaz naturel, les métaux, les minéraux et même l'eau. Les nouvelles découvertes de sources facilement accessibles sont plus rares, et les vieilles sources baissent en production.

En attendant, la demande continue d'augmenter. L'année dernière, l'utilisation du pétrole a atteint le record de 87,4 millions de barils par jour. Se basant sur le modèle gfn et sur les taux de croissance actuels dans la demande, W. Rees et M. Wackernagel calculent que l'humanité aura besoin de la valeur en ressources de deux planètes Terre — avant même que nous n'atteignons 2040. Ils ont également estimé qu'il faut 18 mois à la planète pour régénérer ce que l'humanité consomme en 12 mois. « L'humanité vit avec sa carte de crédit écologique », a dit M. Wackernagel en 2006.

Des approvisionnements élevés et la demande croissante

indiquent un craquement inévitable qui, pour le moins, fera grimper les prix à des niveaux qui pourraient ruiner des économies déjà fragiles.

Un signe évident de l'approche de ce point de crise, c'est les moyens par lesquels de plus en plus de ressources sont collectées aujourd'hui. Des réservoirs facilement accessibles de ressources cruciales disparaissent, les gouvernements et les sociétés ont donc commencé à exploiter des sources plus difficiles à atteindre, plus chères, plus risquées, sur le plan environnemental, et même plus dangereuses. Le pétrole est tiré de l'inhospitalier arctique et des profondeurs océaniques, où il crée des désastres comme l'accident massif du golfe du Mexique, l'été 2010. Il vient des sables de goudron, un processus coûteux qui nécessite une énorme quantité d'énergie pour le recueillir et le convertir en une forme utilisable. Le gaz naturel est extrait par la fracture hydraulique, ou « fragmentation », qui peut produire 320 millions de litres d'eaux usées toxiques par puits, et peut avoir d'autres inconvénients environnementaux. Des minéraux de terres rares, utilisés dans toute une variété de techniques modernes, sont peu exploités. À cause des dangers environnementaux liés à leur extraction, l'Amérique a arrêté, il y a des années, sa production de terres

rares. En attendant, la Chine a accaparé un monopole virtuel sur ces matières premières, et est maintenant capable, pratiquement, de rançonner le reste du monde qui cherche à les utiliser.

Un des besoins humains des plus basiques est la nourriture, mais la production moderne de nourriture fait maintenant face aux prix, en augmentation, du pétrole et du gaz, qui accroissent les dépenses de production de nourriture à chaque niveau du processus, y compris pour les pesticides, les herbicides et les engrais. Le phosphore, crucial pour l'engrais, ne peut se maintenir avec la demande croissante. Les terres arables deviennent plus rares à mesure que nous dégradons et érodons notre sol avec des pratiques agricoles ruineuses. La plupart des grands établissements piscicoles du monde connaissent des baisses dramatiques dans l'approvisionnement. Des événements météorologiques défavorables, comme des sécheresses et des inondations, augmentent, ce qui réduit le rendement des récoltes ou bien anéantit même des moissons.

Considérez ces inquiétudes dans l'image d'ensemble : déjà, plus d'un milliard d'habitants de la planète est sous-alimenté, dit l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). En attendant, la production alimentaire croît *environ deux fois moins vite* que le taux de la population mondiale et que la *demande* alimentaire.

## Plus de gens, plus de souffrance

Pour ceux d'entre nous qui prennent les besoins de base comme la bonne alimentation et l'eau potable pour acquis, il est facile d'oublier de vastes franges d'habitants de la terre qui ont peu de l'un ou de l'autre. Pour beaucoup de gens, le problème de la pénurie des ressources est aussi réel que la douleur qui ronge leur ventre vide et gonflé.

Chaque jour, presque 4 000 enfants meurent de maladies liées à l'absorption d'eau impropre à la consommation. Presque un milliard de personnes manquent d'accès à une eau saine. La FAO dit que ce nombre s'élèvera à 1,8 milliard avant 2025. Plus de 2,5 milliards n'ont pas d'installations sanitaires adéquates.

La sécheresse et le manque de nourriture dans la région du Sahel de l'Afrique occidentale mettent 23 millions de vies en danger, dit l'ONU. Plusieurs pays africains ont souffert de ces problèmes successivement, pendant les quelques décennies passées, mais les choses deviennent pires. L'UNICEF a évalué, plus tôt cette année, qu'un million de jeunes enfants, dans la région du Sahel, risquent la mort ou une infirmité permanente du fait de



la malnutrition aiguë sévère. La sous-alimentation est à l'origine de la mort d'environ un tiers des enfants en dessous de l'âge 5 ans.

Combien de ces crises sont attribuables à la pression vive du surpeuplement ? Nous ne pouvons ignorer le fait évident que la majorité de la croissance démographique mondiale se produit dans les régions moins développées. Tandis que le taux des naissances dans beaucoup de pays industrialisés n'est même pas au niveau de celui des remplacements, l'Afrique et l'Asie se reproduisent de manière effrénée. En se basant sur des tendances actuelles, la population de l'Afrique doublerait pour atteindre 2,1 milliards avant 2050 ; l'Asie ajouterait 1,3 milliard supplémentaire d'habitants. Avant 2050, les régions les moins développées du monde auraient 85 pour cent des 9,2 milliards d'habitants de la planète. La grande majorité grandirait dans les conditions de besoin modéré à extrême — semblable aux 2 milliards de personnes qui survivent déjà avec moins de 2 dollars par jour.

Des 80 millions de bébés nés dans les pays en voie de développement chaque année, 20 millions sont dans les nations les plus pauvres du monde. Dans ces cas, *la croissance de la population humaine corrèle directement la croissance de la souffrance humaine*. Plus de gens, plus de souffrance !

Cependant, dans la plupart de ces cas, blâmer la crise sur la notion de « trop d'habitants » est simpliste et erroné. La vérité est plus compliquée.

Beaucoup d'analystes disent qu'il y a encore abondance de nourriture et d'eau. *Elles n'arrivent tout simplement pas là où elles sont nécessaires*. Pourquoi ? À cause des troubles économiques, de la pauvreté, du chômage en augmentation, des revenus en baisse, du prix des denrées alimentaires qui augmentent, de la mauvaise direction, de la corruption, de la violence et de la guerre.

Cette vérité se trouve au cœur de notre question fondamentale ! Le problème n'est pas que la terre manque de bonnes ressources, mais que les gens n'assurent pas la bonne *gestion* des ressources. Ce n'est pas qu'il y a trop d'habitants — c'est qu'il y a trop de *nature humaine*.

Cette dangereuse réalité est sur le point de nous éclater au visage !

### La guerre des ressources

Avec beaucoup de population — et des questions concernant les ressources, on peut facilement prévoir que l'humanité va bientôt commencer à cogner sur quelques murs immobiles. Il n'y a pas de

## Un phénoménalement récent phénomène !



« planification centrale » pour s'atteler à la plupart de ces questions.

Ce qui commence à apparaître, alors, c'est un environnement de plus en plus combatif dans lequel chaque pays cherche à sécuriser son propre avenir en établissant ses revendications à un coût qu'il considère nécessaire. L'auteur Michel Klare dit que le monde plonge dans « une crise d'épuisement des ressources ». Le titre de son livre est aussi terrifiant que juste : *A Race for What's Left [La course pour avoir ce qui reste]*.

L'Afrique et l'Amérique latine deviennent des champs de bataille, particulièrement entre la Chine et l'Europe, pour savoir qui contrôlera les matières premières qui s'y trouvent. Plusieurs pays, particulièrement en Asie, voient des troubles à l'horizon, et se sont jetées sur d'énormes étendues de terres africaines arables — non pas pour nourrir les Africains, mais pour nourrir leurs propres populations. De plus en plus, de puissances majeures négocient entre elles sur la base d'une compétition pour les ressources énergétiques, avec des exportateurs d'énergie militarisant, pratiquement, l'influence qu'ils exercent contre leurs importateurs dépendants.

L'histoire illustre de façon éclatante les conséquences de telles rivalités : *économies cassées, bouleversement social, famine, guerre*.

Mais ce n'est pas le fait que cela se soit passé dans l'histoire qui devrait augmenter nos inquiétudes. C'est exactement la sorte de conditions périlleuses que la *prophétie biblique* révèle, et qui assiégera

notre monde dans ses derniers jours, un temps dans lequel nous sommes maintenant entrés. Des heurts épiques au sujet des ressources, à l'intérieur des nations, et entre elles, arrivent !

La Bible décrit ces événements à côté de l'apparition soudaine d'une superpuissance économique mondiale. Cette force frappera d'une façon impérialiste et agressive, engloutissant les ressources et *asservissant même des peuples entiers* pour rassasier son avidité et alimenter ses machines ! Les Écritures décrivent, également, la taille exacte d'une armée asiatique conjointe — une multitude qui n'aurait jamais été possible avant que la population sur ce continent n'ait atteint la taille qu'elle a aujourd'hui ! (Apocalypse 9 : 16).

C'est ainsi que « ce présent monde mauvais », comme la Bible le décrit, parviendra à sa fin violente ! Les Écritures disent que la guerre deviendra tellement sanglante que *personne ne serait sauvé* — à moins que Dieu Lui-même n'intervienne pour l'arrêter ! (Matthieu 24 : 21-22).

Heureusement, c'est exactement ce qu'Il fera. Ces guerres mondiales monumentales ne sont pas la fin de l'histoire pour la population humaine. La prophétie biblique révèle également ce qu'il y a au-delà de la féroce fin de cet âge.

### L'explosion démographique à venir !

La race humaine a produit quatre fois plus d'individus dans les 100 dernières années qu'elle ne l'a fait durant les 5 900 années

précédentes ! Considérez ce qui s'est passé dans le brutal 20<sup>ème</sup> siècle : deux guerres mondiales massives et d'innombrables guerres plus petites, diverses famines, des épidémies, des pestes. Cependant la population mondiale a monté en flèche, passant de 1,6 milliard d'individus, en 1900, à 7 milliards aujourd'hui !

La montée en flèche du taux de la population n'est pas le résultat des individus ayant plus d'enfants — en fait, les taux de natalité sont plus bas, maintenant, que pendant les périodes précédentes de l'histoire. La différence, c'est que les gens

sera, comme Herbert Armstrong l'a écrit dans *Le mystère des siècles*, « en parfaite santé, en pleine forme, motivé à fond par la vie, enthousiaste et intéressé par mille activités qui nous procureraient le bonheur et la joie ».

De façon nette, ce sont des conditions extrêmement favorables à une croissance démographique encore *plus explosive* que ce que cette planète n'a pu voir, au cours du siècle passé.

Comme les tensions actuelles au sujet des ressources l'illustrent bien, *la croissance démographique aveugle* n'est pas dé-

## Le problème n'est pas que la terre manque de bonnes ressources, mais que les gens n'assurent pas la bonne gestion des ressources. Ce n'est pas qu'il y a trop d'habitants — c'est qu'il y a trop de nature humaine.

vivent plus longtemps et ont des enfants qui survivent à la petite enfance.

Que se passerait-il si les conditions mondiales, soudainement, changeaient encore plus drastiquement mais pour le meilleur ?

Que se passerait-il s'il n'y avait *pas* de guerre, *pas* de famine, *pas* d'épidémie, *pas* de mort infantile ou d'autres catastrophes qui raccourcissent la durée de la vie et anéantissent des groupes entiers d'individus ? À quel point cela affecterait-il la qualité de la vie, la fécondité, la durée de la vie — et la croissance démographique ?

Que vous le croyez ou non, la parole, d'autant plus sûre, de la prophétie biblique *promet que c'est exactement ce qui arrivera !*

Les conditions actuelles du monde révèlent l'imminence du plus grand événement de l'histoire : *le Second avènement de Jésus-Christ*. Quand Il reviendra, le Christ établira un monde bien meilleur que celui dans lequel nos enfants sont nés.

Les prophéties présentes dans les Écritures décrivent les conditions de paix, de prospérité, d'abondance, de bonne santé et de familles fortes qui prévaudront siècles après siècles — au cours de 10 d'entre eux, en fait (voir, par exemple, Apocalypse 20 : 4). Elles promettent que les gens obéiront aux lois de la santé de Dieu et aux lois spirituelles, sur une large échelle. En conséquence, il n'y aura aucune maladie, aucune douleur, aucune souffrance. On

sirable. Notre planète contient une quantité *limitée* de ressources données par Dieu, et dont Il a fait de nous les intendants.

La terre *ne peut* supporter des milliards d'habitants qui tous consomment et gaspillent les ressources comme les Américains le font aujourd'hui. Elle ne peut indéfiniment pourvoir des gens qui, se multipliant, polluent ses eaux et son air, transforment ses forêts en déserts, détériorent ses sols et exterminent ses espèces animales.

Cependant, la prophétie donne une compréhension pratique de la manière dont ces conduites destructives se termineront. Elle donne des détails stimulants sur la manière dont les questions d'expansion démographique et de gestion des ressources seront traitées. Elle décrit de façon vivante un monde où les gens traitent cette planète avec respect ; où ils gèrent correctement ses ressources ; où ils s'efforcent de maximiser le potentiel productif de la terre, non pas seulement pour eux-mêmes, mais également pour leurs enfants et petits-enfants ; et où, en conséquence, ils jouissent des bénédictions les plus riches de Dieu !

### Soyez féconds, multipliez

Tout comme Il l'a dit à Adam et Ève, Dieu *veut* que les êtres humains remplissent la terre ! (Voir, par exemple, Psaumes 128). Et Il promet que, après qu'Il les aura empêché de s'annihiler, ils feront ainsi de nouveau. Dans Ésaïe 27 : 6, par exemple, Il prophétise : « Israël poussera des fleurs et des rejets, et il remplira le monde de ses fruits ».

Cette explosion démographique future prend une dimension pleine d'inspiration quand elle est considérée dans le contexte du grand *dessein* de Dieu pour la race humaine.

Dieu a fait l'homme à Son image et selon Sa ressemblance ; Il lui a donné la domination sur les animaux ; Il lui a dit d'*assujettir* la terre — de la *diriger* ; il l'a mandaté pour *cultiver et garder* le monde autour de lui — pour le faire travailler et veiller sur lui (Genèse 1 : 26-29 ; 2 : 15 ; Psaumes 8 : 4-8). Savez-vous *pourquoi* ?

La Bible fait comprendre que ces responsabilités sont destinées à préparer les êtres humains pour des occasions *beaucoup plus grandes* dans l'avenir !

Une fois que vous saisissez la *potentialité* incroyable de l'humanité, la réponse stupéfiante à la *question sur le nombre d'habitants que la terre peut supporter* commence à apparaître : en fin de compte, selon la perspective de Dieu, plus il y aura d'êtres humains, mieux cela sera.

### S'adapter à une explosion démographique

Aujourd'hui, 29 pour cent de la surface de la planète sont occupés par de la terre, et seulement 10 pour cent de cette terre sont cultivables. Il n'y a même pas 3 pour cent de la surface de la terre qui conviennent pour la production alimentaire.

La Bible prophétise que ces conditions restrictives sont sur le point de changer radicalement.

Jésus-Christ est sur le point d'être couronné Roi des rois et Seigneur des seigneurs. Son gouvernement dirigera la terre entière. Ainsi, avec les conseils du Créateur, l'humanité apprendra, avec succès, à « cultiver et à garder » la création matérielle comme les premiers humains en avaient été instruits, ce dans quoi ils ont échoué. La malédiction que Dieu a placée sur la terre à cause du péché d'Adam, ce qui rend l'agriculture et la production alimentaire beaucoup plus laborieuses, sera levée (Genèse 3 : 17-19 ; Ésaïe 55 : 13).

De meilleurs pratiques dans la gestion de la terre, amplifiées par les bénédictions de Dieu, réclameront kilomètres carrés sur kilomètres carrés de régions reculées et de désert, les rendant habitables et productifs (Ésaïe 35 : 1-2, 6-7). En suivant les lois sur l'agriculture établies par Dieu, l'humanité produira de la nourriture sans épuiser le sol. Les gênes comme les parasites, la rouille, les maladies, les sécheresses, les inondations et autres désastres seront presque éliminées ; le temps favorable sera la règle (voir, par exemple, Deutéronome 28 : 4-5, 10, 12 ; Ézéchiël 34 : 26-27). Les champs, les récoltes, les vergers et

les vignes seront si productifs et les rendements si grands que les fermiers seront incapables de suivre ; ils moissonneront encore quand la saison pour planter arrivera (Amos 9 : 13-14). Ces prophéties, et d'autres encore, décrivent la production alimentaire et l'élevage — qui auront lieu même à l'intérieur des villes (voir, par exemple, Jérémie 33 : 12).

La prospérité agricole accrue et les rendements de récolte plus élevés augmenteront considérablement la capacité de la terre à supporter une population humaine en pleine croissance. *Davantage de personnes* pourront vivre des ressources fournies par *moins d'hectares*.

De plus, Dieu promet d'augmenter la superficie de terre habitable, en fait, en réorganisant la topographie de la planète pour faire de la place pour plus, et toujours, plus de gens ! Lisez la description, dans Ésaïe 41 : 15-16, d'un traîneau nivelant les montagnes. Cette prophétie fournit la merveilleuse preuve que la Bible a été *divinement inspirée*, et qu'il ne s'agit pas simplement de l'imagination de chameliers sans instruction : le *besoin* d'une telle machine ne viendrait même pas à l'esprit d'un homme vivant dans un monde avec seulement 200 millions d'habitants ! Dieu, cependant, savait qu'il viendrait un temps où ces continents atteindraient une capacité maximale et que l'humanité *aurait simplement besoin de plus de terre* !

Dans le monde à venir, sous la direction de Dieu, avec des êtres humains pratiquant une bonne intendance, et jouissant d'une santé et d'une richesse phénoménales, la population mondiale croîtra *bien au-delà de 7 milliards* ! Elle dépassera de loin 10 milliards, voire 20 milliards !

Plus profondément nous avancerons dans le Millénium, et que la terre sera peuplée, davantage la bonne intendance deviendra cruciale. L'humanité devra être de plus en plus informée sur le fait de réduire les ordures, d'employer des façons novatrices pour traiter les déchets humains, de tirer sur des sources d'énergie propres et durables. Et vous pouvez être sûrs que Dieu *ne donnera pas* simplement toutes les réponses à l'humanité. Il fournira les lois, les directives, les conseils sages, et nous mettra au défi ensuite de trouver nos propres solutions.

Combien d'habitants notre planète peut-elle supporter ? Peut-être que la meilleure réponse est celle-ci : *meilleurs intendants* nous serons, *plus grande la population humaine pourra être*.

### Encore plus d'habitants !

Le fait, c'est que *Dieu ne nous dit pas*

*combien d'habitants que la terre peut accueillir*. Il semble probable qu'Il ait eu un nombre à l'esprit quand Il a créé la planète à une certaine taille, avec les quantités spécifiques de ressources, et des humains avec un pays et des besoins en terre, en eau et en minéraux pour maintenir la vie. Mais Il peut très bien continuer à laisser la race humaine grandir dans la responsabilité et la sagesse à mesure que nous nous approchons de cette réponse par l'analyse et l'expérience.

Quelle que soit la manière dont les choses se dérouleront, nous pouvons être sûrs que la civilisation que Dieu dirigera — même avec une énorme population humaine — sera propre, efficace, organisée, harmonieuse et fabuleusement belle.

Même cela, cependant, n'est pas la fin de l'histoire. La Bible révèle, également, qu'au bout de mille ans, il y aura une explosion démographique soudaine et massive, quand tous les êtres humains qui ont vécu et sont morts à travers l'histoire, sans savoir connu Dieu, seront *ressuscités* à la vie physique (voir Apocalypse 20 : 11-12 ; Ézéchiel 37 : 1-14). Des évaluations historiques concernant la population suggèrent que cela sera aux alentours de 100 milliards de personnes !

Quel contraste ce sera pour ces gens, qui n'ont connu la vie que comme elle était sous la mauvaise gestion de l'homme qui est imparfait, ces gens se réveillant soudainement dans un monde qui subvient parfaitement à tous les besoins d'une population *plusieurs fois plus grande* que celui qu'ils ont quitté ! Ils auront une puissante et vivante illustration de l'importance d'une bonne intendance !

Vers la fin de cette période de jugement, pendant laquelle ces gens construiront des maisons et planteront des vignobles, continuant à s'incliner vers la terre (Ésaïe 65 : 17-25), sûrement cette planète aura été utilisée à son maximum ! Elle grouillera de vie, remplie de gens qui ont été instruits pour une intendance convenable, prenant bien soin de tout don et de toute ressource par lesquels Dieu les aura bénis.

Arrivé à ce point, la Bible montre que cette race humaine remarquable pourra *appliquer* ces leçons sur une beaucoup plus grande échelle.

Quand on comprend l'immensité insondable du plan de Dieu pour l'homme, le dessein stupéfiant de notre Créateur pour les êtres humains, et la potentialité incroyable attachée à chaque enfant créé selon Sa ressemblance, alors on peut apprécier la véritable beauté de cette glorieuse explosion démographique ! ■

► **LE PAPE** suite de la page 7

*missionnaire* fondamental : amener les enseignements d'autres Églises à être en accord ceux du catholicisme romain ; spécialement, pour les amener à reconnaître l'autorité du pape et à les unir sous cette autorité. Benoît XVI est concentré sur le fait de raviver l'impératif historique de l'universalité de l'Église.

Pour mieux comprendre la signification de la récente assurance de Rome, il faut voir cela dans le contexte des tentatives historiques de l'Église pour établir son autorité mondiale. C'est une Église avec une *ambition mondiale*. Et franchement, ces périodes où elle a exercé le plus agressivement son influence ont été quelques-unes des plus sombres de l'humanité.

Pourtant, même à ne regarder que cette histoire donne une vue partielle. Pour réellement voir ce qui prend forme, il faut également regarder à travers la lentille de la *prophétie biblique*.

L'Église catholique romaine tient une *place monumentale* dans l'histoire des événements du temps de la fin relatés par la Bible. Elle est décrite comme s'élevant pour, de nouveau, atteindre une position d'influence comme elle en a eu dans plusieurs étapes de son passé, s'unissant avec les dirigeants mondiaux, levant des armées sous la bannière de la croix, utilisant son influence spirituelle pour diriger la force politique et militaire des nations pour qu'elles l'aident à atteindre son but. Les Écritures, en fait, décrivent cette Église comme une femme assise sur de « grandes eaux », ce qui signifie un règne mondial.

De manière choquante, elles dépeignent, également, l'Église comme une bête — mais avec un changement. Elle *n'apparaîtra pas* comme une bête : elle ressemblera à un agneau — innocent, juste et vertueux aux yeux de la plupart des gens. Elle se présente comme ressemblant à l'Agneau de Dieu, Jésus-Christ. Ce qui suit, pourtant, est la pire des tromperies : elle *parle comme un dragon* (Apocalypse 13 : 11) — et c'est ce qui vient de la bouche qui révèle la vraie nature du cœur.

Vous devez *prouver* ces prophéties — et *les croire*. Elles exposent ce qui *se passe vraiment* sur la scène mondiale d'aujourd'hui. Elles montrent le *point de vue de Dieu* sur l'Église catholique et sur d'autres acteurs importants du théâtre politique et religieux, et révèlent comment Il façonne les événements pour accomplir Ses desseins.

La récente musculation du Vatican n'est que le commencement. Observez les choses de près : cela va croître. Croyez-le ou non, cela menace d'ébranler le monde ! ■



# Soixante ans ... et ce qui se passera après



Le jubilé de diamant de la reine Élisabeth vient après le crépuscule d'un empire, et pendant une nuit de confusion à l'échelon national, et de désordre à l'échelon mondial.

**PAR RON FRASER**

**S**EULEMENT DEUX MONARQUES BRITANNIQUES ont célébré leurs 60 ans sur le trône ancien de la Grande-Bretagne : la reine Victoria et, à partir du mois de juin dernier, la reine Élisabeth II.

La « pax britannica », sous le règne de la reine Victoria, contraste fortement avec l'« annus horribilis » sous le règne de la reine Élisabeth. Victoria a régné pendant un siècle de paix générale et d'ordre. Élisabeth a régné pendant un demi-siècle de tumulte.

Victoria a présidé à la croissance la plus rapide et la plus progressive de l'Empire britannique en termes de gain territorial, de puissance navale et de richesse. Mais le lot d'Élisabeth II a été de détenir le trône pendant le déclin britannique le plus rapide, passant du statut d'empire à celui de puissance de second rang, sa trésorerie exsangue et sa marine actuelle incapable de protéger son territoire ratatiné. L'année du mariage d'Élisabeth, la Grande-Bretagne a perdu « le joyau de la couronne impériale », l'Inde. Quatre mois avant son 50<sup>ème</sup> anniversaire de mariage, l'empire a perdu Hong-Kong.

Aucun monarque ne peut être blâmé pour les conditions qui prédominaient dans le monde, à son époque. En fait, alors que Victoria I était dans le deuil perpétuel après la mort de son bien-aimé Albert, Élisabeth II a été un monarque plus public, un voyageur invétéré autour du monde, un partisan infatigable des bonnes causes et d'une grande sociabilité avec ses sujets en public, mettant même en danger sa personne.

Le peu de gens qui comprennent vraiment les devoirs d'un monarque britannique moderne peuvent authentiquement critiquer la façon dont la reine Élisabeth s'est acquittée de son poste royal, pendant les six décennies passées. Depuis qu'elle est montée sur le trône, en 1952, à l'âge de 26 ans, elle s'est acquittée de manière impeccable, sérieuse, et même avec une attention religieuse, de ses devoirs.

Cette femme royale remarquable, suscite une profonde affection dans le cœur de ses sujets. Pendant une visite aux antipodes, en 1963, le Premier ministre australien, Robert Menzies, lui a cité un vers anglais célèbre : « Je n'ai fait que la voir

passer, mais cependant je l'aimerai jusqu'à ma mort. »

Ayant observé les échanges de la reine Élisabeth avec les chefs de gouvernement à partir de photos de presse, j'ai été frappé par le degré de respect dont elle est l'objet de la part des chefs de nations du Commonwealth et des dignitaires étrangers. L'auteur canadien, Leah McLean, a récemment décrit sa première rencontre avec la chaleur naturelle et le charme de la reine. « Soudain, la voilà : Élisabeth II, toute petite, avec un sourire de satisfaction, sa jupe vert-menthe et ses gants assortis. Elle était plus pâle et plus jolie que je ne pensais... et avait un enthousiasme hors du commun... La reine m'a étreint la main droite, m'a regardé droit dans les yeux et a dit : 'Comment ça va ?' » (*Spectator*, du 5 mai).

Chaleureuse, de belle prestance, directe, Élisabeth irradie la chaleur et le dévouement au devoir qu'on espérerait de la part du monarque d'un empire, d'un Commonwealth et de son propre pays.

Cependant, il y a, là, beaucoup plus que la reine ou même que les affaires turbulentes du monde qui ont inquiété ses peuples.

## La réelle signification du trône

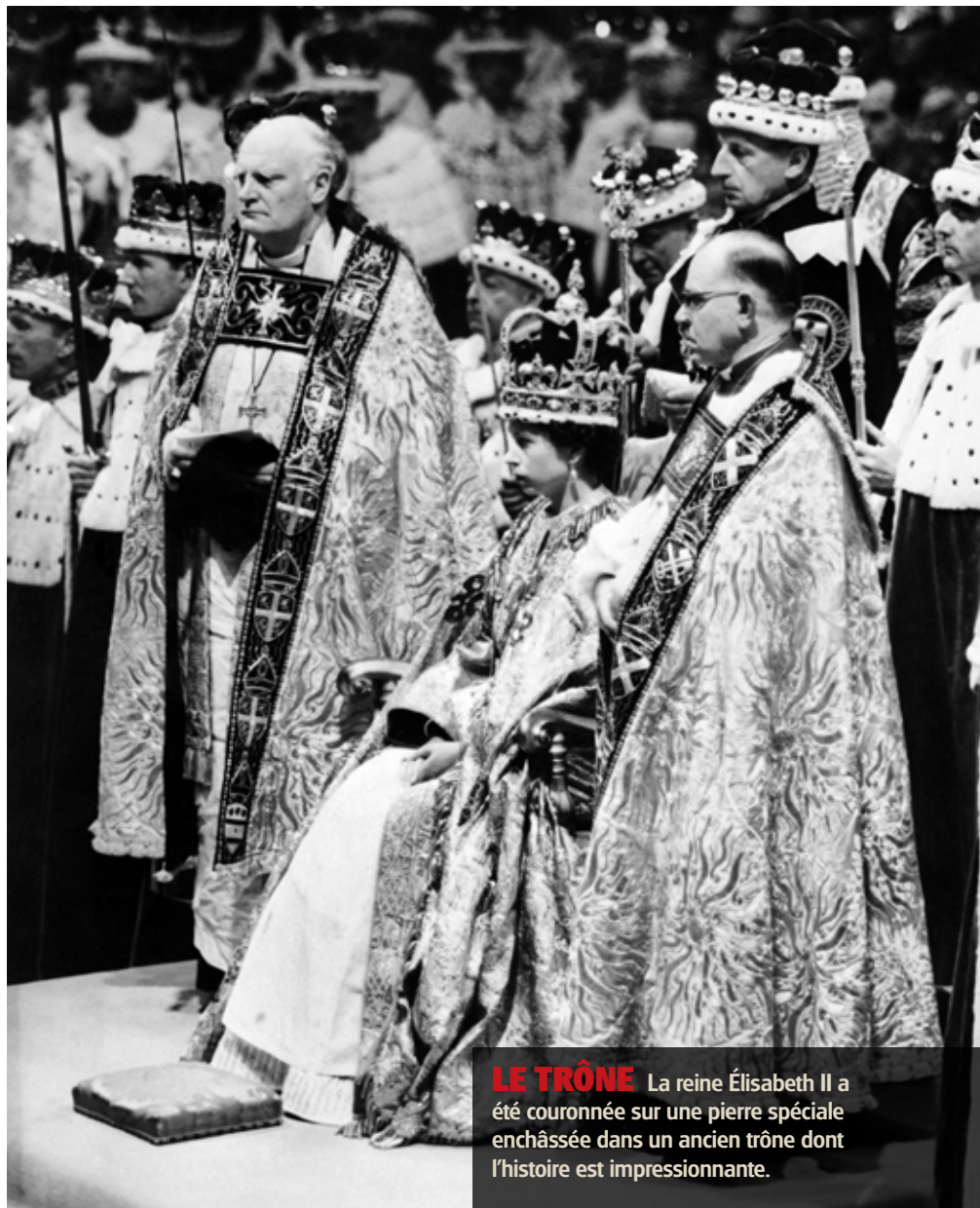
La plupart des anciens territoires de l'Empire britannique demeurent membres du Commonwealth. Seize d'entre eux

reconnaissent toujours la reine comme leur chef d'État. Mais tandis que ces États célèbrent le 60<sup>ème</sup> anniversaire de l'ascension d'Élisabeth au trône, personne ne pensera même — encore moins de le célébrer publiquement — à l'aspect le plus remarquable de son héritage impérial.

Cette vérité fondamentale dépasse la monarchie britannique elle-même. Le rédacteur général de la *Trompette*, Gerald Flurry, a mis cela en évidence, en juillet 2002 : « La reine Élisabeth II est sur le trône depuis 50 ans », a-t-il écrit. « Son jubilé d'or est célébré cet été. Mais dans quelques courtes années, ce trône sera célébré dans

Croiriez-vous que cette affirmation stupéfiante est explicitement soutenue dans la Bible ! « Car ainsi parle l'Éternel : David ne manquera jamais d'un successeur assis sur le trône de la maison d'Israël

— ne provient pas d'Irlande, mais est venue de l'est via l'Espagne. Elle a été apporté par un vieil homme aux cheveux blancs — un prophète — qui a, également, amené la fille d'un roi d'Orient. Par son mariage



**LE TRÔNE** La reine Élisabeth II a été couronnée sur une pierre spéciale enchâssée dans un ancien trône dont l'histoire est impressionnante.

le monde entier ! Vous devez comprendre pourquoi ».

M. Flurry a cité un article de *La pure vérité* écrit en juillet 1953 à l'occasion du couronnement d'Élisabeth : « Pour la plupart des Anglais le couronnement est la cérémonie importante d'une génération, remplie comme il se doit de splendeur, de couleur et de tradition. Les Britanniques se vantent fièrement que, dans un monde bouillant d'explosions révolutionnaires, ils possèdent toujours un monarque royal.



Faites la demande de *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*. Nous vous enverrons un exemplaire gratuit de ce livre inspirant.

« Cependant, la signification réelle n'était pas la splendeur et la cérémonie, et le rituel de l'Église anglicane à laquelle les Anglais s'accrochent pour avoir de la consolation de leurs ennuis. La *signification réelle* — et le fait le plus étonnant — consiste en ce que sur le trône anglais est assis un descendant de la dynastie dirigeante la plus vieille du monde — une dynastie que Dieu a établie, et qu'Il a protégée et perpétuée, au cours de chaque génération pendant presque 3 000 ans !

« Le trône de l'Angleterre est important, au regard de Dieu ! Les hommes ne peuvent le supprimer ! Ainsi l'a dit Dieu ! »

(Jérémie 33 : 17). » « C'est une promesse de Dieu ! » a écrit M. Flurry. « Ce trône est sur la terre aujourd'hui, et il va durer pour toujours ! »

### Une pierre du destin

L'article de *La pure vérité* continuait en indiquant une tradition remarquable : la reine Élisabeth II a été couronnée alors qu'elle était assise sur le siège de l'ancien roi Édouard — sur un bloc de grès encore plus ancien. Pourquoi ?

« D'anciennes annales irlandaises prouvent que la pierre — qu'on a appelé 'lia fail', ce qui signifie 'pierre du destin'

avec le roi de l'Irlande, elle a non seulement assuré la continuité du trône de son père, mais de plus est devenue l'ancêtre d'une dynastie qui a continué jusqu'à Élisabeth II qui a été couronnée reine, le 2 juin, sur la pierre du destin...

« Croyez-le ou pas, c'est la pierre sur laquelle le patriarche Jacob a posé sa tête, la nuit, il y a environ 3 700 ans, lorsqu'il s'enfuyait de la maison de son père ! » Ce récit se trouve dans Genèse 28.

➤ Voir **LA REINE** page 28 ➤





# Jésus ferait-il volte-face sur 'le mariage' homosexuel ?

'Jésus-Christ est le même hier, aujourd'hui et éternellement.'

**Q**UAND IL FAISAIT CAMPAGNE POUR ÊTRE ÉLU AU SÉNAT américain, en 2004, Barack Obama a crédité la religion et la foi pour dicter sa position *contre* le « mariage » homosexuel. « Je suis un chrétien », a-t-il dit. « Je crois vraiment que la tradition *et mes convictions religieuses* disent que le mariage est quelque chose de sanctifié entre un homme et une femme ». Il a réitéré cette position quand il faisait campagne pour la présidence, en 2008, qualifiant le mariage d'« union sacrée » entre un homme et une femme.

En mai, pourtant, le président Obama a changé d'avis, et a décidé d'approuver le « mariage » homosexuel. Il a alors défendu sa volte-face en invoquant le même Jésus — et le même texte inspiré — qu'il avait autrefois utilisé pour défendre l'union du mariage traditionnel. Il a également donné crédit aux membres du personnel, à des voisins, à des amis et à des membres de sa famille — même à ses deux filles — pour avoir influencé sa position qui a « évolué » au cours des années. Mais à la fin, ce qui a importé le plus, c'était la règle d'or : « Traiter les autres de la façon dont on aimerait être traité », a dit le président, paraphrasant Luc 6 : 31.

Bien évidemment, la position du président sur le « mariage » homosexuel, position qui a « évolué », a réellement trait à de l'opportunisme politique — certainement pas aux enseignements inspirés de Jésus. Mais cela produit toujours un véritable choc quand Jésus-Christ et la sainte Bible sont entraînés dans la boue pour défendre une conduite que Dieu condamne énergiquement.

L'année dernière, en Grande-Bretagne, le Premier ministre David Cameron a bouleversé beaucoup de chrétiens traditionnels quand il a annoncé des projets de légalisation du « mariage » homosexuel avant les prochaines élections. En avril dernier, pour défendre son projet controversé et combler le fossé entre son gouvernement et la communauté chrétienne, M. Cameron s'est, de nouveau, tourné vers — vous l'avez deviné — *Jésus-Christ*.

« Le Nouveau Testament nous en dit beaucoup sur le caractère de Jésus ; un homme d'une compassion, d'une générosité, d'une grâce, d'une humilité et d'un amour incomparables », a dit M. Cameron. Il a ensuite fait allusion au même passage dans Luc que le président Obama avait paraphrasé.

Peu importe ce qui est dit dans Genèse 19, Lévitique 20 : 13, Luc 17 : 28-30, Romains 1 : 26-27, 2 Pierre 2 : 6 ou Jude 7. Ce sont, maintenant, des versets obsolètes, souvent cités par les homophobes et les fanatiques, nous dit-on. Jésus, vous ne le savez pas, aurait *voulu* que les homosexuels se marient — ainsi disent ceux qui sont « éclairés ».

L'Église d'Angleterre, pendant ce temps, a été rapide à critiquer la croisade pour le « mariage » homosexuel du Premier ministre. Le mariage est entre un homme et une femme, a dit l'Église en réponse à la tentative du gouvernement

de redéfinir l'union. Dans la même déclaration, cependant, l'Église d'Angleterre a avalisé l'*homosexualité* et les *unions* homosexuelles — mais a tracé une ligne très distincte entre cela et le « mariage » homosexuel.

Quelle défense pitoyable et *faible* d'une institution décrétée par le Dieu omnipotent ! L'autorité morale supposée, en Grande-Bretagne, a résumé sa position officielle sur l'homosexualité et le mariage, et n'a même pas inclus un passage biblique ou une référence scripturaire. Même pas un verset !

Et nous nous demandons pourquoi nos dirigeants sont si rapides à décrier la Bible et la réputation de Jésus-Christ pour défendre, avec fourberie, leur programme sans loi. Le clergé « éclairé » d'aujourd'hui est bien trop occupé à chercher quelle quantité de la Bible peut être catégorisée comme mythe ou hyperbole pour s'embêter, en fin de compte, à prêcher la pure vérité de la parole inspirée de Dieu !

Quel signe inquiétant des temps dans lesquels nous vivons ! « Je t'en conjure devant Dieu », a écrit l'apôtre Paul à son jeune assistant, son ministre fidèle — l'évangéliste Timothée. « Prêche la parole, insiste en toute occasion, favorable ou non, *reprends, censure, exhorte*, avec toute douceur et en instruisant » (2 Timothée 4 : 1-2).

Dieu a chargé Ses véritables ministres de la responsabilité *simple* et considérable de prêcher la vérité de la Bible. Il ne dit pas de prêcher ce que les hommes *veulent* entendre ou de modifier des positions dogmatiques à mesure que la conduite sociétale évolue au cours du temps.

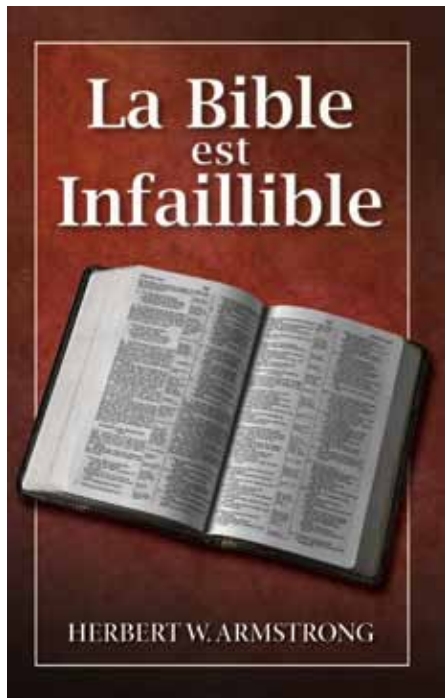
« Car je suis l'Éternel, je ne change pas », tonne Dieu dans Malachie 3 : 6. Et Ses ministres doivent soutenir et défendre le caractère sacré et la permanence de Sa vérité révélée. Ayez un sentiment d'urgence avec la vérité de Dieu, a dit Paul. Cela signifie que nous devons nous lever et lutter pour la vérité de Dieu !

« Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront pas la saine doctrine ; mais, ayant la démangeaison d'entendre des choses agréables, ils se donneront une foule de docteurs selon leurs propres désirs, détourneront l'oreille de la vérité, et se tourneront vers les fables » (2 Timothée 4 : 3-4). C'est le temps dans lequel nous vivons en ce moment. La plupart des gens se sont, aujourd'hui, détournés de ce que la Bible dit vraiment, et ont accepté des *mensonges* à la place de la vérité.

Et vous, cher lecteur ? Accepterez-vous la simplicité et la pureté de la vérité révélée de Dieu ? Vous pouvez connaître la vérité



**CHANGEMENT** Après avoir fait connaître sa nouvelle opinion « personnelle », le président Obama a donné des instructions au Département de la justice pour qu'il arrête de justifier la loi sur le mariage.



## *Pourquoi est-ce le livre de mystères que personne ne semble connaître ?*

**P**OURQUOI LES NOMBREUSES Églises du christianisme traditionnel ne sont-elles pas d'accord au sujet de ce que dit la Bible ?

Avez-vous jamais démontré, comme le livre lui-même le prétend, qu'il s'agit de la Parole, digne de foi du Créateur Dieu ? N'aviez-vous pas plutôt simplement supposé, à partir de ce que vous avez entendu, lu ou qui vous a été enseigné, soit qu'elle est authentique soit qu'il s'agit d'écrits religieux d'une petite race juive ancienne, cherchant à tâtons dans les ténèbres de l'ignorance humaine et de la superstition, essayant de développer un concept de Dieu ?

Si vous avez été instruit au collège ou à l'université, on vous a sans aucun doute appris que l'humanité tire son origine du processus théorique appelé « évolution ». Mais les gens instruits de ce monde, dans presque tous les cas, n'ont été instruits que sur un seul côté du sujet des origines — la théorie de l'évolution. A contrario, la plupart d'entre ceux qui n'ont pas eu d'enseignement supérieur, dans la « Ceinture biblique » des États-Unis, par exemple, n'ont été enseigné — et ont accepté cet enseignement sans preuve — que sur le fait que la Bible est vraiment la Parole même de Dieu.

Un évangéliste de renommée mondiale a avoué publiquement qu'il a accepté l'autorité de la Bible sans la démonstration de la véracité de celle-ci. Bien qu'il n'ait vu aucune preuve réelle que la Bible soit la Parole authentique de Dieu, il avait décidé de l'accepter comme telle par pure foi. Mais la Bible cite Dieu disant : « Mettez-Moi de

la sorte à l'épreuve... », et encore : « Prouvez toutes choses ». Cet évangéliste a apparemment reconnu l'autorité de la Bible parce qu'il a « accepté le Christ », et qu'en même temps il a aveuglément agréé ce que ces gens qui l'ont mené dans l'acceptation du Christ avaient eux-mêmes accepté.

N'est-ce pas venu le moment — et n'est-ce pas la caractéristique d'une sagesse rationnelle — que vous démontriez cette question importante une fois pour toutes ? Parce que, si la Bible est en fait la Parole inspirée et authentique d'un Dieu vivant, omniscient et tout-puissant, alors votre éternité sera jugée par elle.

### **J'AI ÉTÉ CONFRONTÉ À CETTE MÊME QUESTION**

En 1926, à 34 ans, j'ai personnellement été mis face à cette question. J'ai été défié tant sur l'évolution que sur la croyance en Dieu et sur ce que dit la Bible. J'ai été amené à me rendre compte que j'avais simplement supposé, sans preuve, qu'un Dieu Créateur existe et que l'évolution n'était pas la véritable explication des origines. Mon mariage et ma vie dans le monde des affaires étaient en jeu.

Je me suis rendu compte que je n'avais fait aucune étude approfondie ni aucune recherche sur l'une ou l'autre de ces questions. Les intérêts étaient élevés. J'ai entrepris l'étude la plus sérieuse et la recherche la plus minutieuse de ma vie. D'abord, j'ai approfondi les travaux de Darwin, de

Haeckel, de Huxley, de Vogt et de Chamberlin, et même de Lamarck avant Darwin. Leurs ouvrages étaient savants, stimulants, bien que théoriques et bientôt j'ai eu la tête qui tournait. Je sentais que mes bases mentales étaient ébranlées. J'étais confus. Je prenais conscience que, quoique j'eus été élevé dans une famille de foi protestante depuis des générations, j'avais simplement supposé, à cause de l'éducation reçue à l'école du dimanche, que Dieu existe. Maintenant il paraissait évident, si l'évolution était vraie, que l'existence de Dieu était un mythe. Je devais en être sûr. Je ne pouvais plus, longtemps encore, le supposer avec insouciance.

D'un côté, les études sur l'évolution ont ébranlé ma foi en Dieu et en la Bible. Mais, de l'autre, en étudiant le livre de H.G. Wells, *The Outline of History* [*L'esquisse de l'Histoire*], j'ai remarqué des déclarations, sur l'acceptation de la théorie évolutionniste, comme : « Les scientifiques ont discuté de la possibilité de la vie... », mais ils n'indiquent que des possibilités douteuses. « Ils considèrent », par conséquent. « Les astronomes nous donnent des raisons convaincantes de supposer... » « Nous ne savons pas comment la vie a commencé sur la terre. » « Probablement, les toutes premières formes de vie étaient... » « Elles ont dû apparaître... » « Les suppositions sur le temps géologique varient énormément. » « Il semble y avoir... » « Les



premiers débuts de la vie, sous forme gélatineuse doivent avoir péri... »

J'étais stupéfait ! Il s'agissait d'un livre reconnu, basé sur l'évolution. Mais des expressions comme « la possibilité », « ils considèrent », « des raisons convaincantes de supposer », « nous ne savons pas », « probablement », « elles ont dû », « des suppositions sur », abondent. M. Wells et les scientifiques ne semblaient pas certains !

J'ai ensuite examiné la Bible, discréditée comme elle l'était par ceux qui croient ce qu'ils peuvent supposer, ce qu'ils ne savent pas, ce qui peut bien avoir été, etc., et dans la Bible j'ai trouvé des déclarations fermes et positives exprimées avec autorité. Par exemple, dans Genèse 1 : 1 : « Au commencement Dieu a créé le ciel [les cieux] et la terre. » Et non « peut avoir créé ». Ou « nous ne savons pas comment la terre a apparue. » Et non plus « nous pouvons bien supposer ». Aucune théorie. Juste la déclaration autoritaire positive : « Dieu a créé ». Puis, au verset 3 : « Et Dieu dit : Que la lumière soit ! Et la lumière fut ! » Pas de « peut-être », pas de « nous pouvons bien supposer », mais « ... la lumière fut ». Une déclaration d'autorité, ferme et positive. Dans toutes ses pages, j'ai trouvé la Bible positive, ferme et autoritaire ! La Bible se dit la sûre Parole de Dieu. Elle n'est pas incertaine ! Elle n'est pas spéculative !

Ensuite, dans son chapitre sur les origines, dans Genèse, elle explique catégoriquement, avec autorité, quelles sont les origines de l'homme, comment le premier homme a pris une décision sur laquelle la civilisation humaine a été construite — et elle donne la seule explication possible de la raison pour laquelle nous vivons aujourd'hui dans un monde aux progrès et à l'accomplissement matérialistes impressionnants, paradoxalement avec des maux épouvantables qui vont s'intensifiant. L'évolution n'a aucune explication ni aucune solution à offrir. La Bible a toutes les deux.

L'évolution ne donne aucune explication sur la raison pour laquelle les humains existent sur la terre ni sur le paradoxe actuel des maux grandissant qui accompagnent le progrès impressionnant ; elle ne donne aucun espoir sur l'avenir d'un monde qui tombe en morceaux, sur le point de se détruire avec des armes nucléaires de destruction massive. Elle ne donne aucune explication sur la cause des maux épouvantables et sur l'avenir sans espoir qui attend tant de jeunes aujourd'hui. La Bible explique tout cela. Elle révèle les causes,

les effets actuels et le projet extraordinaire qui est en train de se mettre en place ici-bas.

Oui, mais comment savons-nous, de manière certaine, si les révélations de la Bible sont, en fait, vraies ? Personnellement je devais en être sûr. J'ai démontré l'existence de Dieu à ma grande satisfaction, et j'ai démontré l'authenticité et l'autorité de la Bible. Cela me donnait satisfaction au-delà des mots. Mais vous ! Vous avez votre propre esprit. Vous serez tenus pour responsable de la façon dont vous analysez cela. C'est votre problème et non le mien. Je ne peux que partager avec vous ce que j'ai appris et démontré, et vous devez être responsable de vos décisions.

### ELLE OSE PRÉDIRE L'AVENIR !

Voici un livre — la sainte Bible — qui ose écrire, par avance, l'histoire à venir de ce monde ; qui ose prophétiser ce qui va, en réalité, arriver dans quelques années à des nations spécifiques comme la Russie, le Commonwealth britannique, la Chine, les États-Unis, l'Italie, la Turquie, l'Éthiopie et plusieurs autres — la plupart des nations majeures de ce monde.

Mais le croiriez-vous si je vous disais ce que ce livre prédit ? Si je vous disais ce qu'il prédit sur votre nation ? Le croiriez-vous ?

Vous savez, nous sommes loin de croire que la Bible dit bien ce qu'elle dit. Nous pouvons ne pas être athées. Nous pouvons ne pas ridiculiser la sainte Bible. Mais nous vivons maintenant dans un âge de scepticisme. Nous vivons dans un âge de doute.

La plupart des gens très instruits et les hommes de science pensent que la Bible n'est pas la révélation infaillible d'un Dieu surnaturel, et ils supposent cela sans la preuve scientifique qu'ils exigent pour des questions relatives à la matière.

La plupart des croyants fondamentalistes pensent, avec une foi pure, en n'ayant jamais vu de preuve, que la sainte Bible est la Parole même de Dieu.

Très peu de gens ont réfléchi pour démontrer que la Bible est vraiment la Parole inspirée de Dieu. Très peu de gens tremblent devant ce qu'elle dit ou la regardent comme ayant une réelle autorité.

### COMMENT POURRIEZ- VOUS PROUVER QU'ELLE A RAISON ?

Des gens semblent penser que les miracles

de Jésus ont été enregistrés pour prouver le fait qu'Il était un Messie divin. Mais les sceptiques ne croient pas que ces miracles se soient jamais produits.

Certains diront qu'une prière qui obtient réponse est une preuve d'inspiration. Mais le sceptique n'a eu aucune réponse à ses prières. Il ne croit pas que quelqu'un d'autre en a.

Il y a, cependant, une source de preuves irréfutables !

La Bible elle-même prétend être la révélation infaillible et divine de la vérité, révélée par le Créateur et le Dirigeant divin de tout l'univers. Dans votre Bible, Quelqu'un est cité prétendant qu'Il est Dieu, parlant à la première personne, disant qu'Il peut faire et défaire les nations, qu'Il peut exécuter Ses jugements pendant des millénaires, prétendant qu'Il peut prévoir infailliblement l'avenir de villes et d'empires, mais qu'aucun homme ne le peut.

### RAILLER LES SCEPTIQUES

Qui est-ce qui est cité, comme disant : « Je suis Dieu, et nul n'est semblable à moi. J'annonce dès le commencement ce qui doit arriver, et longtemps d'avance ce qui n'est pas encore accompli ; Je dis : Mes arrêts subsisteront, et j'exécuterai toute ma volonté » ? Quelqu'un est cité disant ces mots, dans Ésaïe 46 : 9-10.

Qui est-ce qui prétend annoncer l'avenir ? Est-ce simplement quelque humain ignorant et ancien sans aucune puissance pour réaliser ce dont il s'est vanté, et qui a écrit ce défi cinglant aux sceptiques, mentionné dans Ésaïe 41 : 21-24 ? — « Plaidez votre cause, dit l'Éternel ; produisez vos moyens de défense [‘exposez vos preuves’ (selon la Moffatt)], dit le roi de Jacob. »

Oui, exposez vos preuves ! « Quelles sont les prédictions que jadis vous avez faites ? Dites-le, pour que nous y prenions garde, et que nous en reconnaissons l'accomplissement ; ou bien, annoncez-nous l'avenir. Dites ce qui arrivera plus tard, pour que nous sachions si vous êtes des dieux ; faites seulement quelque chose de bien ou de mal, pour que nous le voyions et le regardions ensemble. Voici, vous n'êtes rien, et votre œuvre est le néant... »

Voici la raillerie de Celui cité comme étant Dieu, et cité à la première personne, s'adressant aux sceptiques, leur disant : « Voici, vous n'êtes rien du tout. Venez ! Entendons vos arguments pour que nous voyions si les choses s'accomplissent. Prédisez ce qui va arriver dans l'avenir,

voions si *vous* pouvez faire des prédictions. Avez-vous le pouvoir de les faire se réaliser ? Êtes-vous Dieu ? Dirigez-vous l'univers ? Pouvez-vous *faire et défaire les nations* ? Pouvez-vous prononcer une sentence ou un jugement sur une nation, et *faire en sorte que les choses* soient exécutées ? » *Cela*, c'est la raillerie du Dieu de la Bible à l'incrédule.

## LA PROPHÉTIE EST UNE PREUVE DE DIEU

Si Quelqu'un, dans la Bible, parlant et se prétendant Dieu, peut faire des prophéties et dire ce qui va arriver dans l'avenir à des nations, à des villes, à des empires, ensuite si cela arrive vraiment *dans chaque cas* et sans un manque, vous saurez que *c'était* un Dieu réel qui parlait.

Mais, si c'était quelque personne qui écrivait cela, quelque *humain mortel* écrivant dans l'ignorance, cherchant à tâtons dans la superstition, se vantant de grandes choses, et prétendant qu'il pourrait prédire ce qui allait arriver à des villes orgueilleuses, à des nations, à de grands empires et qu'ensuite cela n'arrive jamais, vous saurez que *cette* personne ne faisait qu'écrire des choses fantaisistes *venant de sa propre imagination*.

Oui, la prophétie est une preuve de Dieu, une preuve de la révélation divine de la Bible. La prophétie est un défi railleur que le sceptique *n'ose pas accepter* !

L'histoire montre que la civilisation humaine a commencé avec le développement de quelques villes simples — Babylone, Ninive et d'autres. Ces villes-États se sont développées dans les premières nations — Assyrie, Égypte, Israël, Phénicie, Chaldée, etc. Ensuite, vers le septième siècle av. J.-C., le premier empire à régner sur des nations a été formé par l'ancien roi Nebucadnetsar de Babylone — l'Empire chaldéen. Vers 604-585 avant J.-C., les armées chaldéennes ont envahi la Judée et ont emmené captifs des Juifs. Parmi ces captifs juifs, retirés de leur pays et déportés à Babylone et en Chaldée, se trouvait un garçon juif très brillant nommé Daniel.

## LA PROPHÉTIE CONCERNANT JUDA

Il y a une prophétie concernant les Juifs, selon laquelle ils devaient être envahis et vaincus, chassés de leur propre pays, et être punis pendant une période de 2 520 ans. (Voyez Lévitique 26 : 14-39 et, pour

une pleine explication, écrivez pour faire la demande de notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*.) Maintenant, mettez cette prophétie en parallèle avec d'autres prophéties comme Aggée 2 : 20-22. Exactement 2 520 ans après le moment où elle a été envahie et la terre de Palestine prise par le roi Nebucadnetsar en 604 avant J.-C., la nation à qui cette terre avait été donnée par Dieu Tout-puissant en a pris possession.

Cette nation n'était pas le peuple juif, mais le peuple ayant droit d'aïnesse qui descendait de Abraham. Le droit d'aïnesse signifie bien le droit d'aïnesse, et inclut la possession de la terre, c'est-à-dire qu'il inclut les territoires et ce qu'ils renferment. La jouissance de la terre que Dieu a promise à Abraham a été passée à Isaac, le fils de Abraham, et ensuite à Jacob. Puis Jacob, juste avant qu'il ne meure, et alors que ses yeux devenus tellement faibles avec l'âge ne lui permettaient plus de voir, a étendu et a conféré ce même droit d'aïnesse, y compris la possession de la Palestine, non pas à Juda, le père des Juifs, mais à Éphraïm et, ensemble avec lui, à son frère Manassé, les deux fils de Joseph.

Joseph était l'un des 12 fils de l'ancien patriarche Jacob, qui a été renommé Israël. D'habitude, vous n'entendez pas parler d'une tribu de Joseph, c'est parce qu'il a été donné une double portion à Joseph. Et ses deux fils, Éphraïm et Manassé, sont devenus chacun une tribu. Et ainsi, d'habitude, vous lisez plutôt la tribu d'Éphraïm et la tribu de Manassé. Quand le nom Joseph est occasionnellement utilisé, il inclut les deux tribus.

## LA PROPHÉTIE A ÉTÉ ACCOMPLIE

Éphraïm a été fait détenteur en chef du droit d'aïnesse. Et ainsi, 2 520 ans à partir de 604 avant J.-C., Éphraïm devait prendre la Palestine de nouveau. Compter 2 520 ans à partir de 604 avant J.-C. nous amène à 1917.

Quand on en vient à exprimer le temps et à arriver à un jour exact de l'année, 2 520 ans après que Nebucadnetsar s'est rendu à Jérusalem et que la Palestine s'est soumise à lui, la Bible nous donne la date sous l'angle du calendrier hébreu. Ce calendrier est établi selon les nouvelles lunes, avec chaque mois ayant 30 ou 29 jours. Aujourd'hui nous vivons sous ce que nous appelons le calendrier romain, ou calendrier grégorien lorsque celui-là a été

légèrement modifié par le pape Grégoire. En réalité, c'est un calendrier romain païen. Le calendrier romain est tout ce que la plupart d'entre nous connaissons parce que nous sommes nés dans un monde qui utilise ce calendrier et aucun autre.

Une certaine date du calendrier hébreu coïncidera avec la même date du calendrier romain une année, mais l'année suivante elle sera environ 11 jours plus tôt, ou peut-être environ 18 jours plus tard dans l'année, parce que le calendrier hébreu — parfois appelé calendrier sacré, qui est venu de Dieu — est basé sur la lune et court dans des cycles de 19 ans. Le calendrier romain, par contraste, a été inventé par les hommes qui ont essayé de le faire tomber juste chaque année, et ils n'en ont jamais été capables !

Ainsi, quand il s'agit d'exprimer une certaine date prophétisée du calendrier hébreu (dans ce cas le 24<sup>ème</sup> jour du neuvième mois — voir Aggée 2 : 20-22) par une date, en 1917, du calendrier romain, il faut des efforts de calcul. J'ai trouvé que la date hébraïque correspond au 9 décembre 1917, qui était 2 520 ans à partir du moment où Nebucadnetsar a accepté la reddition formelle des Juifs en 604 av. J.-C.

J'ai constaté que les Turcs qui sont des païens, bien qu'en partie ils descendent de Ésaü, le frère de Jacob, possédaient la Palestine en 1917. Ésaü, souvenez-vous, possédait anciennement le droit d'aïnesse de Abraham par Isaac, mais l'a vendu pour un bol de potage roux quand il a eu faim. Les Turcs ont remis la Palestine aux Anglais : à quelle date ? J'avais entendu, et il avait été publié, que la date était le 11 décembre 1917. Le 11 décembre 1917, que j'ai trouvé après une nouvelle enquête, était simplement la date à laquelle le Général Allenby et son armée ont fait leur marche triomphale dans la ville de Jérusalem. Mais c'était deux jours auparavant, le 9 décembre, que les Turcs avaient fait leur reddition.

Cette prophétie a été accomplie ce jour même, le 9 décembre. Et c'était à la date équivalente, en 604 av. J.-C., 2 520 ans auparavant, six siècles avant la naissance du Christ, que les Juifs ont formellement livré Jérusalem et la Palestine aux païens de Babylone. Dieu Tout-puissant a été capable de mener à bien Ses prophéties.

(Pour une démonstration de l'identité du peuple qui avait le droit d'aïnesse selon la prophétie, voir notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*.)



Arrivé à ce point, je veux vous donner une prophétie du livre de Daniel, qui est en soi une des preuves les plus fortes de l'inspiration de la Bible.

## RÉVÉLÉE À DANIEL

Cette prophétie a été écrite environ 500 ans avant la naissance du Christ. Un homme pourrait-il avoir écrit cette prophétie et avoir fait en sorte qu'elle se réalise ? Un homme pourrait-il prévoir d'avance que les événements de cette prophétie allaient arriver ? Cette prophétie commence 500 ans avant Jésus-Christ et se prolonge jusqu'à notre temps et dans l'avenir immédiat. Voyons de quoi il s'agit.

Daniel était l'un de quatre garçons juifs extraordinaires, intelligents et brillants pris dans la captivité de la Judée. Ces quatre hommes ont été placés dans le palais du roi Nebucadnetsar de l'Empire chaldéen, afin d'être formés pour des responsabilités particulières dans le gouvernement babylonien. Daniel était un prophète auquel il avait été donné une compréhension spéciale pour les visions et les rêves (Daniel 1 : 17).

Nebucadnetsar était le premier dirigeant réel du monde. Il avait conquis un vaste empire, y compris la nation de Juda. Ce roi avait fait un rêve tellement impressionnant que cela l'avait troublé — ce rêve lui avait causé un énorme souci. Il a exigé que ses magiciens, ses astrologues et ses enchanteurs lui disent à la fois *ce* qu'il avait rêvé et ce que cela signifiait. Ils ne l'ont pas pu. Ils étaient déconcertés. Alors Daniel a été amené devant le roi.

Daniel a démenti une quelconque capacité humaine à mieux interpréter les rêves que les magiciens chaldéens, « Mais », dit-il, « il y a dans les cieux un Dieu qui révèle les secrets, et qui a fait connaître au roi Nebucadnetsar ce qui arrivera dans la suite des temps » (Daniel 2 : 28).

Tout d'abord, le but de Dieu était de révéler à ce roi humain dirigeant le monde qu'il y avait un Dieu dans le ciel ; que Dieu est le Dirigeant suprême sur toutes les nations, les gouvernements et les rois ; que Dieu dirige l'univers ! C'était Dieu qui avait placé le chérubin Lucifer sur le trône de la terre, et Lucifer, qui est devenu Satan le diable, demeure sur le trône de la terre seulement parce que Dieu le permet, et seulement jusqu'à ce que Dieu envoie Jésus-Christ pour que ce dernier S'assieye

sur ce trône quand Il ôtera Satan. Ce roi chaldéen ne connaissait que les nombreux dieux-démons païens. Il ne savait rien du véritable Dieu Tout-puissant *vivant*. Comme les gens et les dirigeants, encore aujourd'hui, il ne savait pas que Dieu est le Personnage vivant, réel, actif, qui dirige et qui gouverne, qui, en réalité, et littéralement, *gouverne* non seulement ce qui est sur la terre, mais l'univers entier !

Tout le but de ce rêve, c'était de révéler le gouvernement de Dieu — le fait que Dieu règne ; la réalité du royaume de Dieu — la chose même qui est l'unique et *seul* véritable évangile de Jésus-Christ ! Et, deuxièmement, de révéler — préservé par écrit pour nous aujourd'hui — ce qui doit arriver *dans les derniers jours*, l'époque à laquelle nous vivons, maintenant.

## POUR NOUS, AUJOURD'HUI !

Ce n'est pas une écriture sèche, morne et morte pour un peuple d'il y a 2 500 ans. Ce sont de *GRANDES NOUVELLES* vivantes et considérables, pour *AUJOURD'HUI !* Ce sont des *nouvelles données par avance* pour nous, *MAINTENANT*. Des nouvelles avant que les choses ne se produisent — des nouvelles avant l'événement le plus colossal de toute l'histoire de la terre certain d'arriver *au cours de votre vie* — dans les quelques toutes prochaines années !

Il s'agit du véritable Évangile ! C'est l'Évangile même que le Christ a prêché ! Il nous est destiné à vous et à moi aujourd'hui ! Il est essentiel que vous compreniez !

Lisez, dans votre propre Bible, Daniel 2 aux versets 28 à 35. Dans son rêve, ce roi avait vu une statue gigantesque — plus grande que n'importe quelle effigie ou statue jamais construite par l'homme — tellement colossale qu'elle était terrifiante, même dans un rêve. Sa tête était d'or fin, sa poitrine et ses bras d'argent, son ventre et ses cuisses d'airain, ses jambes de solide fer, et ses pieds d'un mélange de fer et d'argile.

Il y avait un élément de temps. Nebucadnetsar avait vu les choses *jusqu'à* ce qu'une pierre surnaturelle vienne du ciel, brisant la statue par les pieds. Alors toute la statue s'est brisée en miettes, et a été, en fait, dispersée par le vent — elle a disparu ! Ensuite, cette pierre a miraculeusement augmenté de taille et est rapidement devenue une grande montagne — tellement grande qu'elle a rempli toute la terre !

Qu'est-ce que cela signifiait ? *Est-ce qu'il y avait-il une signification ?* Oui,

parce que c'était le fait de Dieu. À la différence des rêves ordinaires, celui-ci a été causé par Dieu pour transmettre le message de la souveraineté de Dieu à Nebucadnetsar et — parce que cela fait partie de la Parole écrite de Dieu, pour nous aujourd'hui — pour révéler les faits importants du véritable évangile !

« Voilà le songe. Nous en donnerons l'explication devant le roi » (verset 36), a dit Daniel.

Ceci, alors, est l'interprétation de Dieu. Ce n'est, franchement, *pas* l'interprétation de Herbert W. Armstrong. Les hommes ne devraient jamais *interpréter* la Bible. La Bible nous donne la propre interprétation de Dieu ! La voici : « Ô roi, tu es le roi des rois » — il était le premier dirigeant mondial réel, au-dessus d'un empire mondial ! — « car le Dieu des cieux t'a donné l'empire, la puissance, la force et la gloire » (verset 37). Dieu se révélait à ce dictateur mondial humain en tant que le Très-Haut, *Dirigeant tout*.

Les gens aujourd'hui, comme ce roi chaldéen, semblent ne pas penser à Dieu comme à un dirigeant — comme au Suprême qui gouverne ; comme au Chef du gouvernement. L'Éternel Se révélait, par Daniel, à Nebucadnetsar — et à travers la Bible à *vous et à moi* aujourd'hui — comme un Dieu souverain, tout-puissant, qui *GOVERNE*, et à qui *on doit obéir* !

« C'est toi », a continué Daniel, à cet empereur humain, « qui es la tête d'or. Après toi, il s'élèvera un autre royaume, moindre que le tien ; puis un troisième royaume, qui sera d'airain, et qui dominera sur toute la terre » (versets 38-39).

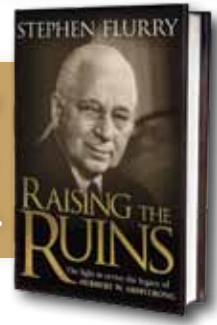
## QU'EST-CE QU'UN ROYAUME ?

Prenez note ! Il est question de royaumes. Cela fait référence à des royaumes *qui exercent une autorité sur les peuples de la terre*. Il est question de gouvernements ! Il n'est pas question de sentiments éthérés « mis dans le cœur des hommes ». Il n'est pas question d'Églises. Il est question du genre de gouvernements qui apportent des règles et qui exercent l'autorité sur les nations composées de gens ici-bas sur la terre. C'est littéral. C'est précis. Il n'y a aucun malentendu, ici, quant à ce que signifie le mot *royaume*.

Il n'y a aucun malentendu sur l'interprétation. Dieu donne Sa propre interprétation par le prophète Daniel. La grande statue métallique représentait

➤ Voir **INFAILLIBLE** page 29

Dans son livre *Relever les ruines*, disponible en anglais depuis l'hiver 2006, le rédacteur en chef de la *Trompette*, Stephen Flurry, expose la réalité de ce qui est arrivé à l'Église universelle de Dieu. Voici la partie une du 22ème chapitre.



S T E P H E N F L U R R Y

# Guerre offensive

## PARTIE UNE

**« De la façon dont nous voyons les choses, cette préface nous donne des occasions beaucoup plus grandes dans les prochaines dépositions et dans le procès. Je crois que c'est de cette seule façon que nous pourrons gagner. »** — Gerald Flurry, *Lettre aux avocats*, du 11 juin 2002

**T**OUT COMME LA NOTE EN BAS DE PAGE, « DEVOIR CHRÉTIEN », de Tkach Jr, dans *Transformée par la vérité*, la préface de M. Feazell n'a servi à rien. D'abord, elle a montré que le projet d'e-publication n'était qu'un bluff. Ils ne produiraient pas la littérature de M. Armstrong à moins qu'elle ne soit introduite par les remarques de M. Feazell. Et, en aucune façon, nous n'aurions poussé des membres potentiels à télécharger cette saleté. Bien que nous sachions cela, la préface révélait pleinement à quel point ils étaient intéressés dans « l'aide » qu'ils nous portaient pour que nous comblions nos besoins spirituels. Toute cette comédie de publication électronique, comme cela s'est avéré, n'était qu'un autre moyen pour eux d'amoindrir le legs de M. Armstrong.

Mais l'impact de la préface sur nos arguments légaux était mineur comparé à l'effet qu'elle a eu sur nous. Je ne dirai pas qu'elle nous a surpris — pas après avoir été témoins de l'assaut destructeur du tkachisme sur l'Église, les 16 années précédentes. Mais elle a été un rappel brutal de ce contre quoi nous nous battions : des gens qui haïssent tout ce pour quoi Herbert W. Armstrong s'était levé. Nous ne pouvions raisonner avec eux. Nous ne pouvions traiter avec eux — tout ce que nous pouvions faire c'était de combattre.

À partir de ce moment-là, tout dans le procès se rapporterait à la préface de M. Feazell — tout au moins pour autant que nous serions concernés. Mon père a écrit à nos avocats, le 11 juin 2002 : « La préface pour cette comédie d'e-publication est l'occasion que nous attendions. Depuis que le juge Letts a été impliqué, je pense que nous n'avons pas su faire comprendre tout ce qui s'est réellement passé dans notre Église.

« Cette préface présente une extraordinaire occasion de faire cela, à nouveau. Je pense que nous pouvons passer à l'offensive comme jamais auparavant avec un but encore plus grand à l'esprit (le RFRA, écrire un livre etc.). Je crois fortement que, à notre réponse à la préface, ils vont avoir chaud...

« Peut-être avons-nous perdu en appel parce que l'EUD a fait quelques commentaires nous qualifiant de secte... La préface nous permet de répondre à l'attaque par laquelle ils nous traitent de secte. Mais elle nous donne une occasion encore plus grande. Nous pouvons maintenant les exposer pour ce qu'ils sont réellement — une secte et pire encore. En même temps, je crois que nous pouvons aider le juge et le jury à comprendre les véritables motifs de l'EPD.

« On dit qu'une bataille est gagnée à 50 pour cent quand vous passez à l'offensive. De la façon dont nous voyons les choses, cette préface nous donne des occasions beaucoup plus grandes dans les prochaines dépositions et dans le procès. Je crois que c'est de cette seule façon que nous pourrons gagner. »

Durant les deux mois suivants, nos avocats ont probablement entendu le mot « préface » tellement souvent, qu'ils ont dû penser que nous avons battu un record. Bien entendu, ils devaient encore recueillir des témoignages pour soutenir nos arguments juridiques, pour autant que la loi sur les droits d'auteur fût concernée. Mais puisque l'eud désirait, maintenant, insérer une diatribe anti-Armstrong dans le procès, nous insistions pour raconter l'histoire qui se déroulait dans les coulisses, que ce soit lors d'une déposition devant un juge ou un jury, ou dans des documents pour le tribunal. En fait, comme vous pouvez le voir dans la lettre ci-dessus, la préface est ce qui a insufflé toute l'idée pour ce livre. Le procès était maintenant devenu beaucoup plus important que le seul fait de combattre pour avoir le droit de distribuer la littérature de M. Armstrong. Maintenant nous devons obtenir la littérature — et les exposer, par la même occasion.

### ■ LE TOURNANT

Même si, techniquement, nous allions dans le sens



d'avoir à payer des dommages et intérêts en tant que « perdants » (à propos du *Mystère des siècles*), mon père croyait que quelque chose de crucial pourrait arriver, soit au tribunal soit en dehors du tribunal, ce qui en fin de compte tournerait le courant en notre faveur. « Si Dieu est avec nous, dit-il, nous gagnerons. S'Il a été avec nous, Il est encore avec nous — si nous gardons la foi ! »

Le juge Snyder espérait un procès pour la mi-octobre 2002 ce qui voulait dire que les faits nouveaux et les dépositions devaient être portés à la connaissance du tribunal pour la fin de l'été. Alors que nous nous préparions à avoir un été très chargé, mon père a donné des instructions à tout le personnel, à Edmond, pour faire du procès une priorité absolue. Plus d'une douzaine de personnes se sont impliquées pour rassembler des informations, et aider à la préparation pour les dépositions des témoins clés — Joseph Tkach, Michael Fezell, Ron Kelly, Ralph Helge, Bernard Schnippert, et quelques autres. Mon père nous a déchargés, Dennis Leap et moi, de quelques-unes de nos obligations vis-à-vis du camp des jeunes de cet été-là, de manière que nous puissions consacrer davantage de temps en recherche pour la déposition. Les ministres de l'EPD, Gary Rethford et Tim Thompson, ont également été des instruments dans la recherche d'informations pour nos avocats.

C'était un véritable tournant. En 1998, le plus gros de la préparation, pour la déposition, avait été laissé à nos avocats, bien que Dennis Leap et sa femme s'étaient assurés qu'ils avaient été bien pourvus en documents et en littérature de l'Église. Nous avons également apporté beaucoup de réactions obtenues durant les conférences que nous avons eues avant les dépositions. Mais, dans l'ensemble, les avocats avaient fait le plus gros du travail de recherche et de rédaction des questions.

En 2002, les avocats ont encore fait tout cela, *et nous aussi* — seulement, à partir de la perspective de la *préface* ! Si les compagnons de J. Tkach voulaient parler de l'approche avec une poigne de fer de M. Armstrong, en ce qui concerne le gouvernement, alors Tkach Jr et M. Fezell seraient interrogés sur le legs du tkachisme — comment il obligeait les gens à suivre, ou autrement les forçait à quitter l'Église. S'ils voulaient mentionner la façon dont M. Armstrong, supposément, « a accroché » les gens dans son système de croyances, alors ils auraient à déclarer sous serment tous les mensonges que le tkachisme a dits de manière à endormir des membres non méfiants afin qu'ils ne perdent pas leurs dîmes. S'ils voulaient mentionner le manque « d'étude » et de « formation dans un séminaire » de M. Armstrong, alors nous les interrogerions sur les références académiques et théologiques de Tkach Sr. S'ils voulaient parler de la façon dont les choses étaient pénibles dans l'Église sous M. Armstrong, alors ils seraient sûrs d'entendre parler du legs pesant du tkachisme. Et s'ils voulaient parler du style de vie « extravagant » de M. Armstrong, alors nous demanderions : *Qu'a fait le tkachisme avec ses milliards ?*

Ainsi, alors que nous nous préparions pour les dépositions de 2002, nos avocats préparaient *leurs* questions et documents, et nous, nous préparions *les nôtres*. Ensuite, lors d'une conférence, avant les dépositions, nous avons œuvré à accorder tous nos documents.

## ■ JOSEPH TKACH JR

Lors de la déposition de Tkach Jr, le vendredi 23 août 2002, Mark Helm a mis peu de temps avant de lancer des

explosifs. Au bout de quinze minutes, Allan Browne a conseillé à Tkach Jr de ne pas répondre au questionnement « harassant et oppressant » de M. Helm. Trente minutes plus tard, il a menacé de quitter l'audience à moins que M. Helm ne change de ton !

M. Helm a commencé en donnant un compte-rendu des minutes du Conseil consultatif des Anciens, du 4 décembre 1998 — dans lesquelles l'EUD expliquait officiellement sa position sur la littérature supprimée, et disait qu'elle avait des plans pour utiliser les documents, de nouveau. Dans le cas du *Mystère des siècles*, qui avait été mis au rebut, les minutes de l'EUD expliquaient : « En conséquence, une résolution ecclésiastique a été prise, selon laquelle le MDS et d'autres ouvrages doivent être retirés de la circulation, et ne doivent pas être distribués *jusqu'à ce que des révisions appropriées*, compatibles avec la Bible, *puissent être effectuées* ».

Maintenant que l'EUD avait l'intention d'e-publier ces ouvrages, M. Helm se demandait si la préface comptait comme une « révision appropriée ». Après que Tkach Jr a répondu « non », M. Helm a alors demandé si la résolution ecclésiastique avait changé. Tkach Jr a indiqué qu'ils n'avaient pas changé leur décision, mais qu'ils étaient assez à l'aise pour e-publier la littérature aussi longtemps qu'elle avait une préface pour fournir le contexte. Puisque l'EUD avait fait des déclarations durant tout le procès selon lesquelles elle aurait pu considérer la licence des ouvrages, M. Helm essayait de coincer Tkach Jr pour voir si les termes de l'hypothétique licence voulaient dire que la littérature devait être préfacée par des remarques désobligeantes sur M. Armstrong. Il a également mis au jour le point jusqu'auquel l'EUD désirait contrôler la littérature si un accord de licence avait jamais eu lieu.

Plus tard, il a obtenu que M. Tkach parle de Gerald Flurry. Tkach Jr a dit qu'il pensait que mon père était un déséquilibré mental, qu'il enseignait l'hérésie, qu'il était convaincu de mensonge, et qu'il avait adopté une conduite contraire à la morale. M. Helm a ensuite demandé si les vues personnelles de M. Tkach à l'égard de M. Flurry pourraient être un facteur dans une décision, en considérant l'EPD comme pouvant éventuellement obtenir une licence. *C'était brillant !* Tkach Jr a répondu : « Je pense que la chose importante, ici, c'est qu'en établissant un contrat de licence, nous serions en position pour maîtriser ou contrôler cela par les termes que nous avons dictés dans le contrat de licence ». C'est exactement le point central. En supposant jamais que Tkach Jr donne licence pour la littérature à un déséquilibré mental, à un menteur hérétique, il ne ferait cela que si l'EUD maintenait le « contrôle », et était capable de « maîtriser » nos actions. Dans ce scénario, qu'est-ce qui l'empêcherait alors d'annuler le contrat de licence après la fin du procès ?

Plus tard dans sa déposition, Tkach Jr s'est plaint de ce que nous avons déformé ses « intentions en tant qu'auteur » en disant qu'il avait un « devoir chrétien » de laisser *Le mystère des siècles* hors d'impression. Quand on lui a demandé ce qu'il entendait par « hors d'impression », Tkach Jr a dit qu'il était en train « d'exprimer un sentiment pas une action en cours ». Bien évidemment, avec ce genre de raisonnement, on peut revenir sur n'importe quelle position stricte. Mais les faits démontrent que toutes leurs raisons pour intenter un procès, au premier abord, étaient de nous empêcher de distribuer le *Mystère des siècles* — pour agir conformément à leur devoir chrétien. Dans son livre, Tkach Jr fait aussi cette déclaration à propos d'un autre ouvrage de M. Armstrong : « ... Ne vous donnez pas la peine d'écrire pour obtenir un exemplaire des *Anglo-Saxons*

selon la prophétie. Vous ne l'obtiendrez pas de nous. » Était-ce juste un sentiment, ou les fruits démontrent-ils qu'ils ont agi, conformément à cette conviction ? Tkach Jr écrit : « Aujourd'hui, nous rejetons ce qui est bien connu comme de l'armstrongisme, c'est-à-dire l'adhésion aux enseignements de Herbert W. Armstrong... » Sentiment ou action ?

## ■ DOUBLE LANGAGE

Quatre fois durant sa déposition, Tkach Jr a accusé M. Armstrong d'user d'un double langage, particulièrement eu égard à son rôle en tant qu'apôtre. De temps en temps, expliquait Tkach Jr, M. Armstrong semblait penser qu'il était l'égal des apôtres du premier siècle. Cependant, à d'autres occasions, il faisait, apparemment, des déclarations reléguant son apostolat à quelque chose d'inférieur à celui du premier siècle. Mais, comme nous l'avons déjà vu dans ce livre, c'est Joseph Tkach Jr — et non M. Armstrong — qui tenait un double langage.

Dans son livre de 1997, Tkach Jr écrit : « Pendant plus de deux ou trois décennies, il a prétendu être au même rang que les apôtres du premier siècle » — un commentaire très tranché sur les vues de M. Armstrong. Pendant *deux ou trois décennies !* Mais le 16 mars 1992, dans une lettre que l'EUD destinait au dossier du tribunal, Tkach Jr écrit : « Il est bon de se rappeler, cependant, que le rôle de M. Armstrong n'était pas similaire à celui des 12 apôtres originaux. » Plus bas, il écrit : M. Armstrong *n'a jamais* prétendu que ses écrits étaient équivalents à l'Écriture. »

Nous avons rappelé à Tkach Jr ce que son père disait deux jours après la mort de M. Armstrong — savoir qu'il était « confiant dans le fait que les mêmes politiques, les mêmes doctrines et toutes les autres choses que M. Armstrong a enseignées seraient préservées et portées à la connaissance des autres ». Nous avons demandé si ce commentaire contredisait ce que son père disait à propos de la « repentance sur le lit de mort » — savoir que M. Armstrong mandatait M. Tkach Sr pour faire les changements dans la doctrine, qui avaient été faits entre 1986 et 1991 (une liste de changements tellement vaste, vous vous rappelez, qu'il voulait un magnétophone de manière qu'il puisse se les rappeler tous). Tkach Jr a répondu, sous serment, en disant « non » — il n'y a pas de contradiction.

Nous l'avons interrogé sur cette déclaration, extraite de son livre : « On dit que le pouvoir corrompt, et que le pouvoir absolu corrompt absolument. Il se peut que M. Armstrong n'ait jamais exercé de pouvoir absolu dans notre Église, mais de la même manière, il n'y en avait pas beaucoup à le défier sur une question ». Tkach Jr a défendu la déclaration de cette façon : « L'audience de ce livre n'était pas seulement les membres de l'Église... Il s'agissait de ministères opposés au culte qui voyaient M. Armstrong de cette façon. Et j'expliquais, pour la postérité, que c'était erroné de voir les choses de cette façon ». Ainsi, le commentaire avait pour but de *défendre* la manière dont M. Armstrong conduisait l'Église !

Plutôt, dans sa déposition, Tkach Jr décrivait la manière dont M. Armstrong traitait les subalternes. « Quand, de temps en temps, il voulait corriger les gens, il demandait : 'Croyez-vous que je sois un apôtre ? Croyez-vous que je sois un apôtre comme Pierre et Paul ?' Et la personne, généralement, tremblait et répondait par l'affirmative. » Il décrit ensuite un incident à l'occasion duquel M. Armstrong a convoqué Tkach Sr au sujet d'une étude biblique donnée à Pasadena. Selon Tkach

Jr, M. Armstrong « était très en colère et a hurlé contre mon père pendant près de 40 minutes ». Cependant, à la même époque, ce qu'il a écrit dans *Transformée par la vérité* à propos du style de gouvernement de M. Armstrong était, supposément, une *défense* du fondateur de l'Église.

Nous avons rappelé à Tkach Jr les changements dans le gouvernement qu'il a promis dans son livre de 1997, et avons obtenu de lui qu'il admette que rien n'avait changé dans les cinq ans depuis la sortie du livre. Il conservait encore tous les pouvoirs absolus pour lesquels il a vite condamné M. Armstrong.

Quand il a été interrogé sur sa description de l'EPD, dans son livre — selon laquelle description, nous sommes une « Église de Dieu militante » — il a expliqué que nous voulions harceler leurs membres, et leur avons dit que s'ils n'acceptaient pas *Le message de Malachie*, « ils iraient brûler en enfer... » Il a dit que de « nombreuses personnes étaient harcelées de cette façon, au restaurant ou à l'épicerie ».

Quand nous lui avons demandé auparavant s'il pensait que l'EPD était une secte, il a répondu : « sans aucun doute ». Il a poursuivi, expliquant qu'il y avait deux sortes de sectes — théologiques et sociologiques. « Les sectes théologiques seraient celles qui donnent une mauvaise représentation de l'histoire et des Écritures mais qui ne sont pas nécessairement pathologiques par nature. Ensuite, vous avez les sectes sociologiques, des groupes qui sont dangereux, David Koresh, Jim Jones, Heaven's Gate. » Au moins, ne faisons-nous partie que de sa liste de sectes théologiques. Mais « nous sommes inquiets, a-t-il continué, de ce que [l'EPD] franchisse possiblement la ligne du royaume sociologique ».

Pour plus de clarification, M. Helm a demandé : « Vous êtes donc inquiets de ce que l'Église de Philadelphie de Dieu puisse être une secte, et dans ce sens, dangereuse et sociopathe ? »

« Certainement », a répondu Tkach Jr.

Pourtant, ils voulaient, de tout temps, nous donner licence pour les ouvrages de M. Armstrong, comme un « bénéfice » pour notre œuvre.

Vous avez dit double langage ?

Nous avons également comparé la formation académique de M. Armstrong avec celle de Tkach Sr, ce qui a mis très mal à l'aise le jeune Tkach.

## ■ MICHAEL FEAZELL

Puisqu'il était l'auteur principal de la préface, nous étions très impatientes d'entendre la déposition de Mike Feazell. Dans nos bureaux d'Edmond, nos employés ont passé au peigne fin le livre de M. Feazell, et d'autres de ses écrits, aussi bien que des documents qui étaient écrits à son sujet.

Nous nous sommes assemblés, à Los Angeles, dans les bureaux de Munger, Tolles and Olson pour sa déposition, le mercredi 24 juillet 2002. Dès le début, M. Helm a cité le livre de M. Feazell, où il parle de la transformation de l'Église.

« Une à une, ces valeurs essentielles se sont flétries, et sont tombées de l'arbre de l'EUD. Ainsi faisant, les dirigeants et les membres sont devenus perturbés, craintifs et frustrés. 'Comment pourrions-nous être encore différents ?' 'Où tout cela conduit-il ? Qu'est-ce qui changera après', ont-ils demandé.

« L'Église dans laquelle ces gens étaient entrés avait *lentement cessé d'exister.* »



Toutes les fois que nous avons trouvé des déclarations faites par des responsables de l'ÉUD décrivant cette dernière aujourd'hui comme étant complètement différente de ce qu'elle était autrefois, nous en avons pris note. Si la *vieille* Église n'existait plus, pourquoi la *nouvelle* Église devrait-elle être autorisée à empêcher les autres à continuer de distribuer les enseignements traditionnels ?

Quand M. Helm l'a interrogé sur la comparaison de sa vie dans l'Universelle, sous M. Armstrong, comme à celle d'une victime de viol, ce dont nous avons parlé dans le chapitre 1, M. Fezell a essayé d'écarter la comparaison en disant que c'était une « expression figurative ». M. Helm a poussé plus avant. « Mais en utilisant le terme figuratif... 'violé', c'est un sentiment d'ordre élevé, n'est-ce pas ? Ce n'est pas un sentiment fortuit de déplaisir, n'est-ce pas — c'est un sentiment très sérieux que vous avez essayé de décrire, ici, n'est-ce pas exact ? »

L'avocat de M. Fezell a essayé d'intervenir plusieurs fois en faveur de son client, en interrompant M. Helm. Mais M. Helm l'a ignoré, et a insisté pour que M. Fezell réponde à la question. « Le viol est-il un crime terrible ? » a demandé M. Helm. L'avocat de M. Fezell a demandé à M. Helm d'y aller moins fort, mais il a refusé. « Non... il essaie de s'écarter de ce qui est clairement dit ici, et agit comme si... 'tant du point de vue spirituel que du point de vue émotionnel, violé'... est [pareil] à une faute typographique qui s'est glissée dans une note interne ».

Après le refus de répondre de M. Fezell, M. Helm a abordé le sujet sous un autre angle : « Quand vous dites avoir été, sur le plan spirituel et sur le plan des émotions violé, le sentiment que vous expérimentiez était-il apparenté au fait d'avoir un crime terrible commis contre vous ? » M. Fezell a répondu *non*, répétant qu'il a seulement utilisé le terme dans un sens figuratif.

« Donc, quand vous utilisez, de manière figurative, le terme *viol*, ce n'est pas une chose terrible ? », a poursuivi M. Helm. Nous n'avions jamais vu M. Helm aussi vif, durant une déposition. Cela a mis mal à l'aise M. Fezell, de manière notable.

Un peu plus tard, M. Fezell a dit qu'il croyait que l'EPD était une secte, « tout au moins dans le sens de sa soumission à l'autorité d'un individu et de son interprétation personnelle des vues religieuses de l'organisation... ». Dans son livre, il écrit comment l'autorité de M. Armstrong avait mené l'Église à un « arrêt sur le plan administratif », qui était virtuel. Il dit que « les décisions de quelque importance ne pouvaient être prises sans » l'approbation de M. Armstrong. Lors de la déposition, nous avons fait remarquer à M. Fezell les autres déclarations, dans son livre, qui parlent de l'autorité que M. Tkach Sr avait héritée de

M. Armstrong : savoir que M. Tkach n'aurait pas pu transformer l'Église « sans l'autorité hiérarchique,

sans entrave, que M. Armstrong lui avait déléguée » ; que les changements ne se seraient jamais produits à moins que M. Tkach n'ait eu une « autorité absolue ». Nous l'avons ensuite interrogé à propos des supposés plans de Tkach Jr pour démanteler l'approche autoritaire du gouvernement dans l'Église — et sur le fait que c'était l'un de ses premiers buts après qu'il était devenu Pasteur, en 1995. Mais en cette année 2002, quand nous avons demandé à M. Fezell si le jeune Tkach avait les mêmes pouvoirs que M. Armstrong, il a répondu : « C'est possible ! »

À la page 107 de son livre, M. Fezell écrit : « Dans l'Église universelle de Dieu, cependant, nous nous sommes retrouvés dans la situation, perdue d'avance, d'avoir à changer les valeurs essentielles. Les changements que nous étions forcés de faire ont dévasté le sens même de l'identité de notre Église et de ses membres. » Puisque les Tkach avaient une « autorité absolue » pour changer les « valeurs essentielles » de l'Église, nous voulions rappeler à M. Fezell qu'ils avaient imposé leur transformation au ministère et aux membres de l'Église universelle de Dieu. En réponse à cette charge, M. Fezell a déclaré sous serment : « L'Église ne s'est pas

plus imposée... elle-même... au ministère après les changements qu'elle ne l'a fait avant les changements. » À quoi M. Helm a répondu brillamment : « Mais après que les changements ont eu lieu, il y a eu des ministres qui ont rejoint une Église [qui] avait des doctrines différentes, et à qui on disait, désormais : *Soit vous enseignez les nouvelles doctrines, soit vous vous en allez. C'est différent des ministres, sous M. Armstrong, qui rejoignaient l'Église en sachant ce qu'étaient les doctrines, et qui croyaient en elles, n'est-ce pas ?*

M. Fezell ne voyait pas du tout comment c'était différent.

#### ■ RON KELLY

Puisque Ron Kelly est mentionné dans *Transformée par la vérité* comme ayant, prétendument, entendu M. Armstrong dire « Je suis Élie », nous étions impatients d'entendre ce qu'il avait à dire sous serment. Sans surprise, M. Kelly n'a pu se rappeler où et quand il avait entendu M. Armstrong dire cela. Nous avons ensuite montré à M. Kelly la lettre que Tkach Jr avait écrit à M. Leap, en avril 1990, dans laquelle Tkach Jr insistait sur le fait que les prophéties d'Élie avaient été accomplies *par l'œuvre de l'Église*, et que M. Armstrong n'avait jamais prétendu être leur accomplissement exclusif. Nous avons demandé à M. Kelly s'il avait fait son commentaire, « Je suis Élie », avant ou après que M. Tkach a écrit la lettre à M. Leap. Il a dit qu'il « a dû être fait beaucoup plus tard que cette lettre, qui était d'avril 1990 ». Mais M. Armstrong est mort en 1986. Et dans *Transformée par la vérité*, Tkach Jr indique que R. Kelly est venu vers lui *après avoir entendu M.*

Armstrong dire « Je suis Élie ». Cela n'aurait aucun sens que R. Kelly aille vers Tkach Jr « beaucoup plus tard » qu'avril 1990 à propos d'un commentaire qu'il aurait entendu M. Armstrong faire. Mais c'est la chronologie illogique que R. Kelly a soutenu durant sa déposition, autrement il aurait été forcé d'admettre que Tkach Jr avait tenu un double langage.

Ron Kelly est allé à l'Ambassador College en 1956, et est entré dans le ministère après avoir été diplômé en 1960. Il est devenu le premier doyen des étudiants à l'Ambassador College, à Big Sandy, en 1964. Après la fermeture de Big Sandy, en 1977, M. Kelly a été transféré à Pasadena, et peu après est entré dans le ministère en tant que pasteur officiant dans le Colorado. Il est brièvement retourné à Big Sandy, après l'ouverture du campus, en 1981. En 1982, il est retourné au siège central, à Pasadena, pour occuper une position dans le département éditorial. Deux ans après la mort de M. Armstrong, M. Tkach l'a nommé à la direction du département éditorial. En 1991, M. Kelly a été transféré dans l'administration de l'Église, où il a dirigé le développement pastoral. En 1998, il est devenu contrôleur des finances et vérificateur du département de la planification de l'Église. C'était le poste qu'il occupait quand nous avons entendu sa déposition, le 1er août 2002.

Dans notre préparation pour la déposition de M. Kelly, plusieurs de ses articles et messages tranchaient à cause de sa longue histoire dans l'Église. Un document était particulièrement intéressant. Il s'agissait d'un sermon transcrit que l'Église avait produit, en 1987 — un an après la mort de M. Armstrong. Il a bâti le sermon, intitulé « Principes de vie », autour des leçons qu'il avait apprises de M. Armstrong. Il disait : « Il y a vingt-neuf ans, j'ai commencé à m'asseoir aux pieds de M. Armstrong, et à écouter ce qu'il avait à dire ». Plus bas, il dit : « J'aimais, particulièrement, faire ressortir ces points et principes que, selon moi, M. Armstrong était, *de manière unique*, capable de nous enseigner ». Dans sa déposition, M. Kelly reconnaissait qu'il avait appris des choses venant de M. Armstrong, mais qu'aujourd'hui, il n'utiliserait pas l'expression *de manière unique*. « Je regarde les choses avec un point de vue plus mature », a dit R. Kelly. « J'ai conscience que M. Armstrong avait des choses magnifiques à enseigner. Elles n'étaient pas toujours uniques pour lui. »

M. Kelly a ensuite mis en exergue plusieurs enseignements de M. Armstrong qu'il considère, maintenant, pénibles. Bien entendu, il ne pensait pas comme cela avant d'embrasser le tkachisme — et nous le lui avons rappelé. « M. Armstrong m'a enseigné comment aimer ma femme », dit-il dans ce sermon de 1987. « Je le lui ai dit, et j'espère que cela lui a plu de réaliser que ce qu'il enseignait fonctionnait vraiment. »

Voici comment il décrivait, autrefois, la vie de ses enfants à l'EUD : « Mes enfants ont été élevés toute leur vie avec une connaissance des fêtes de Dieu. Maintenant que certains ont grandi, une bonne part de leurs plus profonds souvenirs, c'est l'observance des jours saints. Nous avons économisé pour faire des voyages en Angleterre et en Australie. En observant les jours saints avec le peuple de Dieu, nous avons voyagé en famille à travers la plus grande partie des États-Unis et du Canada... Nous avons grandi, chaque année, en compréhension spirituelle, et avons bénéficié de l'éducation que donnent les voyages.

« Personne ne pourra jamais me dire qu'observer les fêtes de Dieu est un joug d'esclavage et un fardeau. »

Ces souvenirs ont apparemment été perdus de vue, avec le mode de vie pratique, basé sur la Bible, que M. Armstrong a enseigné et enregistré dans de nombreux ouvrages écrits.

En mars 2005, quelqu'un m'a contacté, de manière anonyme, au sujet d'une collection reliée de presque toute la littérature périodique de l'EUD, comprenant *La pure vérité*, *La bonne nouvelle*, *Le monde à venir*, et la revue *Youth*, entre 1934 et 2004. La collection incluait, également, l'ensemble complet des 58 leçons du Cours de Bible par correspondance, produit durant les années 1960. L'individu demandait 10 000 dollars pour toutes les revues et 500 autres dollars pour tous les livres à couverture en cuir de M. Armstrong, y compris *Le mystère des siècles*.

Mon père a pensé que la collection serait un grand ajout pour la bibliothèque de notre collège. Nous avons donc fait une offre plus basse, et avons fini par nous arranger pour 5 000 dollars pour le tout. Nous ne savions pas à quel ordre établir le chèque jusqu'à une semaine avant que nous ne récupérions les documents.

Comme il en a résulté, le vendeur anonyme était le même homme qui, grâce aux enseignements de M. Armstrong, avait appris comment vraiment aimer sa femme. ■

## ► M. EUROPE suite de la page 5

Ce rôle d'empereur est le *problème fatal* de l'Union européenne. L'homme méprisé deviendra empereur, et mènera l'Europe dans la voie la plus destructrice qui soit.

Il mènera même l'Europe dans une attaque contre la Russie et la Chine, une action qui conduira à sa chute.

Cependant, il y aura plusieurs armées des deux côtés qui resteront, et qui se battront contre le Christ, à Son retour. Le Christ détruira alors ces armées, et gouvernera la terre.

Ainsi, à la fin, les mauvaises nouvelles deviendront les meilleures nouvelles possibles : la Seconde venue de Jésus-Christ.

### Les meilleures nouvelles possibles

La célèbre prophétie de Daniel 2 nous donne la chronologie de ce glorieux événement. L'image de la statue, dans le rêve de Nebucadnetsar, représente une succession d'empires dirigeant le monde, à travers l'histoire (Daniel 2 : 31-45).

« Il y aura un quatrième royaume, fort comme du fer ; de même que le fer brise et rompt tout, il brisera et rompra tout,

comme le fer qui met tout en pièces. Et comme tu as vu les pieds et les orteils en partie d'argile de potier et en partie de fer, ce royaume sera divisé... » (versets 40-41). Cela fait référence à la résurrection finale du « Saint » Empire romain ; les 10 orteils représentent les 10 rois de cet empire.

Mais prenez note de ce qui arrive ensuite. « Dans le temps de ces rois, le Dieu des cieux suscitera un royaume qui ne sera jamais détruit, et qui ne passera point sous la domination d'un autre peuple ; il brisera et anéantira tous ces royaumes-là, et lui-même subsistera éternellement » (verset 44).

Nous sommes dans le temps des *orteils* de la statue de Daniel ! Ces « orteils » sont maintenant sur la scène mondiale, et deviennent de plus en plus agressifs. Et qu'est-ce qui vient après les orteils ? « Le temps de ces rois » nous donne un élément de *temps*. Jésus-Christ retournera « dans le temps de ces rois » qui règnent sur l'Union européenne ! Le Christ va briser les orteils — l'Union européenne ou « Saint » Empire romain. Ce sera la fin de la statue de Daniel 2 pour toujours !

Le Christ doit retourner à ce moment-là, ou personne ne serait sauvé ! (Matthieu 24 : 21-22). Je répète, Il *doit* retourner !

Alors, les saints seront couronnés afin de régner avec le Christ en tant que Son épouse (Daniel 7 : 13-18). Quelle récompense, extraordinaire et merveilleuse, Dieu donne-t-Il à ceux qui font Son Œuvre aujourd'hui ! Il n'y aura qu'une épouse du Christ pour toute l'éternité ! Quel avenir magnifique nous avons ! Et il est presque là ! ■

### ► L'EXCELLENCE suite de la page 9

signalait à ses frères chrétiens les athlètes les plus excellents de leur temps. C'était une analogie qu'il employait souvent parce que ces athlètes, comme les concurrents d'aujourd'hui, débordaient de passion, de zèle et d'un dynamisme profondément ancré pour démontrer l'*arete* dans leur sport — même si, en agissant de la sorte, cela exigeait d'eux qu'ils soumettent leurs corps à des régimes d'entraînement des plus ardues.

La Bible fait clairement comprendre que le zèle est fondamental pour la vie d'un chrétien (Ésaïe 59 : 17), et que la maîtrise de soi est une nécessité absolue pour s'efforcer de vivre comme le Christ (Proverbes 25 : 28). Elle révèle que les chrétiens doivent *se battre* pour investir profondément leur cœur dans tout ce qu'ils font (Colossiens 3 : 23), et doivent lutter pour devenir parfaits (Matthieu 5 : 48). Et un chrétien doit faire tout cela *avec joie* (Philippiens 4 : 4).

Il est vrai que les compétitions olympiques peuvent souvent devenir un microcosme de rivalités entre nations. Mais l'athlétisme peut aussi occasionner le zèle et la passion les plus nobles — et peut montrer les sommets que l'esprit humain peut atteindre.

Si vous avez rejoint les 4 milliards de personnes qui ont regardé les Jeux olympiques cet été, considérez l'autodiscipline exigée pour que ces athlètes de niveau international atteignent une telle maîtrise sur eux-mêmes. Réfléchissez au pur effort qu'ils ont exercé dans leur quête de l'excellence, et pour remporter une médaille. Réfléchissez sur les *parallèles spirituels*. Pouvez-vous exercer un tel effort dans votre vie spirituelle ? Souvenez-vous que devant vous il y a une course pour un prix incorruptible et éternel ! ■

### ► LA REINE suite de la page 17

Voir ce vieux bloc de pierre, avec ses anciens anneaux de fer forgé non rouillés profondément martelés à leurs extrémités, c'est voir trois millénaires d'histoire. Cela peut être une expérience profondément émouvante pour ceux qui connaissent non seulement sa riche histoire, mais également la grande promesse qu'il symbolise pour l'avenir de l'humanité.

Comme Gerald Flurry l'a écrit, « il est vraiment étonnant que la plupart des gens soient ignorants de l'histoire du trône et de la prophétie ! Jésus-Christ va S'asseoir sur ce trône quand Il retournera ».

### Le trône arrive en Grande-Bretagne

Cependant, alors que la célébration des 60 ans de règne de la reine Élisabeth arrive à son summum, en juin, avec toute la splendeur et l'apparat britannique habituels, ne vous attendez pas à une allusion publique à cet impressionnant héritage.

Herbert Armstrong parle de cet héritage dans *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, un livre lu par des millions de gens dans le monde entier.

Dans ce livre, M. Armstrong écrit sur les voyages du prophète Jérémie, du Moyen-Orient à l'Irlande : « Ensuite, en 569 av. J.-C. (époque à laquelle Jérémie effectua le transfert du trône de David), un vieillard aux cheveux blancs, souvent identifié comme 'saint', arriva en Irlande. L'accompagnaient : une princesse, fille d'un roi de l'Orient, et un compagnon nommé 'Simon Brach' ou, d'après certains documents : Breck, Berech, Brach ou Berach. La princesse, quant à elle, portait un nom hébreu, 'Tephi' — un diminutif, pourrait-on dire — de son vrai nom : Tea-Tephi.

« Cette délégation royale comprenait également le fils du roi d'Irlande qui s'était rendu en Palestine et qui se trouvait à Jérusalem lors de sa chute. Là, il avait fait la connaissance de Tea-Tephi et l'avait épousée, peu après 585 av. J.-C., — date de la chute de Jérusalem. Leur jeune fils, âgé de 12 ans lors de leur arrivée sur le sol irlandais, faisait également partie du groupe. À part la famille royale, Jérémie amenait avec lui un certain nombre d'objets dont une harpe, une arche, et une pierre merveilleuse appelée 'lia-fail' ou 'pierre du destin'...

« Ce qui est également surprenant — s'agirait-il d'une autre coïncidence ? —, c'est que beaucoup de rois irlandais, écossais et anglais (y compris l'actuelle reine d'Angleterre), ont été couronnés sur cette pierre. »

En 1296, le roi Édouard s'est emparé de cette pierre, et l'a mise à Londres, où elle a résidé pendant des siècles dans l'Abbaye de Westminster. En 1996, après 700 ans, le gouvernement britannique l'a rendue à l'Écosse. Gerald Flurry a fait cette observation, à l'époque : « John Major, le Premier ministre de la Grande-Bretagne, a décidé de rendre 'la pierre du destin' à l'Écosse. La reine Élisabeth a été sollicitée pour cela, et elle a donné son approbation. Cela a créé un vrai scandale en Grande-Bretagne. La décision a été reprise dans les titres des médias dans le monde entier. La partie la plus étonnante de cette histoire, c'est le manque de compréhension. Les journaux et les magazines l'ont désignée 'la pierre du destin'. Mais je n'ai pas lu un seul article où ils expliquent ce que cela signifie ! La raison pour laquelle elle est appelée 'la pierre du destin' est l'histoire la plus étonnante qui soit sur cette terre !

« Jérémie en savait probablement plus sur 'la pierre du destin' que n'importe quel autre prophète appelé hors de ce monde. Il s'est personnellement occupé de la pierre, de bout en bout, de Jérusalem à l'Irlande. C'était un des trois prophètes choisis dès l'utérus maternel (Jérémie 1 : 5). Jean-Baptiste et Jésus-Christ étaient les deux autres. Cela le met en très bonne compagnie !

« Cela devrait nous donner une certaine idée de l'importance de cette pierre. Quel prestigieux messenger Dieu a utilisé pour la transporter en Irlande ! Cette pierre est une partie du trône sur lequel Jésus-Christ va S'asseoir quand Il retournera sur cette terre (Luc 1 : 30-33). Ce trône représente le salut pour le monde entier ! Le monde ne peut même pas imaginer le grand destin de cette pierre ! Quel passé ! Quel avenir ! Je crois que cette pierre est la chose physique la plus précieuse sur cette terre » (*La trompette de Philadelphie*, de août 1996, en anglais).

### Confusion — et réponses

C'est une honte d'observer la Grande-Bretagne dans son actuel état de confusion — confusion sur ses origines ethniques, confusion sur les absolus moraux, confusion sur le genre, confusion sur l'immigration, confusion sur la religion, confusion sur la loi, confusion sur ses relations avec l'Europe, confusion sur son statut même de royaume uni !

Mais cette confusion était inévitable une fois que Grande-Bretagne avait perdu le peu d'emprise sur la vérité que certains de ses dirigeants — y compris la reine Victoria — avaient autrefois. Elle ne connaît plus les véritables origines de sa



nation, de sa vénérable monarchie ou de toutes ses bénédictions nationales.

C'est la nation confuse sur laquelle la reine Élisabeth règne aujourd'hui. Elle a été couronnée pendant la grande période de reconstruction d'après-guerre, et elle célèbre son jubilé pendant une période qui menace de déconstruire le Royaume-Uni. Son royaume est tombé dans la poigne s'intensifiant d'une technocratie teutonne ayant l'intention de le réduire à une simple division de régions gouvernée de Bruxelles/Berlin. Rome a rapidement revendiqué sa « dot de Marie », la terre autrefois verte et plaisante d'Angleterre.

Qu'est-il arrivé à l'empire autrefois puissant de l'ère Victoria ? Pourquoi cela est-il arrivé ? A-t-il toujours été destiné à se contracter de sa grandeur impériale et devenir un État vassal de l'Union européenne ? La perte de son orgueilleuse souveraineté était-elle inévitable ? Quel est l'ultime destin de la Grande-Bretagne ? Retrouvera-t-elle jamais sa grandeur ?

Croyez-le ou non, on trouve facilement les réponses à toutes ces questions *dans votre Bible* — avec des détails surprenant !

En cette année du jubilé de diamant de la reine Élisabeth, tous les sujets britanniques doivent connaître ces réponses. Cette vérité contient un grand avertissement pour ses peuples : un destin dévastateur attend leurs nations, parce qu'ils se sont rebellés contre Dieu qui leur a donné leurs bénédictions et a établi leur trône !

Cependant, cette vérité contient également un grand espoir pour l'avenir de ces nations, particulièrement pour ces individus qui reconnaissent leurs péchés nationaux et personnels, et se repentent devant leur Dieu très miséricordieux !

Si vous avez un tel état d'esprit, faites donc la demande de votre exemplaire gratuit de *Les Anglo-Saxons selon la prophétie* et également de *La clé de David*. Ces deux brochures vous mèneront à la vérité débordante d'inspiration qui se trouve derrière cette noble monarchie, ce trône et cette pierre du destin ! ■

## ► LE MARIAGE suite de la page 18

si vous êtes honnête dans votre étude de la Parole de Dieu, et disposé à vous soumettre à l'autorité de la Bible.

Dans son livre *L'incroyable potentialité de l'homme*, Herbert W. Armstrong dit que Dieu a rendu Sa connaissance et Sa vérité révélées disponibles pour qui-conque est disposé à croire ce qu'Il dit dans Son livre inspiré, la sainte Bible. C'est le livre le plus vendu au monde, a dit M. Armstrong, « mais ce précieux livre a été interprété et mal interprété, dénaturé, tordu, déformé, mal compris et décrié *comme aucun autre livre* !

Effectivement, c'est le cas, et c'est pourquoi vous devez mettre de côté ce que disent les *hommes* au sujet de la Bible, et étudier la source par vous-même. Il n'est pas besoin d'« interprétation privée », comme l'apôtre Pierre l'a écrit. La Parole de Dieu *s'interprète elle-même* pour ceux qui sont humbles et honnêtes — et qui sont disposés à fouiller et étudier. La Bible dit bien ce qu'elle dit — et avec autorité ! Et elle dit *exactement* ce qu'elle dit. Prenez-la comme le chef-d'œuvre intemporel qu'elle est, et elle commencera à avoir du sens.

« Examinez-la par vous-même », a conseillé vivement M. Armstrong aux lecteurs de la *Pure vérité*, en février 1982. « Elle est pleine de surprises, elle est pleine de vérité, elle est pleine de *la voie* pour une paix intérieure positive, pour le bonheur, pour la prospérité, pour la vie abondante ici et maintenant, et pour le salut dans une vie éternelle joyeuse — pour toujours ! » ■

## ► INFALLIBLE suite de la page 22

des gouvernements nationaux et internationaux — des royaumes réels, au sens littéral.

Elle représentait une *succession* de gouvernements dirigeant le monde. En premier venait la tête en or. Cela représentait Nebucadnetsar et son royaume

— l'Empire chaldéen. *Après lui* — plus tard, dans la chronologie — devait venir un second, puis un troisième royaume « qui dominera sur toute la terre » — *un empire mondial* !

Ensuite, au verset 40, les jambes de fer représentent une *quatrième* empire mondial. Il devait être *fort*, de même que le fer est fort — plus fort militairement que ses prédécesseurs. Cependant, de même que l'argent a moins de valeur que l'or, l'airain que l'argent, le fer que l'airain, quoique chaque métal soit plus dur et plus fort, la succession se détériorerait moralement et spirituellement. Les deux jambes signifiaient que le quatrième empire serait divisé.

Après l'Empire chaldéen est venu l'Empire perse encore plus grand, puis la Grèce, l'Empire greco-macédonien, et le quatrième, l'Empire romain. Il était divisé, avec des capitales à Rome et à Constantinople.

Maintenant, le verset 44 ! Lisez-le ! Prenez votre Bible. Voyez cela vous-même, dans votre propre Bible. Ici, en langage clair, se trouve l'explication de Dieu de ce que qu'est le royaume de Dieu : « Dans le temps de ces rois... » — il est ici question des 10 orteils, en partie de fer et en partie d'argile fragile. Cela, en connectant la prophétie avec Daniel 7 et Apocalypse 13 et 17, fait référence aux nouveaux États-Unis d'Europe *qui se forment en ce moment*, à partir du Marché commun européen, sous vos yeux ! Apocalypse 17 : 12 dit clairement qu'il s'agira d'une union de 10 rois ou royaumes qui (Apocalypse 17 : 8) ressuscitera le vieil Empire romain.

Notez soigneusement la *chronologie* ! « Dans le temps de ces rois » — à l'époque de ces 10 nations ou groupes de nations qui, À *NOTRE ÉPOQUE*, ressusciteront brièvement l'Empire romain — notez ce qui arrivera : « ... le Dieu des cieux suscitera un royaume qui ne sera jamais détruit... ; il brisera et anéantira tous ces royaumes-là, et lui-même subsistera éternellement » (Daniel 2 : 44). ■

**S'abonner gratuitement à la Trompette philadelphienne à request@thetrumpet.com**

**RÉDACTION** Éditeur et rédacteur général Gerald Flurry  
**Rédacteur en chef** Stephen Flurry **Rédacteur** Ron Fraser  
**Gestion** Joel Hilliker **Collaborateurs** Brad Macdonald, Robert Morley **Éditeur** Deryle Hope **Éditeur associé** Donna Grieves, Christian Sylvius **Autres éditeurs** Marc de Harenne, Jean-Claude Lamontre **Préimpression** Wik Heerma **Production** Edwin Trebels **Aides de recherches** Jeremiah Jacques, Richard Palmer, David Vejil **Diffusion** Shane Granger **Editions internationales** Wik Heerma **française, italienne** Deryle Hope **allemande** Hans Schmidl **espagnole** Carlos Heyer

**LA TROMPETTE PHILADÉLPHIENNE** est publiée chaque trimestre par la Philadelphia Church of God, 144004 S Bryant Ave, Edmond OK 73034. Affranchissement payé. © 2012 Philadelphia Church of God. Tous droits réservés. IMPRIMÉ AUX U.S.A. Les Écritures citées dans cette revue, sauf indication contraire, sont extraites de la Bible traduite par Louis Segond. **Adresse** : Tout changement doit être indiqué à : *The Philadelphia Trumpet*, p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083. **Comment votre abonnement a été payé** : *La Trompette Philadelphienne* n'a pas de prix d'abonnement, elle est gratuite. Cela est possible grâce aux dimes et offrandes des membres de l'Église de Philadelphie de Dieu et d'autres personnes. Les contributions, toutefois, sont bienvenues et sont déductibles des impôts aux États-Unis, au Canada et en Nouvelle-Zélande. Ceux qui souhaitent aider et soutenir volontairement cette œuvre mondiale de Dieu sont volontiers les bienvenus comme co-ouvriers.

**CONTACTEZ-NOUS** Veuillez nous signaler immédiatement tout changement d'adresse. Les éditeurs ne peuvent être tenus responsables pour le retour d'illustrations, photographies ou manuscrits non sollicités. L'éditeur se réserve le droit d'utiliser toute lettre, en tout ou partie, comme il le juge dans l'intérêt du public et d'éditer la lettre pour la clarté ou l'espace. **Website** [www.thetrumpet.com](http://www.thetrumpet.com) **E-mail** [letters@thetrumpet.com](mailto:letters@thetrumpet.com) ; Abonnement ou demande de littérature [request@thetrumpet.com](mailto:request@thetrumpet.com) **Tél.** E.U. : 0-800-756-6724, Canada : 1-800-772-8577 ; Australie : 1-800-22-333-0 ; Nouvelle-Zélande : 0-800-500-512. Les contributions, lettres ou demandes peuvent être adressées à notre bureau le plus proche : **États-Unis** p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Afrique** p.o. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **Canada** Boîte postale 400, Campbellville, ON L0P 1B0 **Caraïbes** p.o. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, w.i. **Grande-Bretagne, Europe et Moyen Orient** p.o. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Australie, Îles du Pacifique, Inde et Sri Lanka** p.o. Box 375, Narellan N.S.W. 2567, Australia **Nouvelle-Zélande** p.o. Box 6088, Glenview, Hamilton 3246 **Philippines** p.o. Box 52143, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Amérique Latine** Attn : Spanish Department, p.o. Box 3700, Edmond, OK 73083.

FRENCH : Trumpet – 4th Quarter 2012

# L'histoire se répète.



## Et la Bible a dit que cela arriverait.

Saviez-vous que les atrocités allemandes de la Deuxième Guerre mondiale faisaient partie d'un legs beaucoup plus grand ? Hitler n'était que la dernière résurrection d'un empire belliqueux ayant une longue histoire faite de sang. La Bible a prophétisé sur son régime — ainsi que sur la terrible apparition d'une dernière résurrection à venir, à notre époque.

Cela est en train de se produire rapidement, en Europe. Des événements ahurissants, dans les quelques prochaines années affecteront violemment les États-Unis, la Grande-Bretagne, l'Europe occidentale et le Moyen-Orient. Le temps pour comprendre la prophétie, c'est maintenant !

**Faites la demande, aujourd'hui, de votre exemplaire gratuit de  
*L'Allemagne et le Saint Empire romain* !**



### COMMENT COMMANDER LA LITTÉRATURE PROPOSÉE PAR CETTE REVUE

Téléphone

Aux États-Unis et au Canada : 1-800-772-8577  
Australie : 1-800-22-333-0  
Nouvelle-Zélande : 0-800-500-512  
Royaume-Uni : 0800-756-6724

Courriel

Demandes de littérature : [request@theTrumpet.com](mailto:request@theTrumpet.com)  
Lettres : [letters@theTrumpet.com](mailto:letters@theTrumpet.com)

Courrier

Écrivez à l'adresse du bureau régional le plus proche de chez vous. Les adresses figurent sur les pages de couverture de cette revue.

En ligne

[www.theTrumpet.com](http://www.theTrumpet.com)