

**LE SENTIER DE LA
GUERRE** Là où mènera
la guerre en Israël

**Ce que personne
ne dira au sujet
de Sandy**

**Votre mémoire est
plus puissante que
vous ne le pensez !**

**La nouvelle
anti-religion
de l'Amérique**

LA
TROMPETTE
PHILADELPHIENNE

ÉTÉ 2013 | THETRUMPET.COM



**LES
QUATRE
PROCHAINES
ANNÉES**

Ce que dit la prophétie



COUVERTURE

1 | DU RÉDACTEUR GÉNÉRAL | Les ténèbres terrifiantes avant l'aube éternelle

MONDE

4 | Les leçons de Sandy La furie de la nature était assez terrible. Mais ensuite sont venus les ravages de la nature *humaine*.

5 | 'Je vais m'faire quelques trucs !'

6 | Ce que personne ne dira au sujet de Sandy

16 | Israël contre le Hamas : les coulisses L'ennemi d'Israël n'est pas primitif — et n'est pas seul.

ETC.

8 | SCIENCE | Votre mémoire : plus puissante que vous ne le pensez !

9 | Puis-je améliorer ma mémoire, maintenant ?

11 | RELIGION | La nouvelle religion de l'Amérique : aucune

20 | RELIGION | Le mariage sera-t-il bientôt démodé ? Partie une

26 | RELIGION | EXTRAITS © Église de Philadelphie de Dieu La deuxième partie

15 | PRINCIPES DE VIE
Le cœur pour obéir

19 | COMMENTAIRE
Comment échapper à la tempête



Les ténèbres terrifiantes avant l'aube éternelle

L'Amérique se dirige rapidement vers son heure la plus sombre. Mais cette heure remplie de ténèbres mène immédiatement à une joie éternelle !

QU'APPORTERONT À L'AMÉRIQUE LES QUATRE PROCHAINES années ?

Une majorité d'électeurs américains a choisi de réélire Barack Obama, vraisemblablement parce qu'ils croyaient que les États-Unis auraient un avenir plus brillant avec lui à la tête du pays.

Beaucoup d'autres étaient convaincus que le pays aurait été bien mieux si le candidat républicain avait gagné. Sa défaite a laissé beaucoup de gens profondément découragés et même déprimés.

Les gens voient les problèmes terrifiants dont font face les États-Unis et ce monde — et ne voient aucune solution. Ils n'ont pas d'espoir. Mais, croyez-le ou non, C'EST LA PLUS GRANDE ÈRE D'ESPOIR DANS L'HISTOIRE DE L'HUMANITÉ.

Il y a des raisons de craindre

Que pouvons-nous nous attendre à voir en Amérique au cours de ce deuxième mandat présidentiel ? Je crois que beaucoup de ceux qui ont voté pour M. Obama sous-estiment sérieusement la sévérité des crises et des menaces dont font face ce pays et le monde aujourd'hui. Nous devons honnêtement regarder les dangers.

Voici comment Melanie Phillips, un excellent commentateur britannique, a réagi à la réélection du président : « Avec quatre ans supplémentaires de Obama à la Maison Blanche, l'Iran peut maintenant être sûr qu'il pourra achever sa construction infernale d'une bombe génocidaire destinée à être utilisée contre les Juifs et l'Occident. LA TROISIÈME GUERRE MONDIALE EST MAINTENANT BEAUCOUP PLUS PROCHE » (7 novembre 2012).

C'est le point de vue de beaucoup de personnes influentes, à l'intérieur et à l'extérieur des États-Unis. Dans son article, « L'Amérique entre dans les ténèbres », M. Phillips poursuit : « Il est dit que, avec le gros embouteillage probable du Congrès avec des questions intérieures, Obama se concentrera sur la politique étrangère. Nous devrions tous frissonner. Jusqu'ici, Obama a autorisé l'Iran à déstabiliser la région ; a soutenu la prise de contrôle de l'Égypte et de la Libye par les islamistes ; soutient des filiales de Al-Qaeda en Syrie ; a refusé de venir à l'aide d'Américains attaqués par Al-Qaeda à Benghazi ce qui a entraîné l'assassinat de quatre fonctionnaires américains ; et a abandonné Israël contre ses attaquants palestiniens génocidaires ».

Il y a beaucoup d'évidences qui vont dans le sens des déclarations de Mme Phillips. Le premier mandat présidentiel a vu une montée en puissance de beaucoup d'ennemis des

États-Unis, tandis que la puissance et l'influence de l'Amérique déclinaient. Ce président a beaucoup parlé sur la façon dont il améliorerait la réputation de l'Amérique dans le monde. Mais les faits montrent que cela ne s'est pas produit. De plus en plus, d'autres nations travaillent ouvertement contre les intérêts de l'Amérique sans la moindre crainte de contrecoup. La réputation de l'Amérique est ruinée.

L'Amérique est *entrée dans les ténèbres* depuis maintes années. Le président Obama et la gauche radicale mènent ce pays dans les pires ténèbres, et beaucoup plus rapidement qu'à n'importe quel autre moment de son histoire.

Mitt Romney aurait-il été meilleur ?

L'Amérique a 16 trillions [16 milliards de milliards] de dollars de dette — plus de dette qu'aucune autre nation — mais ce n'est que le début. L'Amérique a promis aux gens des dizaines de trillions supplémentaires en Sécurité sociale, en assurance maladie et autres avantages médicaux. Laurence Kotlikoff, professeur d'économie à l'Université de Boston, dit que la dette totale de l'Amérique est en réalité de 222 trillions de dollars !

En attendant, le taux de chômage est élevé, la productivité est stagnante et l'inflation croît. Cependant *tous* les efforts du gouvernement pour limiter la crise économique ont visé à essayer d'adoucir *ses effets* plutôt que de résoudre ses causes. Cela ne fait que rendre les choses *pires*. Même sous ces conditions

Si certains ont de l'inquiétude au sujet de la direction du pays, c'est en réalité une bonne chose. C'est le début de la bonne sorte de changement, parce qu'ils veulent chercher une solution réelle.

accablantes, le gouvernement continue de dépenser de plus en plus d'argent. Cette administration a accru la dette nationale au rythme de UN TRILLION DE DOLLARS PAR AN au cours des quatre ans passés. Aucune nation n'a jamais emprunté et imprimé de l'argent comme l'Amérique. Une étude, faite en 2010, par John Kichen du Trésor américain et Menzie Chinn de l'Université du Wisconsin, a montré que si la tendance continue, avant 2020, le financement de la dette de l'Amérique équivaldrait à 19 pour cent du produit intérieur brut du *monde entier* !

Ces faits devraient choquer les Américains, mais la plupart des gens sont trop adonnés à leur sport et à leurs plaisirs pour les remarquer. La dette ne les dérange pas. En fait, la façon dont les gens ont voté dans cette élection

montre qu'ils en veulent *plus*. Déjà le coût total des programmes d'assistance sociale au niveau fédéral et des États a presque atteint 1 trillion de dollars en 2011 — presque un tiers du budget annuel de l'Amérique. Un record de 47 millions d'Américains — *un sur sept* — reçoit des bons de nourriture, et le gouvernement, à vrai dire, encourage *davantage* de gens à en obtenir.

Je vous garantis que LES PROBLÈMES FINANCIERS DE L'AMÉRIQUE S'INTENSIFIERONT JUSQU'À CE QU'ILS OBTIENNENT LA PLEINE ATTENTION DE SES HABITANTS !

LE DOLLAR VA S'EFFONDRE. JE CROIS QUE LES RISQUES SONT ASSEZ ÉLEVÉS POUR QUE CELA ARRIVE DANS LES QUATRE PROCHAINES ANNÉES.

L'Amérique aurait-elle résolu ce problème sous une présidence Romney ? Il n'a proposé aucun plan pour régler la dette — et le plan de Paul Ryan n'aurait pas équilibré le budget pendant 28 autres années !

Cette crise est BEAUCOUP TROP GRANDE pour un candidat ou un parti politique.

Un expert du Conseil allemand pour les relations extérieures, Josef Braml, a dit ceci avant les élections : « Le poids de la dette totale des États-Unis est devenu *insupportable* tant économiquement que politiquement ». Cette réalité a beaucoup de conséquences cruciales ; une que J. Braml a mentionnée, c'est que le pays ne peut plus maintenir, au niveau mondial, sa « stratégie de présence militaire massive pour sécuriser des ressources d'énergie et des itinéraires commerciaux ». Associez cette faiblesse avec le fait que l'Amérique ne veuille pas faire de manœuvres, et vous aurez une catastrophe.

Est-elle disposée à écouter les critiques ?

Cet homme étudie les États-Unis et, récemment, a publié un livre intitulé *The American Patient* [*Le patient américain*]. La perception que l'on a de l'Amérique a beaucoup changé depuis

La perception que l'on a de l'Amérique a beaucoup changé depuis l'époque où elle était une superpuissance. Maintenant elle est considérée comme un malade sur son lit de mort.

l'époque où elle était une superpuissance. Maintenant elle est considérée comme un malade sur son lit de mort.

Le problème réel

Dans le passé, beaucoup de nations comptaient sur les États-Unis pour avoir de la protection. Mais cette confiance disparaît rapidement. Des nations comme la Chine savent que les Américains sont trop craintifs pour se battre. Ils font tout leur possible pour éviter des pertes humaines. Ils font cela au point d'être devenus une nation de lâches.

Adolf Hitler a chassé cette sorte de faiblesse avant la Deuxième Guerre mondiale. En fait, Winston Churchill croyait que cette faiblesse A CAUSÉ la Deuxième Guerre mondiale ! Tellement peu de nations se sont opposées à Hitler qu'il pensait pouvoir conquérir le monde. Il y a presque réussi ! La faiblesse ne fait qu'encourager des dirigeants forts et dictatoriaux.

Comment peut-elle corriger cette maladie mortelle de la volonté brisée ? L'Amérique a acquis sa liberté au travers de beaucoup d'effusion de sang et de courage. Et sa liberté ne peut être soutenue par des lâches. Elle peut facilement se leurrer. Mais ses ennemis connaissent la vérité, et un jour, bientôt, la mettront à l'épreuve !

Plus elle s'éloigne de Dieu, plus elle devient lâche. Ce problème est sérieux ! Les conséquences seront pires que ce qu'elle pourrait imaginer.

Nous en avons appris beaucoup sur l'Amérique, au cours de cette dernière élection. Par exemple, pour la première fois dans l'histoire américaine, les gens *ont voté* pour légaliser le « mariage » homosexuel. Ils l'ont rejeté les 32 fois précédentes, mais cette fois-ci, des lois permettant des unions homosexuelles sont passées dans les États du Maryland, de Washington et du Maine. Le Minnesota a rejeté une mesure définissant constitutionnellement le mariage comme l'union d'un homme et d'une femme. Le Wisconsin a également élu une lesbienne au Sénat, le premier sénateur ouvertement homosexuel du pays.

L'ÉTAT MORAL DE L'AMÉRIQUE N'A JAMAIS ÉTÉ AUSSI BAS.

Pour ce qui est de l'avortement, un récent sondage de Rasmussen a montré que 54 pour cent des Américains se disent en faveur de l'avortement, tandis que seulement 38 pour cent se disent opposés. La fornication est acceptée ; l'adultère est courant. La pornographie est traditionnelle — elle est même *étudiée* académiquement dans les universités !

Il y *aura* des conséquences sérieuses pour l'Amérique qui viendront de ce président recevant un deuxième mandat. Mais les Américains ne doivent pas commettre l'erreur de penser que le problème n'est qu'avec cet homme, ou un petit groupe de radicaux, ou avec le Parti démocrate ou la gauche libérale.

L'Amérique connaît des problèmes À CAUSE DES PÉCHÉS DE LA POPULATION !

La cause première

Dieu a révélé, par Herbert W. Armstrong, que les États-Unis et les peuples britanniques sont prophétiquement connus comme les nations d'Israël dans la Bible. D'autres ont compris cette vérité, mais seulement d'une façon peu profonde comparée à M. Armstrong. Dieu a également révélé à M. Armstrong que les Israéliens modernes sont prophétiquement connus comme Juda dans la Bible.

Ce sont les nations de Dieu, appelées à établir un exemple pour le monde. Ces nations ont misérablement échoué, ne réussissant pas à vivre en accord avec les standards de Dieu. Leurs taux de crime sont parmi les plus élevés du monde — et leur *morale* est LA PLUS BASSE du monde !

Anciennement, Manassé « a séduit » Israël, l'entraînant à être pire que d'autres nations (2 Rois 21 : 1-3, 9, 16). Il a détruit la justice que son père Ézéchias avait établie. De la même manière, l'Amérique a conduit, aujourd'hui, le reste d'Israël et une bonne partie du monde dans une grande méchanceté également !

C'est ainsi qu'elle a agi avec les énormes bénédictions que Dieu lui a faites. Maintenant, Dieu envoie des malédictions à cause de ses péchés.

Dieu avertit toujours les gens avant qu'Il ne les punisse. Dans Ézéchiel 33, Dieu dit qu'Il envoie une sentinelle pour avertir les nations des États-Unis, de la Grande-Bretagne et d'Israël. (Pour en avoir la démonstration, faites-nous la demande d'un exemplaire du livre de Herbert W. Armstrong, *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*. Nous vous l'enverrons absolument gratuitement.) Au verset 11, Il dit : « Dis-leur : je suis vivant ! dit le Seigneur, l'Éternel, *ce que je désire, ce n'est pas que le méchant meure, c'est qu'il change de conduite et qu'il VIVE*. REVENEZ, REVENEZ de votre mauvaise voie ; et pourquoi mourriez-vous, maison d'Israël ?

Croyez-vous cette Écriture ? Dieu veut que les gens ARRÊTENT DE LUI DÉSOBÉIR ! Il ne veut pas que nous souffrions des maux de notre penchant pour les drogues et la pornographie qui détruit les familles. Il ne veut pas que nous ayons à vivre dans la pauvreté à cause de nos systèmes économiques et politiques corrompus. Il ne veut pas que nous soyons abusés par des religions corrompues. Il veut que nous revenions de ces méchancetés — afin que nous puissions *réellement* VIVRE !

Beaucoup d'habitants veulent attribuer les problèmes de l'Amérique à la politique erronée de certains politiciens. *Mais ce n'est pas la cause première de ses problèmes ! DIEU ENVOIE DES MALÉDICTIONS SUR ELLE À CAUSE DE SES PÉCHÉS !* Il veut qu'elle change ses voies et qu'elle se tourne vers Lui. Malheureusement, il va falloir beaucoup de souffrance pour beaucoup de personnes d'abord.

Si certains ont de l'inquiétude au sujet de la direction du pays, *c'est en réalité une bonne chose*. C'est le début de la bonne sorte de changement, parce qu'ils veulent chercher une solution *réelle*. Il y a de l'espoir, mais la plupart des gens refusent de le voir.

Les quatre prochaines années

« Le programme d'Obama a été limpide dès le début : augmenter le pouvoir de l'État sur le citoyen et neutraliser la puissance américaine à l'étranger. Encore quatre ans comme cela, et il aura presque certainement réussi », a écrit Melanie Phillips. « L'IMPACT SUR LA SÉCURITÉ OCCIDENTALE POURRAIT ÊTRE CATACLYSMIQUE... AVEC LA RÉÉLECTION D'OBAMA, L'AMÉRIQUE MENACE DE CONDUIRE L'OCCIDENT DANS DE TERRIFIANTES TÉNÈBRES. »

Je suis pleinement d'accord avec M. Phillips sur ce point. Pourquoi ? Parce que c'est exactement ce qui va se passer, selon la prophétie biblique !

Les dirigeants élus vont contribuer quelque peu à provoquer la pire violence que le monde n'ait jamais connue. La Bible est pleine de prophéties sur ce qui est sur le point d'arriver aux États-Unis. La plupart des gens tourneraient en ridicule cette déclaration, mais le fait, c'est que *nous voyons déjà ces prophéties se réaliser*.

Dieu a spécifiquement prédit le déclin de l'Amérique du point de vue d'une forte direction, tant sur le plan national que dans les familles (par exemple Ésaïe 1 : 4-6 ; 3 : 1-12). Il a prophétisé que les perversions sexuelles abonderaient — comparant les sociétés américaine et britannique à l'ancienne Sodome (Ésaïe 3 : 9). Il a prédit la perte de la force et de l'orgueil militaires (Lévitique 26 : 17-20). Plusieurs prophéties parlent de la nation ébranlée par des crises économiques, l'érosion sociale, les haines raciales, l'expansion des crimes, la corruption judiciaire et d'autres problèmes. Il a averti par avance de l'augmentation des inondations, des sécheresses, des tornades, des ouragans, des tremblements de terre et d'autres catastrophes concernant la nature. Il a annoncé la plongée américaine dans le matérialisme, l'avidité, l'impiété, l'idolâtrie caractérisée, l'arrogance et l'autoglorification.

Tant de ces passages de l'Écriture — qui parlent spécifiquement des nations d'Israël du temps de la fin — sont une parfaite description de l'Amérique, aujourd'hui. Mais les prophéties deviennent bien pires et encore plus spécifiques.

Ézéchiël a prophétisé que *un tiers* des habitants, en Amérique et dans les nations britanniques, mourra dans des violences ou des incendies (c'est ce à quoi fait référence « la peste ») et lors de famine (Ézéchiël 5). Cela pourrait résulter du terrorisme, ou de perturbations économiques qui susciteront des émeutes et de la violence raciale. Ézéchiël dit que les *villes* vont être « ruinées » et « dévastées » (Ézéchiël 6 : 6). Il parle de grandes villes de



NOUVELLE VAGUE Le second mandat du président Obama verra l'Amérique entrer dans des temps inédits et insoupçonnés.

l'Amérique et de la Grande-Bretagne qui seront « sans habitants ». Cela signifie que le feu nucléaire va réduire ses grandes villes en cendres ! Il est difficile d'imaginer Dieu lui donnant un avertissement plus fort ! Mais les prophéties continuent avec encore plus de détails.

On se dirige vers de terrifiantes ténèbres, dans ce pays, comme Melanie Phillips l'a dit. JE CROIS VRAIMENT QUE LES QUATRE PROCHAINES ANNÉES POURRAIENT BIEN VOIR L'ACCOMPLISSEMENT DES PIRES DE CES PROPHÉTIES.

Mais ce n'est pas la fin de l'histoire. *Dans ces ténèbres* réside l'espoir ! Ces ténèbres sont *la chose même* qui, en fin de compte, fera *connaître Dieu* aux Américains ! « ET ILS SAURONT QUE JE SUIS L'ÉTERNEL, quand je réduirai le pays en solitude et en désert, à cause de toutes les abominations qu'ils ont commises (Ézéchiël 33 : 29).

Les récentes élections ont montré que des millions d'Américains sont ignorants des dangers qui leur font face — et sont suffisants ou même heureux de la spirale descendante dans laquelle cette nation est entrée. Elles ont montré que des millions d'autres sont amèrement opposés à leurs concitoyens. Mais plus que tout, elles ont démontré qu'*aucune* idéologie n'a les solutions aux problèmes.

Peut-être êtes-vous un de ceux, comme certains Américains, qui appréhendent les quatre prochaines années. Vous voyez probablement les mêmes dangers que M. Phillips. Ces dangers *sont* réels — et ils sont bien pires que vous ne le pensez. Cependant, il y a un espoir réel, et il est bien *plus grand* que vous ne le pensez ! Il est, DE BEAUCOUP, plus grand que M. Romney ou le Parti républicain. Il est plus grand que le conservatisme. L'espoir réel, c'est *la repentance envers Dieu* ! Aussi étrange que cela puisse sembler, la même Bible qui a précisément prophétisé le déclin de l'Amérique et son écroulement à venir prophétise, ÉGALEMENT, UN ESPOIR ÉBLOUISSANT !

Il n'y a qu'une réponse. Ce n'est qu'en obéissant à Dieu, qu'en appliquant Ses lois et principes de vie que nous pouvons apporter un *espoir* réel et de la joie dans notre vie. Nous avons vraiment besoin d'un *changement réel* pour résoudre nos problèmes. Et même si nous passerons par des temps ténébreux, DIEU LES ÉCARTERA. Il est sur le point d'effectuer une RÉVOLUTION en envoyant Son Fils, Jésus-Christ, pour gouverner cette terre en tant que le Roi des rois et Seigneur des seigneurs. La Bible prophétise également cela — et ces prophéties SONT SÛRES. Nous y sommes presque ! Prenez espoir.



BADLANDS

L'ouragan Sandy a transformé une bonne partie du quartier de Queens -- et bien au-delà -- en une scène de désolation.

Les leçons de **SANDY**

La furie de la nature était assez terrible. Mais ensuite sont venus les ravages de la nature humaine.

PAR ROBERT MORLEY

DANS L'HISTOIRE DES tempêtes qui ont frappé l'Amérique, l'ouragan Sandy a été unique. Les météorologues ont dit qu'il n'y avait pas de précédent : trois tempêtes séparées sont entrées en collision, produisant une « méga tempête » qui a frappé la côte est de l'Amérique, sur une étendue de 1 600 kilomètres. Elle a été décrite comme une « tempête parfaite », un « Frankenstorm », la « tempête du siècle ».

Sa période de survenue a amplifié les dégâts : la houle créée par la force de l'ouragan a coïncidé avec les hautes marées mensuelles, causant les inondations record qui ont submergé les barrages anti-inondation. L'eau a inondé des maisons et détruit des routes, l'infrastructure et des places côtières entièrement. Dans l'État de New York et dans le New Jersey, les réseaux de passages souterrains inondés ont été sévèrement endommagés. Les hôpitaux sont devenus inutilisables. Les écoles ont fermé. Les compagnies aériennes ont annulé plus de 13 000 vols. Amtrak a arrêté tous les services de la côte est. Le gouverneur du Connecticut a fermé toutes les autoroutes de l'État. Des États entiers ont été pris sous près, ou plus, d'un mètre de neige.

De façon ou d'autre, 50 millions de personnes ont senti la fureur de Sandy. Cependant, aussi laide qu'ait été la tempête, les suites *humaines* ont été encore plus laides. C'est ce « quatrième front de tempête » qui a ajouté une atmosphère particulièrement déconcertante à cette « tempête du siècle ».

Le tourbillon après la tempête

Après des catastrophes « naturelles », pourquoi les Américains se retournent-ils contre eux-mêmes ? Au Japon, après le tremblement de terre massif et le tsunami, en 2011, il a, à peine, été fait mention de pillage. Nous avons plus entendu parler de survie et d'une nation se rassemblant pour reconstruire.

L'Amérique a, également, ces histoires. Mais elles paraissent dérisoires comparées à l'énorme faillite de la loi et de l'ordre public.

L'eau avait à peine commencé à se retirer que les pillages ont commencé. Sans lumières, caméras ou alarmes, les gens ne pouvaient attendre pour sortir et *aller faire des affaires*.

Les quartiers déjà dévastés sont devenues les cours de récréation pour des gangs qui se déchainent, volant tout ce qui leur tombait sous la main. Les magasins des deux côtés de Mermaid Avenue, dans Coney Island, sur une distance de trois

'Je vais m'faire quelques trucs !'

LA défaillance de la loi et de l'ordre public dans l'après-Sandy était choquante. C'est comme si les gens n'attendaient que la tempête pour faire des profits.

Coney Island a été particulièrement touché.

Les gens entraient et sortaient des magasins saisissant des télévisions à écran plat, des vêtements, des boissons et autres objets. Selon des témoins, les pilleurs ne se pressaient pas. Certains voleurs ont fait plusieurs voyages. Le pillage a même eu lieu en plein jour, en présence de témoins. Les voleurs n'étaient pas inquiets. Il ne s'agissait pas de vol pour se nourrir ; c'était dans un esprit d'entreprise. Il s'agissait de saisir une bonne occasion.

Les voleurs s'en sont pris à Joann's Discount Wine and Liquors [un vendeur de vins et spiritueux] à 11h30. Des policiers ont été postés pour empêcher plus de pillage. Tandis qu'ils étaient devant la porte, des voleurs innovants vidaient le magasin par le toit.

À une Rite-Aid voisine, les gens entraient les mains vides et ressortaient avec des chariots à provisions remplis. « Ils ne semblaient même pas inquiets », a dit un employé de magasin. « C'est comme s'ils faisaient simplement des courses. »

Une foule d'une centaine de personnes a complètement mis à sac le Fresh Market Store. L'employé Fernando Mendoza a dit qu'ils « détruisaient tout. Ils volaient tout ce qui leur tombait sous la main. Quelqu'un est même parti en courant avec la caisse ».

Un pilleur a justifié le vol de marchandises de cette façon : « Allons donc ! Ils vident nos porte-monnaie depuis trop longtemps ».

D'autres ont saisi l'occasion pour faire du profit, en grand. Ils vendaient des barres de chocolat pour 8 dollars et du carburant pour 20 dollars le gallon. Les hôtels ont monté les prix à 700 dollars la nuit. Sur Craigslist, l'essence était offerte en échange de relations sexuelles.

Mais les gens ne se contentaient pas de piller avec nonchalance : ils en étaient *fiers*, faisant connaître leurs péchés pour que le monde les voie.

Twitter a parlé de pilleurs qui se déchainaient. Un s'est vanté : « La nuit dernière, même m'man a fait une sortie pour m'avoir une nouvelle chemise... l'aime m'man ». La photo jointe montrait une vieille femme prenant un mannequin, portant une chemise blanche, à travers la vitre cassée d'un magasin.

Un autre a écrit : « Je n'ai pas besoin de diplôme, le business du pillage me convient bien ». D'autres pilleurs se sont vantés d'avoir volé des ordinateurs portables, des téléviseurs, de l'équipement stéréo, des jeux vidéo, de l'équipement hospitalier, et même l'animal de compagnie de quelqu'un devant sa maison. Une personne s'est vantée : « Je viens de me mettre 8 500 dollars dans la poche. »

Un autre a tweeté : « Nous ne volons pas, nous ne faisons que reprendre aux Blancs ».

Quelle nation ! Ce problème n'est pas facile à régler. Il montre au grand jour une mentalité plus profondément enracinée dans la culture américaine que la plupart des gens ne veulent l'admettre.

kilomètres, ont été complètement vidés. Les magasins de spiritueux, les commerces de proximité, les locations d'équipement, les bazars d'électronique, les points de vente de vêtements et les épicerie ont été pillés.

Mais ils ne s'en prenaient pas qu'à l'Amérique de l'entreprise. Les pilleurs parcouraient les rues faisant irruption dans les *maisons* — certaines parfois encore occupées. Ils ont volé des générateurs utilisés pour chauffer les gens. Ils ont siphonné de l'essence. Ils ont volé des éclairages de secours. Ils ont volé des objets imbibés d'eau posés sur les pelouses.



Ils s'habillaient comme des représentants d'un service public ou d'un organisme humanitaire, feignant d'aider les victimes — puis les frappaient et les volaient.

Des citoyens ont attaqué de vrais ouvriers du service public qui travaillaient à rétablir l'électricité. La police a dû immobiliser une précieuse main d'œuvre pour protéger les ouvriers de l'électricité des gens en colère parce que leur électricité n'était pas rétablie plus rapidement.

Qui est responsable de vous ?

Puis il y a eu les accusations et les plaintes.

Ceux qui étaient coincés dans des secteurs sans électricité, sans eau et sans gaz s'emportaient devant les journalistes. Ils se sont plaints de ce que la Croix-Rouge les avait abandonnés, que la FEMA avait mis trop longtemps pour apporter de l'aide, que l'État tardait trop à fournir de l'alimentation, de l'eau et des générateurs pour chacun.

s'est plaint de ce que le logement temporaire fourni par le gouvernement ait autant de monde. Il n'y avait pas de douche, les lits superposés étaient trop petits et les pièces ressemblaient à des voitures pour bestiaux, a-t-il dit. Une femme a dit que l'attente pour avoir de l'essence rationnée était épouvantable. Quelqu'un d'autre s'est plaint de ce que le gouvernement n'ait pas fourni suffisamment de stations de recharge pour les téléphones cellulaires.

gouvernement a fournies ! Il y avait beaucoup de souffrance réelle suite à Sandy. Mais combien aurait pu être évité si ceux qui se plaignaient avaient pris ne serait-ce qu'un minimum de responsabilité personnelle pour leur vie — et n'avaient pas simplement attendu que le gouvernement s'occupe d'eux ?

Les gens avaient *plus d'une semaine* pour se préparer contre l'ouragan Sandy. Et beaucoup des critiques les plus virulentes venaient des secteurs qui avaient reçu un ordre d'évacuation obligatoire un jour entier avant que la tempête ne frappe. Ils ont choisi de rester sur une plage, et un des plus gros ouragans de l'histoire se dirigeait droit vers eux. Que pensaient-ils qu'il arriverait ?

En juillet, une étude a constaté que 55 pour cent des Américains croient que

Cinquante-cinq pour cent des Américains croient que si un désastre frappe, le gouvernement viendra à leur secours.

Un homme visiblement très ému a dit aux journalistes que l'état des toilettes provisoires que le gouvernement avait mises en place était répugnant. Un autre homme

Ne cherchez pas de gratitude dans cette cohue — vous n'en trouverez pas beaucoup.

Il semble que la moitié des plaintes concernait *bien* les choses que le

Ce que personne ne

LES MÉTÉOROLOGUES ONT DIT QU'IL N'Y AVAIT PAS DE PRÉCÉDENT connu pour l'ouragan Sandy. Le gouverneur du Connecticut, Dan Malloy, l'a qualifié d'« événement le plus catastrophique auquel nous ayons eu à face... de toute notre vie ».

L'Amérique est en train d'être frappée, de plus en plus, par des désastres record. Pourquoi cela ? Beaucoup de gens blâment le réchauffement global. Mais est-il possible que Dieu ait quelque chose à voir avec le temps ? Vous devez démontrer s'Il intervient ou non dans ces désastres.

Pourquoi tant de gens sont-ils hostiles à ce concept ? Il y a une génération ou deux, les gens qui expérimentaient une tempête monstre comme celle-ci se seraient demandé s'ils devaient être plus proches de Dieu. Beaucoup auraient demandé : *Sommes-nous en train de pécher ?* Mais aujourd'hui, presque personne ne pose ces questions. Dieu ne fait même pas partie de leurs pensées.

Un tiers de votre Bible se compose de prophéties. Quatre-vingt-dix pour cent des prophéties sont pour aujourd'hui. Et ces prophéties prédisent que les catastrophes s'abattront sur nous dans ce temps de la fin. C'est dans la Bible pour que le monde entier le lise. C'est là pour que *vous* le démontriez pour votre propre compte.

Que signifie-t-il pour les Américains que leur pays soit frappé par une tempête sans précédent ?

Les désastres météorologiques *battant des records* qui frappent l'Amérique ne sont pas des coïncidences. Ce sont des *prophéties accomplies* dont parle la Bible. L'Amérique fait face à des désastres croissants *pour une raison*. Dieu libère ces phénomènes pour obtenir l'attention des Américains ! Il veut les utiliser pour faire revenir vers Lui un peuple pécheur.

Beaucoup de personnes prétendent croire en Dieu, mais ils ne croient pas *ce qu'Il dit dans la Bible*. Le Christ a dit que nous devons *vivre de toute parole qui sort de la bouche de Dieu* (Matthieu 4 : 4).

Après le passage de Sandy, des foules ont pillé des entreprises, et les gens ont pénétré et volé, sans gêne, dans les magasins. Les gens se sont battus pour de l'essence. Les propriétaires de magasins pratiquaient des prix exorbitants, et réalisaient des bénéfices



diamètre maximum
1 800 KILOMÈTRES

destruction de biens
20 MILLIARDS

pertes d'entreprises
30 MILLIARDS

décès (110 aux USA et 69 dans les Caraïbes)

179 VICTIMES

foyers privés d'électricité
8,5 MILLIONS

si un désastre frappe, le gouvernement viendra à leur secours. Quarante-quatre pour cent des adultes ne possèdent pas de trousse de premiers secours. Presque 50 pour cent n'ont pas de provisions mises de côté pour le cas où une catastrophe surviendrait. *Plus de la moitié* des gens sondés ont dit qu'ils n'avaient même pas de réserve de nourriture et d'eau dans leurs maisons pour tenir trois jours.

Il n'est pas étonnant que les États de New-York et du New Jersey, après-Sandy, aient été dans un tel désordre. Et Sandy n'était qu'une tempête de catégorie 1.

New York, particulièrement, aurait dû être préparé. L'ouragan Irène a frappé, il y a seulement deux ans. Mais, si l'on regarde en arrière, les gouvernements fédéraux ont pris aussi le plus gros de la facture — 75 pour cent des dépenses de reconstruction.

Peut-être les gens sont-ils devenus suffisants, supposant que puisque le gouvernement s'occupe des choses, ils n'ont pas besoin de prendre des mesures préventives pour eux-mêmes.

À une certaine époque, l'Amérique était bien connue pour sa culture du travail acharné, son autosuffisance et sa prise de responsabilité personnelle. Des désastres tels que ceux-ci montrent à quel point la nation est tombée de cet idéal.

Et cela va être un grand problème.

Jetez un coup d'œil au nombre de désastres dont le coût s'élève à des milliards de dollars, et auxquels le pays a fait face. En 2000, il y en a eu deux. En 2005, il y en a eu 5. En 2011, 14. En 2012, 11 comme celle de novembre, selon le National Oceanic and Atmospheric Administration. La tendance est certainement à l'accentuation

— et vite. La Nouvelle Orléans, New York et le New Jersey ne sont que le début.

Mais comme l'a démontré la « super tempête » Sandy, les Américains ne sont pas préparés.

Après avoir vu Sandy — et se rappelant Katrina — on se demande à quelle vitesse l'Amérique retournerait dans quelque chose comme le Congo ou le Rwanda s'il n'y avait pas la police et la Garde nationale dans les rues.

Que se passera-t-il si un jour il n'y a pas de police ? Et si la société s'effondre vraiment au point d'atteindre le niveau des modèles survivalistes d'autosuffisance et de l'économie aberrante dont parlent les analystes ?

Il y a quelque chose que vous devez savoir : c'est exactement ce qui est sur le point d'arriver. La *Trompette* peut vous dire cela, dogmatiquement, non pas parce que

► Voir **SANDY** page 18

dira au sujet de Sandy

PAR GERALD FLURRY

excessifs sur le dos de gens ayant des besoins aigus, et nulle part d'autre où aller.

Quelle autre nation se serait retournée contre elle-même, dans un moment pareil ? Qu'est-ce qui ne va pas avec les Américains ? Ils aggravent leur souffrance venant de grandes catastrophes naturelles en commettant des crimes contre eux-mêmes. Mais savez-vous pourquoi ?

Leurs politiciens parlent comme s'ils ont les réponses à ces problèmes. Concernant l'élection présidentielle récente, on a entendu des discours sans fin à propos de la catastrophe que ce serait pour la nation si *l'autre* parti avait été élu. Après la victoire du président Obama, les Républicains ont beaucoup parlé de la grande catastrophe que c'était pour la nation — comme si un résultat différent aurait fait toute la différence.

La vérité, c'est que, indépendamment des résultats de l'élection, IL Y A DÉJÀ UNE GRANDE CATASTROPHE DANS CE PAYS, ET LES AMÉRICAINS DOIVENT LA VOIR OU PÉRIR !

Dieu promet, dans Sa Parole, que si nous Lui répondons, individuellement, Il nous protégera. Mais les problèmes nationaux ne seront JAMAIS résolus par un parti politique.

Le livre de Osée a été écrit principalement pour le temps de la fin — le temps dans lequel nous vivons. Dans ce livre, Dieu dit à Son peuple Israël — qui inclut les États-Unis : « ... Vous n'êtes pas mon peuple, et je ne suis pas votre Dieu (Osée 1 : 9). Ce sont là de puissantes paroles de la part de Dieu.

« Elle n'a pas reconnu que c'était moi qui lui donnais le blé, le moût et l'huile ; et l'on a consacré au service de Baal l'argent et l'or que je lui prodiguais (Osée 2 : 8). C'est une autre charge sérieuse de notre Créateur.

D'où vient toute la richesse des Américains ? Du grand système capitaliste ? De l'ingéniosité yankee ? De l'issue positive des élections ? Si

les Américains croient cela, c'est qu'ils ne croient pas leur Bible. La prospérité de l'Amérique est venue de Dieu. Il leur a donné des bénédictions liées au droit d'aînesse à cause d'hommes pieux qui Lui ont obéi.

Il n'est pas étonnant que Dieu soit mécontent. Il leur a donné toutes ces bénédictions, et ils se sont détournés et adorent un autre dieu !

Dieu dit, à cause de cela : « C'est pourquoi je REPRENDRAI MON BLÉ en son temps et mon moût dans sa saison, et j'enlèverai ma laine et mon lin qui devaient couvrir sa nudité. Et maintenant je découvrirai sa honte aux yeux de ses amants, et NUL NE LA DÉLIVRERA DE MA MAIN ».

L'ouragan Sandy était, en réalité, une autre preuve parmi beaucoup d'autres que Dieu n'est pas content du comportement de l'Amérique. Dieu est rempli de colère à cause de la dépravation et des péchés des Américains. Ils devraient prendre cela très au sérieux — encore plus au sérieux qu'une tempête monstre !

Mais il y a une fin heureuse. Le verset 23 dit que Dieu va appeler Son peuple, et celui-ci se repentira finalement et *connaîtra son Dieu*. Ces troubles vont empirer, mais ils conduiront à une belle fin : le retour de Jésus-Christ sur cette terre, et un temps où chacun, finalement, connaîtra et adorera le Dieu qui lui a donné ses bénédictions. ■



Regardez la présentation exclusive de Gerald Flurry sur l'ouragan Sandy à thetrumpet.com/go/10008



Pour des preuves historique et biblique sur l'identité d'Israël moderne, faites la demande de notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, écrit par Herbert w. Armstrong.

Été 2013
LA TROMPETTE PHILADELPHIENNE



VOTRE MÉMOIRE

plus puissante
que vous ne
le pensez !

Peut-être qu'un jour
ces vastes mines de
l'information seront
ouvertes !

PAR JEREMIAH JACQUES

LES LIMITES ET LES CAPRICES DE notre mémoire peuvent être irritants. Notre mémoire est souvent faible et incertaine ; il semble que, même quand nous étudions soigneusement un sujet, il glisse souvent, à terme, dans les crevasses de notre esprit, s'effaçant dans l'obscurité ou disparaissant complètement.

Dans les circonstances normales, nous devons travailler dur pour empêcher que nos mines de connaissance ne se détériorent, en ramenant d'importantes vérités à la lumière à plusieurs reprises par une étude répétée. Mais, parfois, *des*

circonstances anormales nous donnent d'étranges lueurs d'espoir sur ce que notre mémoire peut vraiment accomplir.

Guten Morgen, Papa !

Une telle lueur est venue, en avril 2010, quand une jeune croate, nommée Sandra Ralic, s'est réveillée d'un coma qui avait duré un jour — et qui a dérouter ses médecins et ses parents avec son aisance soudaine à s'exprimer en allemand. Les parents de la fille de 13 ans ont dit qu'elle avait commencé à étudier l'allemand quelques mois plus tôt, et qu'elle n'avait jamais approché une telle aisance. Son coma l'avait rendue incapable de parler le croate, si bien que, tout abasourdis, les médecins et les parents de Sandra ont dû

engager un traducteur allemand pour communiquer avec elle.

Il est facile de comprendre comment le traumatisme que Sandra a subi a pu endommager la zone de son cerveau qui stockait ses compétences à parler le croate. Mais comment était-elle soudainement capable de communiquer en allemand — et ce de manière nettement supérieure à celle dont elle pouvait parler avant le coma ?

Certaines sources ont dit que, avant son coma, Sandra complétait parfois ses cours de premier cycle d'allemand en regardant des émissions télévisées allemandes sous-titrées en croate. Si on se situe sur un niveau conscient, c'est l'équivalent linguistique d'un guitariste qui

Puis-je améliorer ma mémoire, *maintenant* ?

décide d'apprendre « Asturias » d'Albeniz, morceau terriblement difficile, dans sa première semaine d'apprentissage de l'instrument. Mais pour le *sub-conscient* de Sandra, regarder la télévision en allemand, c'était loin d'être stérile. Une partie de son cerveau avait absorbé, compartimenté et stocké de vastes quantités de connaissances de la langue allemande, bien qu'elle n'en ait pas été consciente jusqu'à ce que le coma débloque toute cette information.

'Un trésor caché'

Lors d'un autre incident déroutant, en 2006, un homme de 40 ans, du Colorado, nommé Derek Armato a heurté de la tête le fond d'une piscine. On lui a diagnostiqué une sévère contusion, et à ce jour il souffre d'une perte de mémoire et une perte d'audition de 35 pour cent. Après son accident, D. Armato et un ami jouaient du piano, et c'est à ce moment-là qu'il a découvert une autre conséquence inattendue de l'accident.

« Quand je fermais les yeux, je voyais ces structures noires et blanches se déplacer de gauche à droite, ce qui représentait, en fait, dans mon esprit, un courant fluide et continu de notation musicale », a-t-il dit. « Mes doigts ont commencé à se déplacer sur les touches du piano *comme si j'en avais joué toute ma vie*. Je ne puis expliquer le sentiment de crainte qui a envahi tout mon être, bien que je puisse vous dire que l'expression que l'on pouvait lire sur le visage de mon ami était suffisante pour nous faire fondre tous les deux en larmes. Je pouvais non seulement jouer et composer, mais j'ai découvert plus tard que je pouvais me rappeler une œuvre musicale jouée auparavant comme si elle avait été gravée dans mon esprit ».

Quatre jours après son accident, il a demandé à sa mère de l'accompagner dans un magasin

POURQUOI EST-CE que, dans un cerveau humain ordinaire, certains souvenirs durent juste quelques minutes et disparaissent ensuite, tandis que d'autres persistent pendant des jours ou des mois, même toute une vie ? Une grande partie de la réponse repose dans la façon dont le souvenir est codé ou converti dans le genre de données que le cerveau comprend. Plus nous codons l'information avec minutie, au moment de l'étude, plus solide et plus robuste sera le souvenir résultant, particulièrement si nous le personnalisons.

Beaucoup d'entre nous luttent pour se rappeler des noms. Si, lors d'un événement social, vous avez besoin d'aide pour vous rappeler du nom Thérèse, cela aide de répéter le nom intérieurement, avec une information additionnelle. « Thérèse porte une robe verte. Ma deuxième couleur préférée, c'est le vert. » À première vue, cette notion semble contraire à l'intuition. Fabriquer des informations plus élaborées signifie que cela devient plus compliqué, que cela semble plus ardu pour le système de mémorisation. Mais l'étude renouvelée montre que la complexité égale un apprentissage plus grand. Si l'impact du stimulus initial est profond et élaboré, la qualité des souvenirs sera haute et leur durée de vie longue.

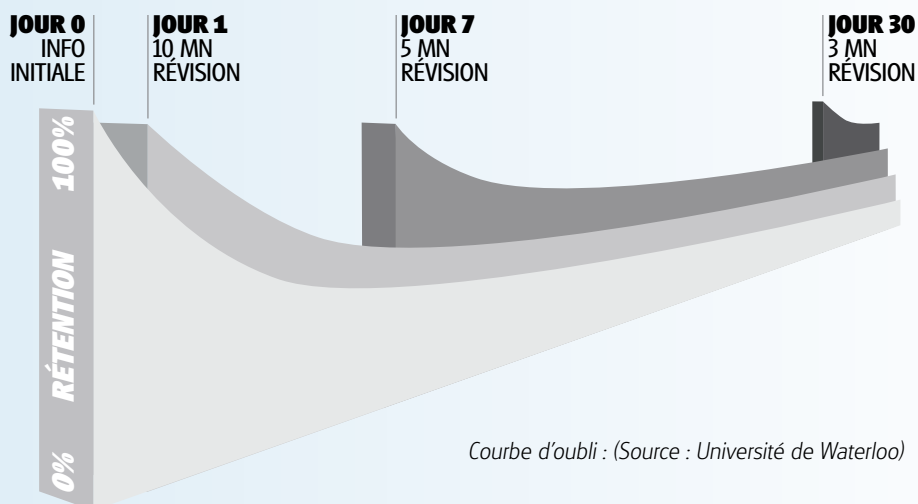
Cette notion de codage complexe et riche est importante pour faire qu'une nouvelle information adhère dans la mémoire à court terme. Mais comment irez-vous au-delà de cela, et figurez-vous intentionnellement des souvenirs dans la mémoire à long terme ? Dans son livre *Brain Rules* [Les règles du cerveau], le scientifique John Medina dit que la clé pour cela, c'est la répétition à des intervalles de temps précis : « Le souvenir peut ne pas être fixé au moment de l'apprentissage, mais la répétition, à des moments spécifiques, est le fixatif. »

La plus grande partie des souvenirs disparaît en quelques minutes, mais se réexposer à l'information quelques minutes, ou même une heure ou deux après la rencontre initiale avec elle, aidera à garder l'information dans la mémoire à court terme. Plus nous donnerons de cycles de répétition à une certaine expérience de mémorisation, plus probablement cette expérience nous restera accessible.

Un grand pan de recherche montre également que penser à un événement, ou en discuter, immédiatement après qu'il s'est produit augmente énormément la capacité de rappel. Cette pratique peut également convertir les souvenirs à court terme en une forme à long terme, plus permanente.

Si nous creusons vraiment lors de l'apprentissage d'une nouvelle activité ou d'un sujet — et nous efforçons de synthétiser la nouvelle information dans un contexte plus grand que nous avons précédemment étudié — alors le cerveau physique changera, en réalité, et les souvenirs pourront devenir très nets et durables. Mais les souvenirs sont si capricieux et si volatils que, à partir de là, nous devons répéter pour nous souvenir. Si nous les répétons et les revisitons souvent, les discutons avec d'autres et méditons sur leur signification, nous pourrons, en conséquence, faire qu'ils soient une partie de nous que nous pourrons garder des années.

Effet de la révision sur la rétention de l'information



Courbe d'oubli : (Source : Université de Waterloo)

Au cours de la journée de réception initiale de l'information, nous devrions passer au moins 10 minutes à la revoir pour augmenter notre rappel aux alentours de 95 pour cent de ce que nous savions à l'origine. Si nous la revoyons de nouveau une semaine plus tard — ne serait-ce que pendant seulement 5 minutes — elle se fixera plus fortement dans notre mémoire. Nous devrions faire une autre révision, environ un mois après le stimulus initial. Cette formule fortifiera notre mémoire considérablement.

de musique. « Nous avons été vers le piano le plus proche, tandis que je lui demandais de s'asseoir à côté de moi », a-t-il dit. « J'ai commencé à jouer comme si j'explorais un trésor caché qui avait été fermé à clef tout ce temps dans ma tête ». D. Armato a quitté son travail en entreprise peu de temps après pour poursuivre une carrière musicale. Il joue maintenant huit instruments avec maîtrise, alors qu'il n'en avait aucune expérience auparavant, et il a brusquement amélioré ses compétences en guitare, instrument qu'il avait un peu tâté avant son accident.

Comment donc se fait-il que D. Armato soit capable de jouer avec une fluidité et une maîtrise aussi soudaines ? Il avait activement écouté de la musique pendant toute sa vie. Tout le temps qu'il passait à écouter de la musique et à jouer de la guitare, son cerveau absorbait et stockait de la connaissance musicale dans son subconscient. Il n'avait pas d'accès direct à cette connaissance jusqu'à ce que le choc sur son crâne ait ouvert la voûte dans son subconscient où elle était stockée.

Le véritable Rain man

Ensuite, il y a eu le cas de Kim Peek, un érudit « génial », né à Salt Lake City en 1951. À l'époque de la mort de K. Peek en 2009, il était considéré comme un génie dans 15 sujets différents, allant de la musique à l'histoire et de la littérature aux dates historiques. Il pouvait lire deux pages à la fois — une de son œil droit et une de son œil gauche. Il pouvait dévorer un livre entier en environ une heure, et comprendre et se rappeler pratiquement tout ce qui était dit dans ses pages. Pour toujours.

Un article dans *Times* dit que K. Peek pouvait se rappeler avec exactitude le contenu de pas moins de 12 000 livres et qu'il avait 9 000 livres complets totalement mémorisés. Quand il était interrogé sur ce qu'il avait lu, K. Peek pouvait tirer un fait de ses archives mentales aussi rapidement que n'importe quel moteur de recherche peut extraire à partir d'Internet.

Mais il y avait un problème. Bien que K. Peek connaissait une quantité considérable de choses, il ne pouvait bien se comporter socialement ou prendre soin de lui-même. Il n'a jamais appris à boutonner sa chemise, et il ne pouvait marcher qu'en diagonale. L'histoire fascinante sur le cerveau inégal de Kim a été l'inspiration du film *Rain Man* qui a remporté un Oscar.

Qu'est-ce qui explique l'étonnante capacité de mémoire de K. Peek ? Il est né sans le faisceau de nerfs qui relie les deux hémisphères du cerveau, et les scientifiques pensent que son cerveau a forgé des chemins d'accès neuronaux inhabituels pour compenser l'absence de ce faisceau nerveux.

La question est donc celle-ci : le cerveau de chacun d'entre nous possède-t-il les capacités étonnantes de celui de K. Peek ? S'il en est ainsi, comment pouvons-nous profiter de cette potentialité ? Pourrions-nous jouir des avantages de sa condition sans subir les limitations invalidantes qui vont avec ? Ce genre de questions déconcerte les scientifiques.

Pour de possibles réponses, regardons plutôt vers l'Être qui a créé l'esprit humain.

S'attacher d'autant plus

Le Créateur a conçu notre esprit et notre cerveau pour que, dans les circonstances normales, nous ne puissions facilement avoir accès à l'information que nous recevons à moins que nous ne l'ayons, à plusieurs reprises et minutieusement, étudiée. Apparemment, Dieu veut voir sur quel genre d'information nous désirons insister, avec diligence, pour la garder à portée de main.

L'apôtre Paul reconnaissait cette réalité, disant que lui et ses disciples hébreux devaient « d'autant plus [s']attacher » aux vérités que Dieu leur révélait. Pourquoi ? « De peur que nous ne soyons emportés loin d'elles » (Hébreux 2 : 1).

Ailleurs, Paul écrit : « ... si vous le retenez [le gardez en mémoire, (d'après la King James)] tel que je vous l'ai annoncé » (1 Corinthiens 15:2). C'est un énorme « si ». Il dit que le salut d'un chrétien dépend de la peine qu'il se donne pour « garder en mémoire » la vérité. Ces avertissements ne seraient pas nécessaires si nous pouvions entendre ou lire une vérité seulement une fois, et l'avoir gravée de manière permanente dans notre mémoire.

Le désir de Dieu, c'est que les gens travaillent à développer un caractère saint et juste. Une façon dont nous pouvons faire cela, c'est par une étude constante et disciplinée. Quelques personnes — même des gens assez ordinaires — ont comme bénédiction des capacités intellectuelles impressionnantes. Mais un empressément à travailler à apprendre la Parole de Dieu est beaucoup plus important pour Lui et pour le dessein qu'Il a en vue pour nous. Le caractère forge l'intellect tous les jours de la semaine.

Les cas rares comme ceux de S. Ralic, de D. Armato et de K. Peek suggèrent

que l'esprit humain soit beaucoup plus impressionnant que la plupart de gens ne peuvent le comprendre. Feu Herbert W. Armstrong a largement écrit sur la potentialité de l'esprit humain et de la mémoire, expliquant que cette stupéfiante capacité est rendue possible par un composant spirituel que le Créateur Dieu a conçu en lui. Une personne « voit, entend et réfléchit grâce à son cerveau physique et aux cinq sens », a-t-il écrit dans *L'incroyable potentialité humaine*. Mais, c'est « l'esprit dans l'homme » qui « communique le pouvoir de l'intellect physique au cerveau physique, formant ainsi l'esprit humain » a-t-il écrit. Basé sur une étude minutieuse de Ecclésiaste 12 : 7, de Job 32 : 8 et d'autres passages bibliques, M. Armstrong a compris que cet « esprit dans l'homme » enregistre toutes les parcelles d'information perçues par les sens tout au long de la vie d'une personne : « Cet esprit enregistre chaque pensée, chaque particule de connaissance reçue par les cinq sens... Toute la mémoire est stockée dans cet ordinateur spirituel... Toute la mémoire est enregistrée dans l'esprit humain, qu'elle soit ou non également enregistrée dans la matière grise du cerveau ».

C'est parce que Dieu a donné aux gens cet « esprit dans l'homme » que notre cerveau a une capacité aussi ahurissante pour absorber, compartimenter et stocker l'information que nos sens perçoivent. La majorité de ce que notre esprit emmagasine, nous n'en avons pas l'accès direct, maintenant, mais chaque mot que nous avons lu ou entendu est entreposé là. Chaque syllabe que nous avons jamais prononcée et chaque note que nous avons jamais entendue est dans le fichier situé derrière nos yeux tranquilles.

Et il est un temps, maintenant à l'horizon, et potentiellement pour chacun d'entre nous, où la vie réelle commencera (voir 1 Corinthiens 15 : 35-58). À ce moment-là, il est probable qu'il nous soit remis les clés pour ouvrir notre mémoire et nous serons capables de nager librement dans les océans de connaissance qu'elle contient. Quand cette ressource sera découverte, nous aurons les avantages — dont les cas comme ceux de S. Ralic, de D. Armato et de K. Peek nous donnent un aperçu — sans aucune des limites qu'ils ont connues.

Nous devrions nous instruire soigneusement, lire avec voracité et éviter de succomber à la frustration de notre mémoire qui est faible, pour l'instant. Parce qu'un jour, il se peut bien que les voûtes s'ouvrent en grand. ■



protestante



catholique



juive



aucune

LA NOUVELLE RELIGION DE L'AMÉRIQUE

Pourquoi la religion perd-elle prise ?

PAR DENNIS LEAP

DE PLUS EN PLUS D'AMÉRICAINS, particulièrement de jeunes Américains, ont développé une profonde aversion pour la religion institutionnalisée. Un cinquième du public américain et un tiers des adultes en-dessous de 30 ans ne revendiquent plus une affiliation religieuse.

Le paysage religieux traditionnel de l'Amérique a rapidement changé ces cinq dernières années. Pour la première fois dans son histoire, l'Amérique n'a plus une majorité protestante. En 2007, 53 pour cent de la population américaine se disaient protestants ; maintenant ce nombre est de 48 pour cent, selon une étude conduite en octobre 2012 par le Pew Forum on Religion and Public Life.

C'est un énorme changement. L'Amérique a été fondée par des protestants fidèles. La plupart des présidents américains ont été protestants — un seul a été catholique. Aujourd'hui, il n'y a aucun protestant à la Cour suprême. Et pour la première fois, il n'y avait aucun candidat protestant sur la liste électorale des républicains pour les présidentielles.

Parmi les raisons suggérées pour ce changement spectaculaire, il y a l'augmentation des groupes chrétiens non confessionnels qui ne peuvent être catégorisés comme protestants, et un pic — 20 pour cent d'adultes américains — représenté par ceux qui disent ne pas avoir de religion. Ce nombre s'est rapidement élevé, à partir des 15 pour cent qu'il était, il y a

juste cinq ans. Ce sont les pourcentages les plus élevés de personnes interrogées non-affiliées, selon le sondage du Pew Research Center. Ces Américains ne sont pas appelés catholiques, juifs, ou protestants — ils se qualifient eux-mêmes de *nones* [de *sans religion*].

Pourquoi la religion perd-elle prise sur les Américains ? Comment la religion peut-elle leur faire défaut ?

Une histoire douteuse avec la religion

Une des choses vraiment grandes de l'Amérique a été la protection de la liberté religieuse par la Constitution. Les Premier et Quatorzième amendements garantissent aux individus le droit de croire et adorer selon leur choix, sans crainte de persécution ou de menace de discrimination civile. Les racines de la liberté religieuse dans la Constitution américaine se sont formées tôt dans l'histoire américaine avec l'arrivée des pèlerins, en 1620. Ils sont venus en Amérique pour échapper à la persécution par l'Église anglicane. Au cours des siècles qui ont suivi, beaucoup de gens de traditions religieuses différentes comme les juifs, les puritains et des quakers ont fait de même.

Cependant, au cours des siècles, l'Amérique s'est transformée passant d'un simple refuge contre la persécution à une place de marché religieuse du monde. Ce pays est rempli d'une multitude d'Églises

chrétiennes aussi bien confessionnelles que non confessionnelles nées sur place. Des temples bouddhistes et hindous avec d'autres centres semblables de sociétés communautaires, improvisées à l'américaine, parsèment le paysage. Le nombre de mosquées islamiques croît sur le sol américain. De même, c'est la liberté religieuse américaine qui a permis à l'œuvre de l'Église de Philadelphie de Dieu de grandir et de prospérer.

L'idéal américain relatif à la liberté religieuse a une valeur incroyablement positive — mais dans le même temps, les graines de la duperie religieuse, de la division et de la rébellion reposent cachées à l'intérieur de cette liberté constitutionnellement autorisée.

Les Américains, pour diverses raisons, exercent régulièrement leur droit de comparaison pour trouver une autre religion qui a davantage leur

sympathie, ou certains en inventent une nouvelle. Malheureusement, la liberté religieuse n'empêche pas l'échec religieux. Quelques mauvaises religions américaines ont sérieusement blessées des gens.

Quoique l'Amérique ait toujours été vue comme une nation profondément religieuse, à mesure que les décennies ont passé, l'intérêt et la participation dans la religion ont crû et ont décliné.

Comme un impressionnant circuit de montage russe, la



20%

Américains non religieux

religion américaine a atteint des hauteurs glorieuses et des abîmes honteux. Les Américains sont connus pour être inconsants dans leur rapport avec Dieu.

Par exemple, au début du 20^{ème} siècle, la génération des garçons menée par des jeunes femmes s'est rebellée contre des règles traditionnelles, les rôles et les conventions établies depuis des générations. Les valeurs religieuses traditionnelles étaient en tête de liste. Les jeunes femmes buvaient, fumaient, dansaient et assistaient à des surprises-parties sexuelles. À cause du carnage insensé de la guerre de tranchée de la Première Guerre mondiale, les jeunes hommes ont développé un esprit de « mangeons, buvons, faisons la fête car demain nous pourrions mourir ». C'était un temps de grand changement social en Amérique et dans le monde occidental. Beaucoup d'historiens voient la période contemporaine de la Première Guerre mondiale comme une période de fort déclin moral. Une obsession américaine pour le sexe et la pornographie a pris racine. L'intérêt pour la science a poussé la religion hors du centre de la scène. La théorie de l'évolution a frappé la religion américaine en plein cœur.

Cependant, plusieurs décennies plus tard, on a vu un intérêt renouvelé pour la religion. Robert D. Putnam dans son livre *American Grace* [La grâce américaine], dit : « Pratiquement tous les experts sont d'accord, cependant, pour reconnaître que la période allant de la fin des années 1940 au début des années 1960 était une période d'observance religieuse exceptionnelle en Amérique ». Il continue, en montrant que cette hausse était « fortement concentrée chez les jeunes gens de 20 ans ». C'était essentiellement les jeunes G.I. qui avaient connu les horreurs de la Deuxième Guerre mondiale qui ont ramené l'Amérique vers les bancs d'église. Très intéressant à savoir, ces jeunes G.I. étaient les enfants de la génération des garçons. C'est dans les années 1950 que « under God » [sous la grâce de Dieu] a été ajouté au Pledge of Allegiance [Serment d'allégeance] et que « In God we trust » [En Dieu nous nous fions] a été déclaré devise nationale par le Congrès.

Les turbulentes années 60

Dans les années 1960, cependant, presque toutes les institutions américaines ont été remises en question et ébranlées sur leurs fondations. Les fils et les filles des pieux G.I. ont atteint la majorité et ont mis le monde sens dessus dessous. Explosant sur la scène, la contreculture, inspirée de la jeunesse, a embrassé les vues libérales sur la sexualité

pré-nuptiale et l'utilisation de la drogue. Le rock-and-roll a amplifié le mouvement qui a bientôt englouti toute la planète. Le thème sous-jacent du mouvement de la contreculture des années 60, c'était « contester l'autorité ».

Bien qu'il ait fallu des livres et encore des livres pour couvrir les détails de ce bouleversement social, on peut dire sans se tromper qu'il y a eu une baisse rapide de la confiance vis-à-vis de toutes les institutions. Les institutions religieuses n'ont pas été épargnées. La montagne russe de la religion était sur le point de faire sa plongée la plus effrayante.

Les ecclésiastiques libéraux qu'ils aient été catholiques, juifs ou appartenant au protestantisme traditionnel ont rejoint et soutenu le mouvement de la contreculture. Au milieu des années 60, des théologiens radicaux ont même déclaré que Dieu était mort. Des vues libérales sur l'autorité de la Bible, sur Dieu, sur le péché, sur la sexualité pré-nuptiale et sur le mariage ont pris racine dans maintes Églises protestantes traditionnelles, et y sont restées fermement enracinées jusqu'à ce jour. L'Église catholique a été radicalement changée par les innovations instituées par Vatican II. R.D. Putnam nous dit que « dans la culture pop, c'était les fanatiques de l'ère du Verseau et de Jésus, la scientologie et *Jésus-Christ superstar*, le zen bouddhiste et les SFE [Séminaires de formation Erhard], la méditation transcendante et l'Église de l'unification (ou 'mooniste') ».

Comme la jeunesse des années 60 cherchait de nouveaux éveils spirituels, l'observance religieuse est tombée dans un *rapide* déclin. Les brebis catholiques, protestantes et juives ont quitté les bancs pour des pâturages plus verts. C'est également à cette époque-là que le laïcisme s'est profondément enraciné dans le sol américain.

Le choc des années 60 — particulièrement l'acceptation des vues libérales sur la sexualité pré-nuptiale — a conduit à un contrecoup conservateur brutal contre la déferlante de libéralisme. Beaucoup d'Américains de tous âges et de différentes traditions religieuses ont été épouvantés par « la nouvelle moralité », qui était, essentiellement, de *l'immoralité*. Un retour à une tradition religieuse conservatrice a été le résultat naturel.

Dans les années 70 et 80, la liberté bien tranchée de l'Amérique à pouvoir choisir sa religion a contribué à ce que beaucoup d'Américains, désabusés par

les différentes confessions, commencent à s'asseoir sur les bancs des églises *évangéliques*. Pourquoi cela ? Pendant les troubles sociaux des années 60, les Églises évangéliques s'étaient accrochées à leurs valeurs non-libérales, qui incluaient une position ferme selon laquelle le mariage et la famille étaient sacrés, et que les relations sexuelles avant le mariage constituaient un péché. Ceux qui étaient profondément blessés par l'immoralité du libéralisme ont trouvé du réconfort dans leurs rangs.

La montée de Droit religieux

Cela a mené à un retour croissant de la religion en Amérique. La fin des années 70 et le début des années 80 ont vu la croissance rapide de très grandes Églises évangéliques, dont beaucoup existent toujours aujourd'hui. L'observance religieuse — l'assistance aux cérémonies, la prière quotidienne, l'étude et la lecture bibliques — ont com-

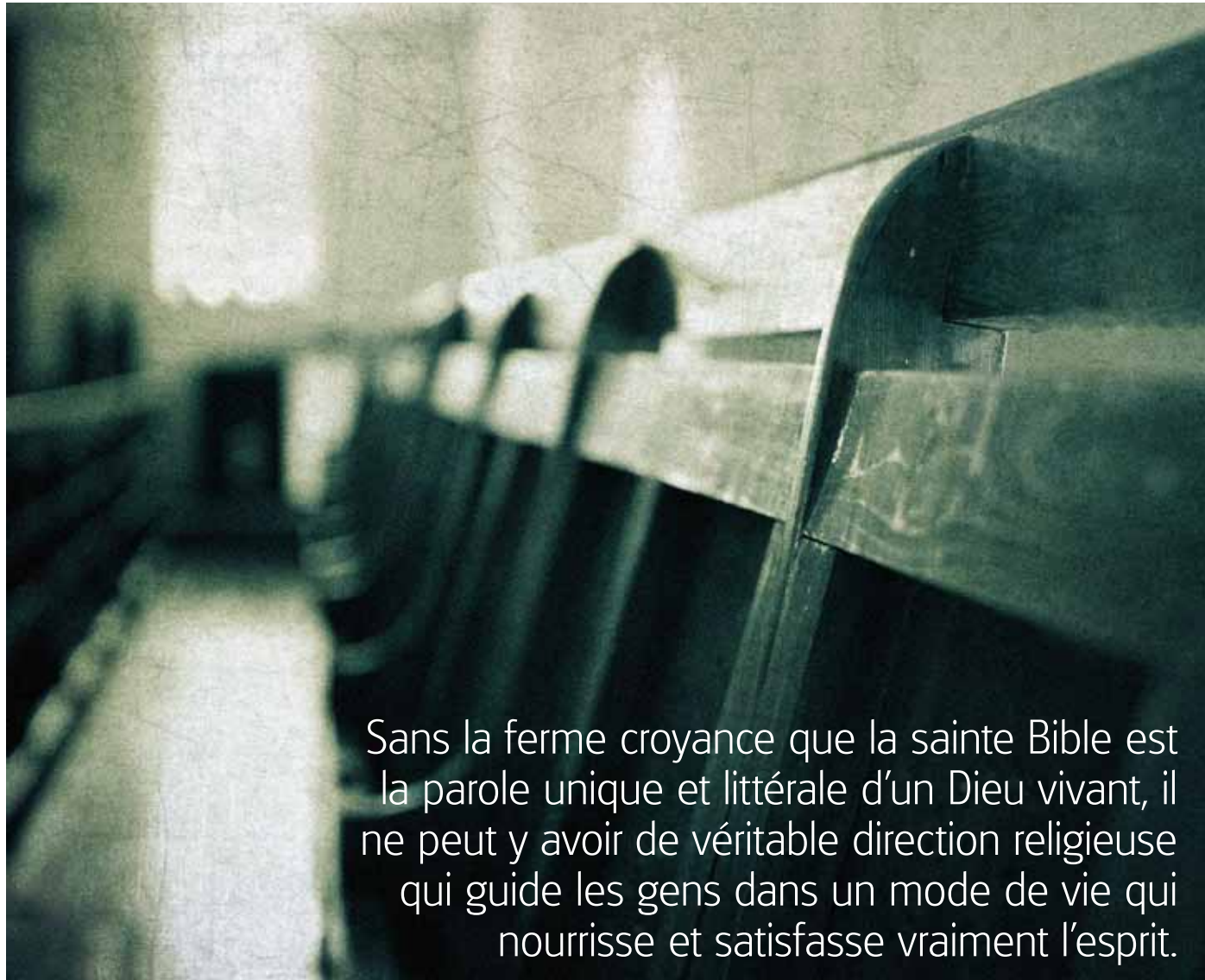
mencé à croître rapidement. Des livres et des revues à orientation chrétienne ont inondé l'industrie de la publication. La programmation religieuse a fleuri sur les ondes de la radio et de la télévision. De plus, cette période a vu le développement d'un partenariat entre les conservateurs religieux et politiques, qui a été connu sous le nom de Religious Right [Droit religieux]. Droit religieux, également appelé Droit chrétien, a été associé à plusieurs institutions comme Moral Majority [Majorité morale], Christian Coalition [Coalition chrétienne], Focus on the Family [Gros plan sur la famille] et Family Research Council [Conseil de Recherche sur la famille].

Commençant à la fin des années 70, les ecclésiastiques conservateurs chrétiens ont recommandé vivement aux membres de s'impliquer dans le processus politique en réponse à la marée montante de libéralisme qui a débuté dans les années 60. Ils croyaient qu'une voix forte et organisée dans la politique pourrait empêcher davantage de désintégration sociale. Des candidats socialement conservateurs ont été promus, soutenus financièrement et confirmés par la puissance de vote des conservateurs chrétiens. Droit religieux a été identifié au Parti républicain et a fait étalage de sa force pendant l'élection présidentielle de 1980, assurant que Ronald Reagan devienne président.

Initialement ce partenariat a été vu comme une bonne chose. Cependant, dans les années 1990 beaucoup d'autres Américains sont devenus sceptiques à

 **45%**

croient que les dirigeants religieux ne devraient pas influencer les votes.



Sans la ferme croyance que la sainte Bible est la parole unique et littérale d'un Dieu vivant, il ne peut y avoir de véritable direction religieuse qui guide les gens dans un mode de vie qui nourrisse et satisfasse vraiment l'esprit.

l'égard de relations entre la politique et la religion. Comme R.D. Putnam l'a dit, « les termes 'Droit religieux' et 'Droit chrétien' devenaient péjoratifs selon le point de vue de la plupart des Américains, car ils représentaient un mélange nocif de religion et d'idéologie politique ». Un sondage de Gallup, au milieu des années 80, a montré que la plupart des Américains s'opposaient à l'idée de groupes religieux faisant campagne contre des candidats spécifiques. Cependant, la plupart étaient d'accord sur le fait que les dirigeants religieux devaient se prononcer sur les implications morales de questions publiques — quelque chose qui a toujours été une tradition honorée dans l'histoire américaine.

Le point de vue selon lequel une religion organisée devrait avoir moins d'influence sur des décisions du gouvernement et la manière dont les gens votent a continué de croître. Un sondage Gallup, en 2008, a montré que 45 pour cent des Américains sont en majorité d'accord

avec le fait que des dirigeants religieux ne devraient pas influencer le vote des gens.

Les nones font leur entrée

À mesure que le politisé Droit religieux pointait du doigt les maladies sociales américaines, les jeunes Américains ont commencé à faire marche arrière. R.D. Putnam nous dit que, commençant au début des années 1990, « les jeunes Américains en sont venus à voir la religion, selon une enquête, comme subjective, homophobe, hypocrite et trop politisée ». Y a-t-il une corrélation entre le point de vue de ces jeunes Américains et la montée des nones ? Des enquêtes montrent que pendant les troubles sociaux et religieux des années 60, le nombre de nones a augmenté légèrement, de 5 à 7 pour cent, et ce nombre est resté stable pendant des années. Dans les années 1990, il a eu un brusque pic au même moment où les jeunes adultes américains percevaient qu'il devait y avoir des fautes évidentes

dans la religion organisée. Aujourd'hui le nombre des nones s'élève à 20 pour cent. Cependant, toutes les indications montrent que ce nombre continuera de monter.

Qui sont les nones ? Ils représentent un échantillon typique de la population américaine en termes d'éducation, de position sociale, de race et de sexe. Cependant, les hommes, les Blancs et les habitants qui ne sont pas du sud sont probablement plus enclins à être nones. Ces Américains ne sont pas nécessairement des non-croyants. En fait, peu de nones clament être agnostiques ou athées ; la plupart maintiennent toujours une certaine croyance en Dieu et en une vie outre-tombe. Beaucoup pensent que la religion est importante dans leur vie.

Une enquête sociale générale, de 2008, fait remarquer que, alors que le nombre de

nonnes augmentait, il y avait également un déclin parallèle du nombre de jeunes évangéliques. Cela ne signifie pas que les rangs des nonnes n'étaient formés que d'anciens jeunes évangéliques, mais qu'il y avait un changement simultané se produisant dans la religion américaine. Souvenez-vous, un tiers de tous les adultes en dessous de 30 ans ne déclare aucune religion. Ainsi, un grand nombre de nonnes doivent être de jeunes adultes de différents contextes religieux.

Des enquêtes montrent que la majorité des nonnes évolue du centre vers la gauche du spectre politique. Ils ont une tendance à être libéraux dans leurs points de vue sur le rôle des deux sexes, sur l'homosexualité et sur la marijuana. « Pour beaucoup, leur aversion pour la religion est enracinée dans le malaise créé par l'association entre la religion et la politique conservatrice », postule R.D. Putnam. « Si religion égale républicain, alors ils ont décidé que la religion n'est pas pour eux. »

La défection des nonnes pour la religion organisée semble être, en partie, une réaction à l'activisme politique agressif de Droit religieux. Les enquêtes montrent que peu de nonnes se considèrent conservateurs ou situés sur la droite du spectre politique. Cependant, ce n'est pas toute la raison de leurs nombres en croissance.

Imprégnés de l'hypocrisie religieuse

Le Pew Forum a demandé à un grand échantillon de nonnes pourquoi ils rejetaient l'identification religieuse. Les nonnes ont dit qu'« ils sont devenus non affiliés, au moins en partie, parce qu'ils considèrent les gens religieux comme hypocrites, subjectifs ou non sincères. Un grand nombre d'entre eux a également dit qu'ils sont devenus non affiliés parce qu'ils pensent que les organisations religieuses se concentrent trop sur des règles et pas suffisamment sur la spiritualité ». Cette enquête nous dit que les nonnes sont des gens qui pensent et qui analysent. Leurs griefs vis-à-vis de la religion ne sont pas sans fondement.

La faillite religieuse des dirigeants a ébranlé la foi de millions de gens pendant des décennies. Des scandales choquants, dont il a été fait une grande publicité, ont touché toutes les confessions américaines. Des dirigeants évangéliques qui prêchaient la fidélité dans le mariage avaient des liaisons extraconjugales. Certains qui s'en prenaient ardemment à l'homosexualité avaient des pratiques homosexuelles. Des

ministres et des prêtres abusaient sexuellement d'enfants. Des télévangélistes populaires ont soutiré des millions de dollars à leurs fidèles. Quelqu'un désirent avoir un regard honnête sur les scandales de la religion américaine admettra que les nonnes ont des arguments solides. L'hypocrisie, le jugement pharisaïque et l'insincérité ont empesté et continuent d'empester les dirigeants religieux américains. Il ne peut être que naturel que les gens qui pensent vraiment prennent du recul, et disent : « Que se passe-t-il donc ? » En fait, il est surprenant que davantage de personnes n'aient pas fait de même. Pourquoi n'y a-t-il pas plus de gens qui contestent la religion américaine ?

Il semble y avoir de réels défauts dans les rangs des croyants américains. Pourquoi les fidèles au sommet de leur partie spirituelle ne se demandent-ils pas pourquoi les dirigeants religieux échouent ? De mauvais fruits chez les dirigeants religieux sont une indication des défauts qui existent dans un système religieux.

En 2010, 80 pour cent des Américains ont dit qu'ils appartenaient à une religion, et le même pourcentage a dit qu'il était absolument sûr il y a un Dieu. Cependant, le sondage de Gallup a régulièrement interrogé les Américains sur leur croyance à propos de l'infaillibilité de la Bible. Les gens qui croient en Dieu et qui sont affiliés à une tradition religieuse croient-ils que la Bible est la parole littérale de Dieu ? Analysant des données de Gallup, R.D. Putnam nous dit : « La croyance en la vérité littérale des Écritures est en déclin dans toutes les traditions chrétiennes, en Amérique ». En fait, il dit que « le caractère littéral de la Bible s'est régulièrement effondré pendant presque un demi-siècle ».

C'est la raison pour laquelle la religion perd prise sur les Américains — pourquoi la religion les déçoit.

Sans la ferme croyance que la sainte Bible est la parole unique et littérale d'un Dieu vivant, il ne peut y avoir de véritable direction religieuse qui guide les gens dans un mode de vie qui nourrisse et satisfasse vraiment l'esprit. Tout exposé semblant spirituel qui n'est pas pris dans la Bible n'est qu'une simple fable humaine. La Bible doit être le guide faisant autorité pour toutes les doctrines et pratiques religieuses. Sans la Bible, il n'y a tout simplement pas de véritable religion.

Aucune autorité qui dirige

L'Amérique a des Églises comme la boutique d'un marchand de glace a de saveurs. La raison pour laquelle il y a tant de

diversité — et franchement, tant de confusion et de contradiction religieuse — c'est qu'il y a beaucoup d'entorses à la religion biblique ! Avoir beaucoup de possibilités dans le choix d'une Église ne fait pas de toutes les Églises le bon choix ! C'est là que la liberté religieuse américaine a le plus trompé les gens.

Une des doctrines les plus importantes dans la Bible, c'est celle du gouvernement de l'Église. La Bible montre que l'Église de Dieu a commencé par Moïse et la nation d'Israël après l'Exode (Actes 7 : 38). Dieu a donné Son gouvernement à Son Église (Exode 18). Dieu a maintenu l'autorité sur Son Église en travaillant par l'intermédiaire d'un homme — Moïse. Dieu lui a révélé ce qu'Il voulait que les gens enseignent. Pour l'épauler dans l'administration du gouvernement de l'Église, Dieu a organisé un système d'aides, appelées juges. L'autorité provenait de Dieu à travers Moïse puis à travers les juges. Il est important de se rendre compte que Moïse et les juges n'étaient pas mis à leur poste à la suite d'un vote. Dieu a choisi Moïse et, avec l'inspiration de Dieu, Moïse a nommé les juges.

Jésus-Christ a dirigé les disciples de la même manière quand Il a marché sur cette terre. Et le Jésus-Christ vivant dirige toujours Son Église de la même manière aujourd'hui (Hébreux 13 : 8).

Un gouvernement convenable de l'Église — avec Jésus-Christ comme Chef, et une organisation humaine, autorisée par la Bible, au-dessous de Lui — c'est ce qui manque dans la religion américaine aujourd'hui. Peu de personnes religieuses vivant aujourd'hui en voient le besoin. Quelle religion, aujourd'hui, déclare Jésus-Christ comme son Chef ?

Herbert W. Armstrong a enseigné aux membres de l'Église universelle de Dieu que « l'Église catholique romaine ne reconnaît pas le Christ comme son Chef vivant. Ce titre qu'elle a donné à son pape. Par conséquent, son gouvernement n'est PAS celui de Dieu... c'est un gouvernement HUMAIN contrefait influencé par Satan ».

Martin Luther a vu beaucoup de problèmes chez les dirigeants catholiques de son époque. Il a rejeté leur autorité et a commencé sa propre marque de catholicisme — aujourd'hui appelé luthérienne — cependant il n'a pas vraiment corrigé le problème. En fait, Luther a promu l'idée selon laquelle chacun devrait faire ce qui est juste à ses propres yeux. (Lisez Juges 17 : 6 pour voir ce que Dieu pense de cela.) Quel en a été le tragique résultat ? M. Armstrong continue : « John et Charles Wesley ont manifesté leur dé-

➤ Voir **NOUVELLE RELIGION** page 18

 **33%**
Américains en dessous de 30 ans qui ne déclarent aucune religion.



PRINCIPE DE VIE STEPHEN FLURRY

Le cœur pour obéir

Si Saül avait obéi, quelle différence cela aurait fait !

QUAND LE PEUPLE DE L'ANCIEN ISRAËL A EXIGÉ UN ROI humain pour régner sur lui, à l'instar des autres nations, Dieu lui a donné Saül — un homme que les gens désiraient. C'était un homme riche, beau et puissant de la tribu de Benjamin. Quand il a commencé son règne, il était, en fait, un serviteur humble qui était profondément soumis à l'autorité de Dieu.

Par la puissance de Dieu, Saül est devenu un homme différent — il est devenu un homme de Dieu ! Après son onction, Dieu lui a donné « un autre cœur » (1 Samuel 10 : 9) — *Son cœur !* Dieu a donné à Saül Son Esprit-Saint pour que le nouveau roi puisse développer un cœur selon Son propre cœur. Le roi Saül, autrement dit, a été converti au mode de vie de Dieu.

Israël était éclaté, faible et opprimé, et l'avait été pendant environ quatre siècles. Tôt dans la royauté de Saül, la nation faisait face à une attaque imminente de Nachash et des Ammonites. Saül a courageusement rassemblé les Israélites afin qu'ils se battent pour Dieu (1 Samuel 11). Il a inspiré la nation pour qu'elle compte sur lui et le prophète Samuel, et il a donné crédit à Dieu pour la victoire qui a suivi.

Mais Saül a commencé à faire une grave erreur. Il n'est pas resté humble et soumis devant Dieu. Il a commencé à plus compter sur son armée que sur Dieu (1 Samuel 13 : 1-2). Sa foi a commencé à faiblir ; l'autre cœur qu'il avait au début de sa conversion a commencé à disparaître.

Malgré cette première victoire impressionnante contre les Ammonites, deux ans plus tard, nous trouvons les soldats israélites se dispersant devant les Philistins. Les Philistins *étaient* un adversaire formidable. La Bible dit qu'ils s'avançaient contre Israël avec 30 000 chars (verset 5). Mais ce facteur n'était, en aucune façon, aussi important que la façon dont le roi Saül s'est confronté à cette menace comparée à celle des Ammonites.

À mesure que les Philistins s'approchaient, Saül s'impatientait. Samuel était censé arriver et officier des sacrifices à Dieu au nom de la nation. Samuel avait dit à Saül qu'il arriverait le septième jour. De manière étonnante, l'armée philistine, ses soldats et ses chars rangés pour la bataille, sont restés tranquilles, campés directement face aux soldats israélites. Aucune armée n'a fait le premier mouvement — pendant sept jours. Mais comme le septième jour tirait à sa fin, Saül n'a pas pu attendre plus longtemps, et a décidé de prendre les choses en mains. Il a offert les sacrifices à la place du prophète.

Saül aurait dû savoir qu'il n'avait pas le droit de se charger des devoirs de Samuel. Il a pris une décision subite. Il a vu cela comme un cas d'urgence. Dieu, cependant, a vu les choses comme une parfaite rébellion. Suite à un raisonnement effectué dans l'affolement et la précipitation, Saül a usurpé l'autorité de Dieu.

Il aurait dû attendre. Parfois la meilleure décision que nous puissions prendre — le plus grand pas en avant que nous puissions faire — c'est d'attendre patiemment que Dieu et Son gouvernement résolvent le problème.

TRAGÉDIE ROYALE Samuel a transmis le message de Dieu à Saül : parce qu'il a désobéi, Dieu a déchiré le royaume de dessus lui.



Juste après que Saül a fini de sacrifier, Samuel est arrivé. Quand Samuel a confronté Saül à sa grave erreur, le roi a justifié ses actions en blâmant le peuple, les Philistins et même Samuel, plutôt que de simplement avouer son péché et se repentir devant Dieu (versets 11-12).

« Samuel dit à Saül : Tu as agi en insensé, tu n'as pas observé le commandement que l'Éternel, ton Dieu, t'avait donné. *L'Éternel aurait affermi pour toujours ton règne sur Israël* (verse 13).

Quel verset incroyable ! Si Saül avait obéi, Dieu aurait établi son royaume — *le royaume de Saül* pour toujours !

Dieu avait placé Saül à la tête de Sa nation élue, et lui avait donné Son Esprit-Saint. Il lui avait donné un prophète vers qui se tourner pour avoir des conseils spirituels. Il lui avait donné *tout* ce dont il avait besoin pour aller dans la bonne direction. Mais quand Saül a refusé d'obéir aux commandements de Dieu, et a ensuite essayé de justifier sa rébellion, Samuel savait que ce serait la fin de Saül.

Quelle fin triste et tragique !

Au début de sa conversion, Saül a montré des signes de soumission totale au mode de vie de Dieu. Mais en juste deux ans, il est devenu un grand homme à ses propres yeux, vain et pharisaïque. Quand ses erreurs ont été indiquées, il a essayé de justifier ses actions en blâmant d'autres personnes. Mais ses actions montraient qu'il ne voulait pas compter sur Dieu. Il a cessé d'aller vers Dieu pour avoir de la sagesse et du discernement, et au lieu de cela a pris des décisions hâtives et subites. Il était toujours ardent. Il a même offert des sacrifices à Dieu. Mais tout cela n'était que les efforts de *Saül*, sans aucune soumission à la volonté de Dieu.

Remarquez ce que Samuel a dit à Saül : « L'Éternel trouve-t-il du plaisir dans les holocaustes et les sacrifices, comme dans l'obéissance à la voix de l'Éternel ? Voici, l'obéissance vaut mieux que les sacrifices, et l'observation de sa parole vaut mieux que la graisse des béliers » (1 Samuel 15 : 22). *Obéir à Dieu vaut mieux que les sacrifices*. Quel bien y a-t-il à tout sacrifier — mais selon notre propre volonté et non selon celle de Dieu ? En tout premier, Dieu désire notre *obéissance* à tous.

Quand Saül a entendu dire qu'il avait été rejeté comme roi, il a semblé repentant au premier abord (versets 24-25). Mais le reste de son histoire démontre qu'il ne désirait pas faire les *changements* nécessaires pour développer cet « autre cœur » — un cœur comme celui de Dieu. 1 Samuel 15 montre un autre pur exemple de Saül désobéissant à Dieu, paraissant contrit, mais, en réalité, jamais *repentant*. Parce que Saül s'est rebellé, Dieu a ôté son royaume peu après sa mort.

Dieu a suscité un autre homme qui développerait un cœur selon le Sien (Actes 13 : 22) ; un homme qui ferait également des erreurs, mais qui se tournerait vers Lui avec repentir et foi ; un homme par lequel Dieu établirait un royaume éternel.

ZONE DE GUERRE

Une résidence à Kiryat Malachi a été frappée par une roquette tirée par des terroristes.

Israël contre le Hamas : LES COULISSSES

L'ennemi d'Israël n'est pas primitif —
et n'est pas seul. **PAR STEPHEN FLURRY**

JÉRUSALEM

PENDANT « LE PRINTEMPS ARABE » qui s'est emparé des nations partout, au Moyen-Orient, les conditions étaient relativement calmes pour Israël. Mais les analystes savaient que cela ne durerait pas : c'était seulement une question de temps avant que les islamistes radicaux ne tournent leur colère vers l'État juif.

Maintenant, le moment est arrivé. En 2010, avant que le Printemps arabe ne balaie le Moyen-Orient, le Hamas a tiré 231 roquettes vers la nation juive à partir de sa base, dans la bande de Gaza. L'année dernière, ce nombre a presque triplé atteignant les 627. Cette année, avant que Israël ne lance l'« Opération pilier de défense », le 14 novembre, le Hamas a tiré environ 800 fusées vers Israël. Et pendant l'offensive israélienne longue d'une semaine, le Hamas a répliqué en lançant 900 autres missiles vers Israël.

Fumée au Soudan

Pour comprendre la dernière escalade de violence entre Israël et la bande de Gaza, nous devons retourner à la nuit du 23 octobre dans la ville de Khartoum, au Soudan. Au milieu de cette nuit, quatre avions de chasse venant de l'est ont attaqué l'usine d'armes de Yarmouk dans la capitale soudanaise. Le gouvernement soudanais a dit que l'opération de haute technologie

— qui a brouillé les radars du Soudan et a pratiquement détruit l'usine — ne pouvait avoir été accomplie que par Israël.

Après l'attaque, des centaines de protestataires, dans Khartoum, sont descendus dans les rues, criant et agitant des pancartes avec des slogans hostiles à Israël. Dans la bande de Gaza, le jour qui a suivi l'explosion de l'usine d'armes, des militants du Hamas ont tiré 79 roquettes vers Israël. Le jour précédent, le Hamas avait lancé seulement trois fusées vers Israël.

Pourquoi donc GAZA répondrait-elle au bombardement d'une usine d'armes au Soudan en intensifiant sa campagne de fusées contre Israël ?

Parce que cette usine soudanaise FOURNISSAIT GAZA en armes, ce qui *significativement maintenait à niveau les arsenaux du Hamas*. Et devinez à qui appartenait cette usine au Soudan, et qui la faisait fonctionner ? Une analyse de Stratfor dit : « Il y avait des indications selon lesquelles l'Iran utilisait ces installations pour stocker et probablement assembler des armes, y compris des missiles antiaériens, des missiles téléguidés antichars et des fusées Fajr-5 à longue portée capables d'atteindre Tel-Aviv et Jérusalem à partir de la bande de Gaza » (16 novembre 2012).

Rappelez-vous, cinq jours après l'explosion de l'usine de Khartoum, deux navires de guerre iraniens se sont amarrés à un port, au Soudan, pour une visite

de trois jours. La ligne officielle, c'était que l'Iran rendait au Soudan une visite pour « transmettre un message de paix et d'amitié ». Mais c'était beaucoup plus qu'une visite amicale, comme cela était noté dans le *Wall Street Journal* : « Israël voit le Soudan, un allié de longue date de l'Iran, comme un intermédiaire pour les armes passant par l'Égypte pour le groupe militant du Hamas, dans la bande de Gaza, selon plusieurs analystes internationaux et régionaux. L'Iran, dans le même temps, reste un fournisseur majeur d'armes pour le Soudan, selon Small Arms Survey, une publication basée en Suisse » (30 octobre 2012).

Revenons, maintenant, au 14 novembre, quand Israël a lancé Pilier de défense. Cette opération a commencé par l'assassinat du chef militaire du Hamas, Ahmed Jaabari. Le 17 novembre, le *New-York Times* a écrit : « Quand Israël a assassiné le commandant militaire du Hamas, dans la bande de Gaza, mercredi, mettant en route la reprise actuelle d'un féroce combat, il ne visait pas seulement un dirigeant palestinien, mais une ligne d'approvisionnement de roquettes en provenance de l'Iran qui a, pour la première fois, donné au Hamas la capacité de frapper Tel-Aviv et Jérusalem. »

Sans surprise, les *Times* ont blâmé Israël « mettant en route » la dernière reprise des combats. Mais laissant au second plan le côté anti-Israël, l'article a complé-

tement raison concernant la puissance régionale qui *fournit* le camp terroriste dans la bande de Gaza : la République islamique d'Iran.

La ligne d'approvisionnement a fonctionné de la manière suivante : les fusées Fajr-5 ont été transportées par bateau de l'Iran vers l'usine du Soudan, transportées par camion à travers le désert d'Égypte, démontées en pièces qui pourraient être glissées dans les tunnels du Sinaï, et ensuite réassemblées par des agents du Hamas dans la bande de Gaza. Avant que Israël ne commence Pilier de défense, on pense que le Hamas avait environ 100 de ces missiles Fajr-5.

Les armes sophistiquées ont donné au Hamas des capacités qui, pour autant que Israël soit concerné, ont franchi la ligne rouge. Les attaques qui visaient Jérusalem et la région de Tel-Aviv n'ont *jamais* été possibles pour le Hamas, auparavant, parce que ses propres fusées ne pouvaient atteindre cette distance. Mais comme l'article des *Times* l'a révélé, l'Iran a significativement augmenté la puissance de feu de son mandataire dans la bande de Gaza.

« L'itinéraire de la contrebande nécessite des employés salariés du Hamas, *des experts techniques iraniens* voyageant avec des passeports contrefaits et l'agrément du gouvernement soudanais », ont dit des représentants israéliens (ibid).

C'est une opération sophistiquée, et c'est pourquoi Israël a œuvré pendant des semaines pour la faire échouer.

La preuve a également été apportée que des chefs du Hamas sont allés en Syrie et en Iran pour être formés par les Gardiens de la révolution. Le Hamas construit une armée, met à niveau son armement et reçoit une formation en Iran — tout cela parce qu'il veut rayer Israël de la carte.

C'est le contexte nécessaire à la dernière escalade de la violence entre Israël et le Hamas.

Le Caire et Tripoli

L'Iran est le chef du mouvement anti-Israël, au Moyen-Orient, et travaille laborieusement dans les coulisses pour abattre la nation juive. Mais l'Iran a rassemblé d'autres acteurs clefs à sa cause — à savoir l'Égypte et la Libye — et travaille à transformer ces nations en bastions de l'islamisme radical. Le conflit entre Israël et Gaza montre le succès que l'Iran a eu à cet égard.

En octobre dernier, le président égyptien Mohammed Morsi a apporté au Hamas un soutien chaleureux, en di-

sant : « Le peuple palestinien ne sera pas abandonné. Nous sommes à ses côtés face à toute agression ». Ensuite, le 14 novembre, M. Morsi a rappelé l'ambassadeur d'Égypte en poste en Israël pour protester contre les opérations militaires de l'État juif. Une déclaration du porte-parole de M. Morsi a précisé : « Le président Morsi a suivi le brutal assaut israélien dans lequel un certain nombre de martyrs et de fils du peuple palestinien a été tué. Sur cette base, il a rappelé l'ambassadeur égyptien en poste en Israël, et a ordonné au représentant égyptien aux Nations unies de demander une réunion d'urgence du Conseil de sécurité... et a convoqué l'ambassadeur israélien en Égypte en signe de protestation contre l'agression ».

Ajouté à cela, le parti Liberté et justice d'Égypte — aïle politique des Frères musulmans — a menacé de s'impliquer dans le conflit. Selon une déclaration faite par les Frères, le 14 novembre, l'Égypte « ne permettra pas que les Palestiniens soient sujets à l'agression israélienne, *comme par le passé* ».

Ensuite, il y a la Libye. Le changement rapide du paysage politique à Tripoli a pris une grande signification pour des militants de Gaza, parce que l'écroulement du gouvernement de Mouammar Kadhafi a créé d'autres options d'approvisionnement pour le Hamas. Peu de temps après l'éviction de M. Kadhafi, beaucoup d'entrepôts militaires libyens ont été pillés et le matériel vendu. La plupart de ces munitions ont été transportées à travers l'Égypte et apportées dans la bande de Gaza.

N'est-ce pas étonnant toutes ces portes que le Printemps arabe a ouvertes pour l'Iran et ses mandataires ?

Les Israéliens savent bien ce qui se passe au Soudan, en Libye, en Égypte et dans la bande de Gaza. Et puisqu'ils ont peu de soutien de la communauté internationale, ils ont frappé durement ces lignes d'approvisionnement qui conduisent à Gaza. Le Hamas a rendu les coups, révélant clairement la lourde participation de l'Iran dans le renforcement de son mandataire.

Les empreintes de l'Iran — et celles de la radicalisation de l'Égypte et la Libye — sont partout dans ce conflit.

Qui servira d'intermédiaire ?

La prophétie dit que la rapide expansion de l'islam radical continuera jusqu'à ce qu'il entre finalement en collision avec un ennemi supérieur : une Union européenne sous conduite allemande. Daniel

11 : 40 montre qu'un « roi du nord » sous direction allemande va bientôt entrer dans le plus beau des pays — Jérusalem. Le mot hébreu pour « entrer », dans ce passage, indique une entrée paisible.

Le 19 novembre, le ministre allemand des Affaires étrangères, Guido Westerwelle, a rencontré le Premier ministre israélien Benjamin Netanyahu et le président palestinien, pour tenter de calmer la récente vague de violence. Après la réunion avec B. Netanyahu, G. Westerwelle a dit que négocier un cessez-le-feu était une priorité supérieure pour Berlin.

La réponse de B. Netanyahu révèle l'ardeur d'Israël à inviter l'Allemagne à avoir un rôle clef dans les négociations : « Israël ne pourra longtemps tolérer ce genre de situation où nos villes sont soumises à des tirs constants de roquettes. Je préfère des solutions diplomatiques, j'espère que nous pourrions en trouver une, mais si ce n'est pas le cas, nous avons tous les droits de nous défendre avec d'autres moyens, et nous les utiliserons. *Je crois que l'Allemagne peut avoir un rôle constructif dans la recherche d'une issue à ce conflit et d'une entente à long terme, afin que de telles armes de la terreur ne soient pas introduites dans la bande de Gaza* ».

Comme davantage d'Israéliens reconnaissent que les dirigeants, à la volonté brisée, des États-Unis sont trop fatigués par l'engagement militaire de l'Amérique dans d'autres conflits, et comme la pression sur Israël s'intensifie, les Juifs se tourneront vers l'Allemagne pour avoir de l'aide. La déclaration de B. Netanyahu est un signe parmi plusieurs autres, ces derniers mois, que Israël regarde déjà très attentivement dans la direction de Berlin. Ce n'est qu'une question de temps avant que Israël n'invite l'UE, sous direction allemande, en terre sainte.

Cette décision n'entraînera rien de bon pour Israël. La prophétie dans Daniel montre que l'Allemagne commettra une violente trahison contre Israël, et établira son quartier général, à Jérusalem.

C'est une brusque réalité. Mais elle est inextricablement liée à l'événement qui comporte le plus d'espoir, et que cette planète déchirée par la guerre n'ait jamais connu : le retour de Jésus-Christ pour inaugurer un âge de paix pour les Israéliens, les Palestiniens, les Iraniens, les Allemands, les Égyptiens, les Libyens et tous les autres hommes ! ■

nous pouvons prévoir des modèles météorologiques ou des forces économiques ou mêmes des tendances sociales, mais parce que nous savons que la Bible, qui a prédit, avec précision, des événements passés, prédira, avec précision, ceux à venir.

Dans la Bible, Dieu dit qu'Il est celui qui a béni l'Amérique (qui descend de l'ancien Israël) en lui donnant la richesse et la prééminence. Mais elle s'est manifestement détournée de Lui. À cause de ses péchés, Dieu supprime les bénédictions qu'Il lui a accordées, et la punit de la haine qu'elle a à Son égard. Votre Bible est pleine de prophéties précises qui se relient à cela. Beaucoup d'entre elles portent spécifiquement sur des désastres environnementaux.

Ces désastres sont sur le point d'empirer. Et de beaucoup ! Si l'on en juge par Katrina et Sandy, il en sera de même des désastres produits par la nature humaine qui viennent dans leur sillage.

Y a-t-il une solution ?

L'Amérique a beaucoup de questions qui méritent des réponses. Comment corrigerez-vous des gens si dépourvus de décence commune ? Comment changerez-vous des gens qui sortent pour prendre tout ce qu'ils peuvent ? Comment convaincrez-vous les gens qu'ils sont, eux — pas le gouvernement — responsables de leurs approvisionnements, de leurs familles et de leur quartier ? Comment enseignerez-vous la gratitude ? Comment réparerez-vous une société qui devrait travailler à reconstruire après un terrible désastre, mais qui au lieu de cela s'en prend à elle-même ? Comment convaincrez-vous les gens à mener un mode de vie basé sur le fait de *donner*, pas sur celui de prendre ?

Ce n'est pas un meilleur service de météorologie ou plus de soutien organisé après un désastre au profit des sinistrés ou plus d'aide du gouvernement dont les gens ont besoin. Ce dont ils ont besoin, pour chacun d'entre eux, c'est de changer. Ils doivent commencer à changer. Ils doivent *vouloir* changer.

Pensez-vous que, maintenant, les Américains sont prêts à se repentir ?

Malheureusement, c'est la chose la plus éloignée chez la majorité d'entre eux. Il faut la souffrance occasionnée par une « super tempête » pour que le concept de Dieu pénètre même leur esprit. Pour qu'ils reconnaissent que Dieu existe, que la Bible est Sa Parole, qu'Il les a comblés de bénédictions, qu'ils ont péché contre Lui et qu'ils doivent se repentir — il va falloir, chose triste à dire, *beaucoup plus* de souffrance.

Cependant, il y a, en cela, de l'espoir. C'est exactement ce que

Dieu est en train de faire quand Il permet aux désastres, comme l'ouragan Sandy, de frapper. Il parle de des gens charnels et impies en utilisant le seul langage qu'ils comprennent : la force ! Jusqu'à ce que les gens fassent des changements réels et permanents dans leur vie, ils vont devoir passer par davantage d'ouragans, de tornades, de tremblements de terre, d'inondations et de sécheresses. Ils devront nécessairement expérimenter la destruction qui s'intensifie *au-delà* du point de rupture.

Cela pourrait sembler déprimant, mais si vous comprenez votre Bible — et si vous connaissez Dieu — vous savez qu'il y a un *espoir rempli d'inspiration* au milieu de cette tragédie. C'est plus tragique pour les gens de vivre et de mourir, en rejetant et en détestant Dieu, que de subir ces désastres, et ensuite de *se tourner vers Lui* !

Dieu ne veut pas nous voir souffrir. Il ne veut pas que nous nous jetions sur les autres comme sur une proie quand nous sommes dans l'adversité. Il veut que nous menions une vie heureuse pleine de projets, de prospérité, d'accomplissement, et que nous soyons des familles heureuses, des communautés heureuses et des nations heureuses. Ce brillant avenir, c'est ce que l'Amérique doit attendre avec impatience. Il faudra des super tempêtes comme vous n'en avez jamais vu auparavant. Mais une fois qu'Il aura finalement brisé son orgueil, qu'Il l'aura humiliée et qu'Il l'aura amenée à Son merveilleux mode de vie, cette nation connaîtra la paix, la prospérité — un beau climat — auquel vous ne croiriez pas même si on vous le disait. Cela est, également, dans la Bible.

► **NOUVELLE RELIGION** suite de la page 14

s'accord avec Luther sur certains points de doctrine. Il n'y avait pas d'AUTORITÉ CENTRALE dans l'Église protestante comme instrument de Dieu pour définir les véritables doctrines de la Bible. Les Wesley étaient des dirigeants forts. Des centaines, puis des milliers de gens les ont suivis comme des moutons, et une nouvelle dénomination a apparu... Ainsi, en plus de l'Église luthérienne suivant Luther, et les méthodistes suivant les Wesley, le monde a bientôt eu les Églises presbytériennes et congréganistes... Elles se sont déchirées plusieurs fois, et aujourd'hui nous avons des centaines de dénominations protestantes ». La religion américaine a répété cette même histoire depuis ses débuts. Des tendances actuelles indiquent que la religion américaine continuera à se fracturer avec pour conséquence qu'encore plus de personnes deviendront nones.

Vous pouvez être différents.

Fuyez la tromperie

Jésus-Christ a averti les 12 apôtres originaux que juste avant Sa Seconde venue, la terre serait remplie de tromperie religieuse. Il a dit : « Prenez garde que personne ne vous séduise. Car plusieurs viendront sous mon nom, disant : C'est moi qui suis le Christ. Et ils séduiront beaucoup de gens » (Matthieu 24 : 4-5). Si vous êtes un observateur honnête de la religion en Amérique, n'est-ce pas précisément ce que vous voyez aujourd'hui ? Il y a beaucoup de voix qui disent : « Je représente Jésus-Christ — Suivez-moi ! »

Jésus-Christ a également enseigné que Son Église serait solidement unie. Paul a dit : « Il y a un seul corps... un seul Seigneur, une seule foi... » (Éphésiens 4 : 4-5). Il existe juste l'opposé dans la religion américaine. Le monde chrétien américain est désespérément divisé sur la doctrine et les questions de foi. Qui a raison ? Jésus-Christ a promis que Son Église ne disparaîtrait jamais (Matthieu 16 : 18). La seule véritable Église de Jésus-Christ est vivante, et bien sur terre aujourd'hui.

Vous pouvez trouver cette Église. Comment ? Apprenez à bien connaître la Bible. Utilisez la Bible pour évaluer vos croyances doctrinales et vos observances religieuses. Si ce que vous croyez et faites n'est pas soutenu par la Bible, fuyez cela ! Ensuite, utilisez la Bible comme votre boussole pour découvrir l'Église de Jésus-Christ, et vous guider vers elle.

Jésus-Christ a prophétisé qu'avant Sa Seconde venue il y aurait une voix criant la vérité de Dieu (Matthieu 24 : 14). L'Église de Philadelphie de Dieu et ses publications diffusent cette voix. Si vous voulez en savoir plus, demandez à devenir un étudiant du *Cours de Bible par correspondance du Collège Herbert W. Armstrong*. Ce cours de 36 leçons vous aidera à acquérir une pleine compréhension de la Bible et son importance fondamentale pour votre vie. Ce cours vous est dispensé gratuitement.

Faites, également, la demande d'un exemplaire gratuit du *Mystère des siècles*. Ce livre vous guidera à travers la Bible, vous aidant à la comprendre. Il vous montrera pourquoi notre monde est comme il est aujourd'hui. Plus important encore, ce livre vous parlera également du monde heureux, paisible et plein de succès qui va bientôt remplacer ce monde tragique déchiré par la guerre, dans lequel nous vivons.

L'Amérique a trop de la fausse religion et pas suffisamment de la véritable. Vous pouvez nous aider à faire la différence. Ne devenez un « none ». ■

Comment échapper à la tempête

SI L'ON CONSIDÈRE PUREMENT LA TAILLE ET LA PORTÉE, UN ouragan est la tempête la plus dévastatrice que l'homme puisse affronter. La combinaison de pluie, de vent et d'inondation, au cours d'une période prolongée de temps laisse un sillage de destruction à grande échelle. L'ouragan Sandy est un exemple catastrophique. Des millions de gens ont été privés d'électricité, d'eau et de chauffage. Avec les manques de carburant, les retards des transports, les maisons détruites, les interruptions de travail et les villes frappées, environ 50 millions de personnes dans plus de 24 États ont senti les effets de cette seule tempête.

Où était Dieu dans tout cela ? N'aurait-Il pas pu arrêter la tempête ?

Les tempêtes violentes ne sont pas une coïncidence ou un effet de causes créées par l'homme. Dieu *permet* ces tempêtes. Ces prétendues catastrophes naturelles sont bibliques. Dieu a prophétisé ces catastrophes dans la Bible ; Il nous avertit même qu'elles augmenteront. Et Il nous dit *pourquoi* Il les permet.

L'Amérique a rejeté Dieu. Vous pouvez lire Osée 1 : 9 et 4 : 6 pour voir ce qui arrive en conséquence. Parce que ce pays s'est détourné de Lui, Dieu supprime les bénédictions et la protection qu'Il lui a autrefois données (Osée 2 : 8-9). Il a révélé que la nation est tellement anti-Dieu qu'elle a passé le point de non-retour. Vous pouvez lire ce jugement qui incite à la réflexion dans notre brochure gratuite, *Lamentations : le point de non-retour*.

Mais Dieu nous montre bien comment — individuellement — nous pouvons échapper aux tempêtes à venir.

Alors qu'Il concluait Son célèbre « sermon sur la montagne », Jésus-Christ a parlé d'une tempête violente, semblable à un ouragan. Il a dit que celui qui a entendu Ses paroles et qui *les a mises en pratique* était comme un homme prudent qui a construit sa maison sur le roc, et a pu ainsi résister à une tempête violente. Mais celui qui a entendu, mais n'a pas *fait* ce que le Christ a dit était comme un insensé qui a construit sur le sable et dont la maison serait détruite par le mauvais temps (Matthieu 7 : 24-27).

Personne n'échappe à la tempête, mais ceux qui entendent les paroles du Christ et *les mettent en pratique* supportent la dévastation. *Les observateurs* de la parole de Dieu ont leur maison — leur vie — construite sur le roc ! (Jacques 1 : 22-25).

Comment pouvons-nous construire notre vie sur ce roc ? Jésus nous le montre dans ce même sermon.

« Ne croyez pas que je sois venu pour abolir la loi ou les prophètes ; je suis venu non pour abolir, mais pour accomplir. Car, je vous le dis en vérité, tant que le ciel et la terre ne passeront point, il ne disparaîtra pas de la loi un seul iota ou un seul trait de lettre,

jusqu'à ce que tout soit arrivé. Celui donc qui supprimera l'un de ces plus petits commandements, et qui enseignera aux hommes à faire de même, sera appelé le plus petit dans le royaume des cieux ; *mais celui qui les observera, et qui enseignera à les observer*, celui-là sera appelé grand dans le royaume des cieux » (Matthieu 5 : 17-19).

Comment échapperons-nous aux tempêtes à venir ? En *obéissant à la loi de Dieu* !

La loi de Dieu est une loi d'amour (Romains 13 : 10). Elle consiste en amour envers Dieu et en amour envers notre semblable (Matthieu 22 : 35-40).

Pendant Son sermon, Jésus a donné des détails sur la relation dont nous *avons besoin* avec Dieu. C'est la relation que nous visons à avoir avec notre Créateur. Le Christ a enseigné que Dieu est notre Père et que nous sommes Ses enfants. Il nous a appris à aimer et à adorer Dieu, à exercer une foi vivante et à avoir confiance en Dieu pour nos besoins peu importe les conditions physiques. Il nous a enseigné qu'il ne peut y avoir personne ni

rien de plus important que Dieu dans notre vie. Penser différemment viole la loi d'amour de Dieu, et nous souffrons quand nous permettons cela. Quand nous péchons, Dieu ne peut être près de nous, par conséquent quand la pluie, le vent et les inondations arrivent, nous ne pouvons tenir.

Dans ce même message, le Christ a également enseigné d'aimer notre prochain. Il a enseigné que la loi d'amour de Dieu dirige les relations humaines que nous partageons. Il a expliqué comment la loi de Dieu devrait diriger non seulement nos actes et nos paroles, mais même nos *pensées*. Quelle est l'attitude et l'intention dans nos relations ? Voulons-nous aider d'autres gens ou les blesser ? Voulons-nous donner ou prendre ? Traitons-nous les autres comme nous voudrions être traités ? Voyons-nous leurs besoins et cherchons-nous à combler ces besoins ? (Matthieu 25 : 32-45). Sommes-nous disposés à nous sacrifier pour aider d'autres ?

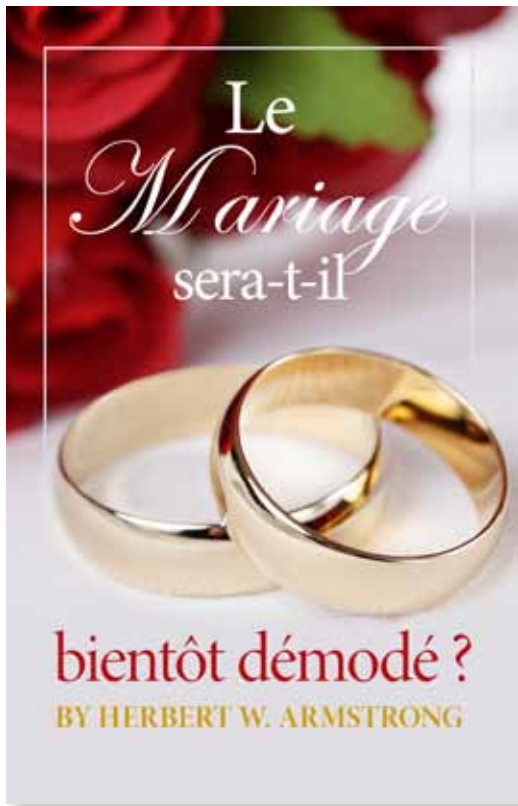
Ce sont les lois d'amour de Dieu, et ce sont les paroles par lesquelles Dieu veut que nous vivions (Matthieu 4 : 4). Quand nous choisissons de *mettre en pratique ces paroles* — pour aimer Dieu et aimer notre prochain — alors la structure de notre vie est renforcée et notre appui sécurisé.

Les lois de Dieu sont *immuables* et *éternelles* et elles conduisent à une vie heureuse et prospère même dans un monde de trouble et de dévastation. L'ouragan Sandy et la souffrance continue nous montrent combien nous avons besoin de Dieu et combien nous avons besoin de Sa loi d'amour pour nous guider (Psaumes 119 : 105).

« Comme passe le tourbillon, ainsi disparaît le méchant ; mais le juste a des fondements éternels » (Proverbes 10 : 25). Ceux qui rejettent les lois de Dieu ne peuvent pas supporter la tempête. Mais les justes, ceux qui construisent leur vie sur la loi de Dieu, n'ont pas seulement des fondations éternelles : ils *sont* une fondation éternelle ! En étant *observateurs de la parole*, les justes deviennent une fondation sur laquelle Dieu bâtira pour toujours !

De plus grandes tempêtes arrivent. Toutes ne seront pas des tempêtes, au sens littéral. Mais les pluies, les vents et les inondations *vont* venir. Combien il est important que nous construisions notre vie sur la loi de Dieu et que nous *soyons une fondation éternelle* !





Partie une

Le mariage est-il en voie de disparition ?
L'adultère doit-il encore être considéré
comme mauvais ?

L'institution qu'est le foyer, avec sa vie
familiale, va-t-elle disparaître de la société ?

Comment et quand l'institution du mariage a-t-elle
vu le jour ? Celle-ci remplit-elle, après tout,
un objectif nécessaire ?

La présente brochure jette un regard nouveau
et pénétrant sur les institutions que sont
le mariage, le foyer et la vie familiale — et
elle révèle en outre une vérité surprenante,
voire choquante, dont la science, la religion,
l'éducation et la société n'ont pas tenu compte !

CERTAINS PSYCHOLOGUES, CONSIDÉRANT avec des yeux nouveaux l'institution qu'est le mariage, se livrent à des prédictions choquantes en ce qui concerne le proche avenir. En fait, dans leur esprit de spécialistes, il y aurait une tendance à considérer la coutume du mariage comme surannée — et cette tendance ne ferait que s'accroître.

Cela vous paraît sans doute étonnant ?

Les mariages ne se dissolvent pas seulement autour de nous ; voilà maintenant que l'on conteste sérieusement l'utilité même et le caractère désirable de cette coutume.

Le mariage est-il en voie d'extinction, après toutes ces générations et tous ces siècles ? Le foyer et la vie familiale vont-ils disparaître de la société humaine ?

Cela vous semble-t-il incroyable ?

De plus en plus fréquemment, des articles qui expriment cette façon nouvelle de penser commencent à être publiés dans des revues et des journaux.

L'on constate que paraissent sous forme imprimée des prédictions selon lesquelles le mariage pourra bientôt ne plus être la voie exigée par la société en ce qui concerne l'union sexuelle. Le nombre de grossesses pré-nuptiales ne cesse de s'accroître, coïncidant avec une tendance toujours plus prononcée de la part du public à accepter un tel état de choses et à avoir de moins en moins l'impression que cela est une sorte de flétrissure morale.

Le mariage remplit-il un objectif nécessaire quelconque ?

Pour beaucoup de gens, cela pourrait sembler une question aussi stupide qu'absurde. En effet, nous considérons le mariage comme allant de soi. Les enfants qui grandissent dans un foyer normal avec des parents, probablement des frères, des sœurs ou les deux à la fois — d'autres enfants dans des familles similaires dans des foyers tout autour d'eux — supposent naturellement qu'eux aussi se marieront un jour ou l'autre. Personne dans de telles conditions, il y a 50 ans, n'aurait jamais songé à contester la valeur du mariage en tant qu'institution. À l'époque, personne ne se serait demandé, même au plus profond de lui-même, si la condition du mariage était désirable ou non pour la société.

POURQUOI SE MARIER, APRÈS TOUT ?

Pourquoi le mariage ? Cette question semble choquante en elle-même !

Néanmoins, certains psychologues commencent effectivement à en contester la valeur. Nous ne devrions pas considérer les choses comme allant de soi sans les examiner. Si une tradition ou une coutume est bonne, elle résistera victorieusement à cet examen.

C'est pourquoi nous osons contester !

Comment et quand l'institution du mariage a-t-elle vu le jour ?

Si étrange que cela puisse paraître, les « autorités » — les psychologues, les sociologues, les médecins, les hommes de science, les éducateurs — l'ignorent !

Ces « autorités » acceptent la théorie de l'évolution.

Cela vaut la peine d'y réfléchir ! Si l'homme est apparu au moyen du processus évolutionniste, s'il est descendu graduellement, au cours de millions et de millions d'années, d'une espèce animale quelconque inférieure à l'espèce humaine, semblable au singe anthropoïde ou à son ancêtre, *comment* et *quand* la coutume du mariage a-t-elle commencé — et POURQUOI ?

Les animaux sont mâles et femelles. Les mammifères se reproduisent de la même manière que le font les êtres humains. Toutefois, les animaux *ne se marient pas* ! Si l'homme est simplement le plus élevé des animaux, à quel stade de son développement évolutif l'être presque humain ou l'« animal » humain a-t-il adopté l'institution qu'est le mariage ?

Et POURQUOI ?

Aucun des « autres » animaux n'a agi de la sorte !

Si les codes moraux n'ont pas été *donnés* à l'humanité tout d'abord par une Autorité plus élevée, quand, pourquoi et comment l'homme les a-t-il conçus ?

L'« AUTORITÉ CHRÉTIENNE » EST CONTESTÉE

D'un autre côté, le monde chrétien a cru en une création par un Créateur.

En conséquence, nous avons encore une situation qui a sérieusement besoin d'être contestée ! Si nous devons accepter le christianisme traditionnel en tant que gardien des codes moraux, nous devons encore demander : Pourquoi le mariage ? Oui, *pourquoi* ? Les psychologues demandent : le christianisme traditionnel a-t-il la réponse ?

Certaines Églises ont enseigné que l'état de célibat est un état plus élevé que le mariage. Elles ont enseigné que le *seul* objectif du sexe est la reproduction.

Il nous faut absolument *réfléchir* à cela !

Si la procréation est le *seul* objectif du sexe — si ce dernier n'a pas d'emploi convenable dans le mariage *sauf* pour engendrer des enfants — et si l'état de célibat est supérieur à la vie matrimoniale, alors, étant donné que le mariage n'est pas nécessaire pour la reproduction, ne devons-nous pas conclure que le mariage n'est pas une chose désirable ? Ne vaudrait-il pas mieux, dans ce cas, employer le sexe pour procréer, tout en vivant dans la condition la *plus élevée* de la vie — celle d'une personne non mariée ?

Bien entendu, cela signifierait que la fornication est plus indiquée que l'état matrimonial ! Nous avons besoin de *songer* où de tels raisonnements et de tels enseignements vont nous mener !

Je le répète. Le processus de reproduction chez les mammifères est le même que chez les êtres humains. Les animaux se reproduisent — mais les animaux ne se marient pas !

Le mariage n'est pas nécessaire pour la reproduction. À notre époque, il y a un grand pourcentage de reproduction d'êtres humains sans mariage. En fait, cette tendance s'accélère. La société devient rapidement de plus en plus tolérante à son égard et tend à l'accepter.

Existe-t-il, donc, une raison bonne et logique pour laquelle les êtres humains qui procréent devraient se marier, alors que les animaux qui, également, mettent au monde des petits, ne le font pas ?

Il y en a une, effectivement ! Toutefois, peu de gens semblent la comprendre ! L'on a perdu de vue la vraie réponse — qu'il s'agisse du christianisme traditionnel ou des partisans de la théorie de l'évolution.

AVEZ-VOUS JAMAIS VU NAÎTRE UN VEAU ?

Vous devez comprendre.

Le processus de la reproduction est, de façon précise, le même chez les mammifères comme chez les humains. Mais au-delà de cela les animaux et les humains sont totalement différents.

Avez-vous jamais assisté à la naissance d'un veau ? Le mâle — un taureau — ne fait pas appel à un obstétricien. Il ne mène pas davantage la vache dans une clinique pour l'accouchement. Selon toute probabilité, le taureau se trouve bien loin de tout cela.

Les mammifères n'ont pas besoin d'aide pour la naissance de leurs petits — ou, tout au moins, ils n'en avaient pas besoin jusqu'à ce que des pratiques « scientifiques » et autres pratiques modernes des êtres humains, en matière d'alimentation et de traitement des animaux, aient produit une situation dégénérée où, dans certains cas, des propriétaires humains doivent faire appel aux services d'un vétérinaire.

Mais, normalement, la vache met tout simplement au monde son veau dans les champs — ou peut-être dans une grange — sans la moindre aide. Dès qu'il est né, le veau commence à se dresser en tremblant sur ses pattes, tandis que la vache se tient debout en attendant, d'un air stupide. Elle n'a pas besoin de s'occuper de son petit, ni de lui enseigner à téter ou à marcher. Le veau nouveau-né peut tout d'abord être un peu tremblotant sur ses pattes. Il se peut qu'il tombe une fois ou deux. Mais en quelques minutes il se dresse sur ses quatre pattes, et il commence à marcher.

Mais le veau se rend-il quelque part ? Oui, c'est bien le cas ! Personne n'a besoin de lui enseigner le chemin ou de le lui montrer. Il *sait* où trouver son « dîner ».

Comment le sait-t-il ?

Eh bien, les animaux viennent au monde pourvu d'un instinct qui leur est incorporé. Ils n'ont pas besoin d'apprendre ou d'être enseignés. Ils ne raisonnent pas afin de prendre une décision et n'agissent pas d'après leur jugement. L'instinct les guide automatiquement.

Avec le nouveau-né humain tout cela est différent. Le processus purement reproductrice est le même. Mais, comme cela a été dit plus haut, au-delà de cela les *différences* entre l'animal et l'humain sont colossales.

Combien de temps faut-il à un bébé humain pour apprendre à marcher ?

D'ordinaire, environ un an — souvent plus. Un bébé est absolument réduit

à l'impuissance. Il ne peut même pas s'occuper de ses propres processus corporels. Il n'a pas d'instinct au sens strict du terme. Il faut que l'on s'occupe de lui. Il doit être enseigné. Il a besoin de parents qui prennent soin de lui, le protègent, l'enseignent et lui donnent de l'amour.

Il se développe bien plus lentement que les animaux. Cependant, son potentiel est infiniment plus élevé. Le bébé humain, au lieu d'avoir un simple cerveau d'animal pourvu d'un instinct automatiquement incorporé, a un *esprit*. À la naissance, il n'y a pas encore de connaissance dans son esprit. Mais il a la capacité d'absorber la connaissance — puis de raisonner, d'imaginer, de penser de façon créative, de concevoir et d'élaborer, de formuler des jugements, de prendre des décisions, de faire preuve de volonté et de maîtrise de soi. En plus il a la faculté d'apprécier la musique, la littérature, l'art et — ce qui est encore plus important — de développer en lui un sens des valeurs morales et spirituelles, et même d'édifier un caractère juste.

Le *seul* but du sexe chez les animaux, c'est leur reproduction. Mais, chez les êtres humains, la reproduction n'est pas l'unique but du sexe comme nous allons le voir.

Pour ce qui est de l'objectif de la vie humaine qui est plus élevé de façon transcendante, le bébé nouveau-né a besoin des soins, de l'enseignement, de la direction et de l'amour de ses parents — et de l'expérience de la vie familiale et du foyer !

PLUS ÉLEVÉ DE FAÇON TRANSCENDANTE ?

Mais, attendez un instant !

Ai-je dit plus élevé, de *façon transcendante*, que la vie animale ?

C'est exactement le cas.

Bien que cela puisse sembler incroyable, c'est précisément ce que j'entendais !

Si les êtres humains avaient évolué à partir d'espèces animales inférieures — s'ils avaient été amenés à l'existence sans but par des forces ambiantes ignorantes, dépourvues d'intelligence ; s'il n'y a pas eu de dessein préconçu dû à un Être créateur d'une intelligence suprême ; s'il n'y a pas eu de dessein pour lequel les êtres humains, ont été mis sur la terre — alors, effectivement, nous devrions-nous étonner et nous poser la question : « Pourquoi le mariage ? »

Et pourtant, de grands esprits, tout au long des siècles, ont tâtonné dans les ténèbres en

recherchant vainement la connaissance de ce dessein. Peut-être la plupart des gens ont-ils considéré le mariage et la vie familiale comme allant de soi — et ont-ils eux-mêmes suivi cette coutume. Toutefois ils n'en connaissaient pas le BUT.

Il y a une raison étonnante !

Celui qui croit à l'évolution impie ne peut pas voir d'objectif plus élevé de façon transcendante dans la naissance d'un bébé que dans celle d'un veau ou d'un chaton. Il ne peut que voir que le tout petit enfant est plus avancé dans le prétendu développement évolutif. Mais il ne s'aperçoit pas qu'il y a en lui un potentiel *transcendant*.

Soyons honnêtes avec cette question, et affrontons-la ! N'est-il pas quelque peu irrationnel que la science n'ait jamais pu démontrer la théorie de l'évolution, et que pourtant elle y croie — *comme s'il s'agissait d'une foi* ? Et en outre, que la science n'ait jamais pu *réfuter* l'existence de l'Être personnel à l'intelligence suprême — Dieu, le Créateur — dont l'existence est non seulement démontrée, mais démontrable ? Et pourtant, à part quelques rares exceptions, les hommes de science refusent même de considérer la possibilité du surnaturel dans leurs postulats !

Un auteur a expliqué que cela est dû à la *répugnance* qu'éprouvent les savants à accepter l'existence de Dieu. Mais il ne s'agit pas simplement de répugnance. C'est une rébellion psychologique de la part d'hommes qui se refusent à accepter le fait de l'existence de leur Créateur !

Cela est écrit à l'intention de ceux qui *sont disposés à considérer les choses* ! Et ce qui suit, afin que vous y réfléchissiez, sera peut-être complètement NOUVEAU pour vous au point de sembler incroyable.

Et pourtant, considérez les choses ! Réfléchissez !

Pesez et comprenez ce qui explique le POURQUOI du mariage avec les seuls points de vue possibles auxquels on peut arriver en abordant la question sous l'angle évolutionniste.

Oui, considérez ce que Quelqu'un qui prétend être Dieu — le Créateur — révèle ! Et vous jugerez si cette impressionnante révélation paraît plus logique que la seule explication fondée sur la conception évolutionniste. Jugez si elle donne une SIGNIFICATION plus rationnelle et plus encourageante à la vie ! Vérifiez et mettez-la en regard du manque désespéré de sens, de but ou de destinée pour l'existence humaine, que souligne la théorie évolutionniste.

Voyez maintenant ce que Celui qui est mentionné dans le livre le plus vendu du monde — la Bible — et qui s'appelle Dieu, le Créateur, révèle au sujet de Lui-même et de la raison

de l'existence humaine, du sexe et de l'insitution du mariage.

Vous n'allez pas lire ici les superstitions traditionnelles rejetées par la science, et qui sont qualifiées par les savants de « fondamentalisme ». Ce qui suit n'est pas une nouvelle « théorie », une interprétation ou une idée conçue par les hommes. C'est tout bonnement ce que le livre déclare clairement, sans la moindre interprétation. C'est seulement ce qui y a été écrit au cours des siècles — et pourtant, attendez-vous être surpris, choqué même, de lire ce que la science et la religion ont complètement passé sous silence !

CE DIEU PARLE-T-IL ?

Qui est-ce qui parle, ici ? Le prophète Ésaïe l'a écrit — mais il cite Celui qui parle et qui prétend être Dieu !

« Je suis l'éternel, et il n'y en a point d'autre, hors moi il n'y a point de Dieu », dit Celui qui est cité (Ésaïe 45 : 5).

Continuons : « Ainsi parle l'Éternel, le Saint d'Israël, et son Créateur : Veut-on me questionner sur l'avenir, me donner des ordres sur mes enfants et sur l'œuvre de mes mains ? C'est moi qui ai fait la terre, et qui sur elle ai créé l'homme ; c'est moi, ce sont mes mains qui ont déployé les cieus, et c'est moi qui ai disposé toute leur armée » (versets 11-12).

« Car ainsi parle l'Éternel, le créateur des cieus, le seul Dieu, qui a formé la terre, qui l'a faite et qui l'a affermie... Je suis l'Éternel, et il n'y en a point d'autre... Qui a prédit ces choses dès le commencement, et depuis longtemps les a annoncées ? N'est-ce pas moi, l'Éternel ? Il n'y a point d'autre Dieu que moi, Je suis le seul Dieu juste et qui sauve... Je le jure par moi-même, la vérité sort de ma bouche et ma parole ne sera point révoquée : tout genou fléchira devant moi » (versets 18-23).

En temps opportun, nous verrons si Celui qui prétend être Dieu ne sera pas en mesure de forcer tout genou de chaque athée et agnostique à fléchir humblement devant Lui en Le reconnaissant — même s'Il doit briser pour cela leur os rebelles !

Celui qui prétend être Dieu donne la *preuve* qu'Il est Dieu. Quelle est cette preuve ? La capacité de PRÉDIRE ce qui va arriver — avec le pouvoir de faire en sorte que cela se produise.

Celui qui est cité prétend être Dieu : À qui me comparerez-vous, pour le faire mon égal ? À qui me ferez-vous ressembler, pour que nous soyons semblables ?... Souvenez-vous de ce qui s'est passé dès les temps anciens ; car Je suis Dieu, et il n'y en a point d'autre, Je suis Dieu, et nul n'est

semblable à moi. J'annonce dès le commencement ce qui doit arriver, et longtemps d'avance ce qui n'est pas encore accompli ; Je dis : Mes arrêts subsisteront, et J'exécuterai toute ma volonté... Je l'ai dit, et Je le réaliserai ; Je l'ai conçu, et Je l'exécuterai » (Ésaïe 46 : 5, 9-11).

Ensuite, ce Personnage ce qui est cité, et qui Se déclare Dieu, lance un défi aux sceptiques. Il leur dit de CONSIDÉRER les choses.

Oui, J'ai également demandé au lecteur de *considérer* ! Celui qui est cité en tant que DIEU dit : « Qu'ils... *considèrent* que la main de l'Éternel a fait ces choses, que le Saint d'Israël en est l'auteur. Plaidez [présentez] votre cause, dit l'Éternel ; produisez vos moyens de défense [exposez vos preuves], dit le roi de Jacob. Qu'ils les produisent, et qu'ils nous déclarent *ce qui doit arriver*. Quelles sont les prédictions que jadis vous avez faites ? Dites-le, pour que nous y prenions garde, et que nous en reconnaissons l'accomplissement ; ou bien annoncez-nous l'avenir. Dites ce qui arrivera plus tard, pour que nous sachions si vous êtes des dieux : faites seulement quelque chose de bien ou de mal, pour que nous le voyions et le regardions ensemble. Voici, vous n'êtes rien, et votre œuvre est le néant » (Ésaïe 41 : 20-24).

C'est ainsi que Dieu met au défi et ridiculise le moqueur — et montre que la capacité de *prophétiser* et de faire en sorte que cela arrive est une *preuve* de Dieu.

Cet Être qui prétend être Dieu a prédit, dans les prophéties bibliques — de 1 900 à 2 500 à l'avance — ce qui devait arriver à toute nation et à toute la ville importante du monde d'alors ; et chacune de ces prophéties s'est accomplie !

Quelle est l'importance des hommes de science qui rejettent Dieu comparés à ce Dieu qu'ils refusent de reconnaître ?

« Voici, les nations sont comme une goutte d'un seau, elles sont comme de la poussière sur [le plateau d'] une balance ; voici, les îles sont comme une fine poussière qui s'envole... Toutes les nations sont devant lui comme un rien, elles ne sont pour lui que néant et vanité. À qui voulez-vous comparer Dieu ? » (Ésaïe 40 : 15-18).

Aussi, considérons maintenant ce que révèle cet Être qui prétend être Dieu. Et bien qu'il se peut que vous ayez lu la Bible, préparez-vous à être fort étonné !

L'HOMME — RÉSULTAT D'UNE ÉVOLUTION, OU D'UNE CRÉATION ?

Dans le tout premier chapitre de la Bible, Celui qui est cité comme étant notre

Créateur révèle la *différence* accablante qui existe entre la reproduction chez les animaux et chez les êtres humains.

Lisez-la ! N'interprétez pas — je ne le ferai pas — considérez-la exactement comme elle est !

« Dieu créa les grands poissons et tous les animaux vivants qui se meuvent, et que les eaux produisirent en abondance *selon leur espèce* ; il créa aussi tout oiseau ailé *selon son espèce...* du bétail, des reptiles et des animaux terrestres, *selon leur espèce*. Et cela fut ainsi. Dieu fit les animaux de la terre *selon leur espèce*, le bétail *selon son espèce...* » (Genève 1 : 21-25).

Cela dit clairement que Dieu a créé les poissons selon leur espèce particulière, les oiseaux selon leur espèce particulière et le bétail selon son espèce particulière. Chaque *espèce* peut comporter des variétés, mais chacune se reproduit selon son espèce. Dieu n'a pas créé des animaux selon l'espèce des poissons. Ni les poissons selon une espèce d'amibe monocellulaire. Il a créé les poissons selon l'espèce des poissons. Ces derniers n'ont pas évolué selon l'espèce des amibes, mais, comme le dit la Genèse, ils ont été *créés* selon l'espèce des poissons — et le bétail selon l'espèce du bétail.

Et qu'en est-il de l'homme ?

Continuerons la citation ci-dessus : « Puis Dieu dit : Faisons l'homme à *NOTRE IMAGE*, selon *NOTRE RESSEMBLANCE...* Dieu *créa* l'homme à son image » (versets 26-27). Cela réfute la théorie selon laquelle l'homme serait l'animal le plus élevé, et aurait évolué à partir des mammifères inférieurs. Cela dit nettement que Dieu a créé l'homme selon l'espèce divine.

Quel que soit l'aspect de Dieu, Il a fait l'homme comme Lui — même forme et même aspect. À Sa ressemblance — selon Son espèce !

Ainsi, ce passage dit que Dieu a fait le bétail selon l'espèce du bétail, et qu'Il a fait l'homme selon l'espèce divine ! D'une façon que personne — ou presque — n'a comprise dans notre monde actuel qui est séduit, cette révélation affirme que Dieu Se reproduit selon Son espèce ! Et cela est assez surprenant ! Pourtant, la Bible l'affirme tout au long de ses pages, que ce soit dans l'Ancien ou dans le Nouveau Testament.

Soyons clair !

Ce passage dit que l'homme a été formé à la *ressemblance* de DIEU.

Et quel est l'*aspect* de Dieu ? Beaucoup de passages des Écritures révèlent ce que Dieu dit de Son aspect. Nous n'avons pas besoin de deviner, d'imaginer, ou de créer des dieux à notre propre image.

À titre d'exemple, il est révélé, dans des douzaines d'Écritures que Dieu a des mains, en commençant par Exode 9 : 3 ; Job 1 : 11, etc. Il est question de Sa « main droite ». Il a des doigts (Exode 31 : 18). Dieu a créé l'homme avec des mains et des doigts, mais les animaux ont des sabots, des pattes, des griffes, des ailes ou des nageoires. La Bible déclare nettement que Dieu a des bras, des jambes, des pieds, deux yeux, un nez, une bouche, une voix, deux oreilles ; bref, Il est formé et façonné comme les êtres humains. Dieu a un esprit qui peut penser de façon créative, élaborer, projeter et raisonner. Il en est de même pour l'homme, bien qu'il soit imparfait. Les animaux ont simplement un cerveau animal pourvu d'un instinct automatique, mais incapable d'avoir la pensée, la sagesse, le jugement, le sens des responsabilités morales ou la maîtrise de soi de l'ESPRIT humain ou divin.

Ainsi, l'homme a été formé et façonné de manière à ressembler à Dieu — formé et façonné à Sa ressemblance.

Toutefois, Dieu est Esprit (Jean 4 : 24). Il se compose d'Esprit, mais il a formé l'homme à partir de la *matière* : « L'Éternel Dieu forma l'homme de la poussière de la terre, il souffla dans ses narines un souffle de vie et l'homme devint un être vivant » (Genèse 2 : 7). L'homme *n'a pas* une âme — l'homme *est* une âme, fait de matière provenant du sol, ce qui revient à dire que l'âme est faite de matière et peut mourir (Ézéchiel 18 : 4, 20), en dépit des mensonges de Satan (Genèse 3 : 4) qu'un « christianisme traditionnel » séduit a emprunté aux religions païennes. Genèse 2 : 7 est également mentionné dans 1 Corinthiens 15 : 45, suivi de : « Mais ce qui est spirituel n'est pas le premier, c'est ce qui est animal ; ce qui est spirituel vient ensuite [par la résurrection]. Le premier homme, tiré de la terre, est terrestre ; le second homme [le Christ] est du ciel... Et de même que nous [ici, l'on parle des êtres humains convertis] avons porté l'image du terrestre, nous porterons [grâce à la résurrection] aussi l'image du céleste » (versets 46-49). Tout ce chapitre a pour thème la résurrection.

Ainsi, Dieu est décrit comme étant composé d'Esprit, cependant formé et façonné comme Il a formé et façonné les êtres humains, qui sont composés de MATIÈRE, mais qui, au moyen d'une résurrection, pourront par la suite être composés d'Esprit, tout comme Dieu.

Vous feriez mieux de lire cela à nouveau. La *résurrection* est le *seul* espoir donné à l'homme mortel, dans le Nouveau Testament.

Ainsi, qu'avons-nous jusqu'à présent ? Dieu, composé d'Esprit, a créé les pois-

sons, les oiseaux, les animaux, chacun selon sa propre espèce. Mais Dieu a créé l'homme selon l'espèce divine. Il y a encore beaucoup plus de choses à expliquer à ce sujet, mais ce que l'on peut affirmer, jusqu'ici, c'est ceci : l'homme n'est pas un animal !

Mais encore, à quoi ressemble Dieu ?

LA FAMILLE DIVINE ?

Avez vous remarqué : « Puis Dieu dit : FAISONS... » ?

Non pas : « Que je fasse ! » « *Faisons* l'homme à *notre* image, selon *notre* ressemblance. »

Pourquoi ce mot « notre » ? Pourquoi la forme plurielle ?

Prenons dès le début. Les premiers mots de toute la Bible sont : « Au commencement, DIEU créa les cieux et la terre » (Genèse 1 : 1).

Ces mots sont en français. Cependant, à l'origine, c'est Dieu qui a inspiré Moïse afin qu'il les écrive. Moïse écrivait en hébreu. Le mot français *Dieu* est la traduction du mot hébreu *Élohim*. Moïse a écrit le mot *Élohim*. Celui-ci est un mot à sens plural qui sous-entend plus d'une personne dans l'unité. C'est un terme à sens collectif comme les mots *famille* ou *Église*.

Pour citer un exemple : Je fais partie de la *famille* Armstrong. Nous avons eu quatre enfants. Je suis « Armstrong ». Ma femme était « Armstrong », également, à partir du moment où elle m'a épousé. Notre fils Garner Ted est « Armstrong ». C'est mon fils. Je suis « Armstrong », et il est « Armstrong ». Nous sommes deux personnes différentes — mais nous appartenons à une seule famille. Notre fils Richard David était une personne différente, mais il était, également, « Armstrong », et faisait partie de la famille Armstrong. Une *seule* et *même* famille Armstrong.

Nous étions donc une famille — mais nous étions six personnes !

Le corps humain est un seul corps, mais il a beaucoup de membres — deux bras, deux jambes, dix doigts, dix orteils, deux yeux, deux oreilles, un nez. Dieu compare l'unique et seule Église au corps humain : « Car, comme le corps est *un* et a *plusieurs* membres, et comme tous les membres du corps, malgré leur nombre, ne forment qu'*un* seul corps, ainsi en est-il de Christ. Nous avons *tous*, en effet, été baptisés dans un seul Esprit, pour former UN SEUL CORPS [l'Église]... » (1 Corinthiens 12 : 12-13).

Élohim n'est pas deux dieux, ni trois dieux, ni un grand nombre de dieux. *Élohim* est UN

SEUL Dieu, mais composé de plus d'une personne divine.

Élohim est une famille divine !

N'avez-vous pas imaginé Dieu en tant que une *Personne* — un seul Personnage ?

Le seul Dieu — *Élohim*, la seule famille divine — a un Chef. C'est Celui que nous appelons le Père. Son nom est DIEU. Jésus L'appelait « Père ». C'est Celui que la plupart d'entre nous ont imaginé comme étant le Personnage qui est Dieu. Jésus était Son Fils. Et Jésus — grâce à une résurrection d'entre les morts — est Son Fils divin (Romains 1 : 4), et Jésus est également DIEU (Jean 1 : 1 ; Hébreux 1 : 8).

Notez comment cela est révélé de façon claire.

JÉSUS EST NÉ EN TANT QUE FILS DE DIEU !

Paul écrit au sujet de l'Évangile de Dieu « qui concerne son Fils (né de la postérité de David, selon la chair... » (Romains 1 : 3). Cela veut dire que, sur le plan humain — selon la chair, en tant qu'être humain — Jésus était un fils de David. Et maintenant, lisons le verset quatre : « et déclaré *Fils de Dieu* avec puissance, selon l'Esprit de sainteté, par sa résurrection d'entre les morts)... »

Étudiez cela soigneusement. Jésus est né d'une mère humaine — fait humain, tout comme vous et moi. Bien qu'Il ait été engendré par Dieu — non pas par un père humain — c'était cependant un être humain qui pouvait mourir. Le fait même qu'Il ait été engendré par Dieu — engendré par Dieu et conçu par une femme humaine — prouve que les êtres humains sont selon l'espèce divine, et non pas selon quelque espèce animale. Humainement, par l'intermédiaire de Sa mère, la vierge Marie, Jésus était un fils — ou un descendant — de David.

Mais, après être né une fois en tant qu'être humain, Jésus est mort. Ensuite, par une résurrection, Il est né une seconde fois. Et, *cette fois-ci*, Il a été « déclaré Fils de Dieu ». Cette fois, Il est né « avec puissance, selon l'Esprit de sainteté ». Veuillez lire ce passage sans ces mots descriptifs. Il était le « Fils de Dieu... par sa résurrection d'entre les morts ».

Ce passage dit qu'Il est né une seconde fois — et que cette seconde naissance s'est effectuée *au moyen d'une résurrection* !

Et c'est, là, ce que la Bible entend par résurrection — le fait d'être sauvé — en ce qui concerne la famille humaine, en général. En effet, nous aussi, nous pouvons naître de nouveau — par une résurrection.

Jésus est né, par le moyen de la résurrection, en tant que Fils divin de DIEU, avec la puissance divine. Lui qui était né en tant qu'être humain — et qui est mort — est né de nouveau par une résurrection dans la famille divine Dieu. Il est un avec Dieu. Il est Dieu tout comme Dieu, le Père, est Dieu. Garner Ted est « Armstrong » tout comme moi, son père humain, je suis « Armstrong ». Je suis humain, Garner Ted, engendré par moi, est né en tant qu'humain. Dieu est divin ; Jésus, engendré par Lui, est divin au moyen d'une résurrection.

Notez ceci dans le premier chapitre de l'Épître aux Hébreux : « Mais il [le Père] a dit au Fils [Jésus] : Ton trône, *ô Dieu*, est éternel » (verset 8)

Jésus est Dieu — « par sa résurrection d'entre les morts » (Romains 1 : 4).

Et *Élohim* dit : « Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance » (Genèse 1 : 26), de telle sorte de que nous, êtres humains, également, tout comme Jésus — si nous sommes engendrés par Dieu — puissions naître dans la famille divine qui est *Élohim* !

JÉSUS EST NÉ DE NOUVEAU !

Jésus est né une fois — en temps qu'être humain — de la vierge Marie. Il est — à cette époque là — né en tant qu'être humain descendant de David, un descendant qui pouvait mourir. Il a été engendré (Il n'est pas né — Il a été engendré) par Dieu, d'une façon dont aucun autre être humain n'a jamais été engendré.

En ce qui concerne l'engendrement pour Sa naissance *humaine*, Jésus a été le *seul* Être humain qui ait jamais été engendré ainsi — le seul Fils engendré de Dieu.

Toutefois, Jésus aussi — en outre — a été divinement engendré par l'intermédiaire du Saint-Esprit de Dieu, dès le moment même de sa naissance humaine, en vue de *naître de nouveau*, et de devenir, cette fois-ci, le Fils *divin* de Dieu par une « résurrection d'entre les morts » (Romains 1 : 4).

Ainsi, en tant que Dieu, depuis Sa résurrection, Il a été le premier qui soit né ainsi parmi un GRAND NOMBRE DE FRÈRES ! « ... Afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères » (Romains 8 : 29). Le fait d'être le premier-né ne saurait s'appliquer à Sa naissance humaine à Bethléem.

Cela ne sous-entend cependant pas que Jésus était un pécheur qui devait être sauvé du péché. En effet, bien que Jésus ait été tenté en toutes choses, tout comme

nous, Il n'a jamais péché, ne serait-ce qu'une seule fois. Il n'est pas mort afin de payer l'amende de Ses péchés — étant donné qu'Il n'en avait commis aucun. C'est plutôt Lui qui a pris sur Lui-même NOS péchés. Il est mort afin de payer NOTRE amende à notre place !

En conséquence, il est correct de dire que Jésus est « né de nouveau ». Il est le « premier-né », non point en tant qu'être humain, mais que Dieu « par la résurrection ».

Je vous ai montré, dans les quatre premiers versets du premier chapitre de l'Épître aux Romains, que Jésus *est* effectivement *né de nouveau*, après Sa naissance humaine de la vierge Marie, né de Dieu par une résurrection d'entre les morts. Toutefois, cela ne sous-entend aucunement qu'Il avait besoin d'être sauvé du péché, comme c'est le cas pour nous. Cela signifie plutôt que Sa résurrection a rendu possible notre salut final — notre possibilité de « naître de nouveau », de naître de Dieu, comme cela a été le cas pour Jésus — par le moyen d'une résurrection (Romains 5 : 10).

Cela rend tout à fait évidente la raison pour laquelle Dieu a fait l'homme selon l'espèce divine — et non point selon une quelconque espèce animale. Nous sommes comme les animaux seulement par le fait que nous sommes composés de matière, en ayant en nous une existence temporaire qui résulte de ce que nous respirions de l'air, que notre sang circule, et qu'il nous faille manger de la nourriture et boire de l'eau.

Nous sommes nés un jour avec cette existence physique temporaire. Nous avons en nous le potentiel magnifique de pouvoir naître de nouveau — de même que Jésus est né une seconde fois, par le moyen d'une résurrection. Et à ce moment-là, nous serons — comme Jésus l'est maintenant — composée d'Esprit. Nous n'aurons plus alors d'existence physique temporaire. Nous aurons alors la vie inhérente — la vie éternelle !

Le but de la vie humaine, c'est de naître de Dieu — d'entrer dans le royaume de Dieu, dans la famille divine Dieu !

QU'EST-CE QUE LE ROYAUME DE DIEU ?

Comprenons bien l'origine, la signification et le but du mariage !

Jésus est né une fois — en tant qu'être humain, de la vierge Marie. Il est né humain, d'une mère humaine. Il était humain, de telle sorte qu'Il a pu mourir — pour nous (Hébreux 2 : 9). Il est mort à

cause de nos transgressions. Néanmoins, Il est né de nouveau, par une résurrection d'entre les morts, dans la famille de Dieu, en tant que Fils de Dieu avec puissance (Romains 1 : 4).

Qu'en est-il de nous — nous qui sommes des êtres humains ?

Jésus a enseigné que nous aussi, nous pouvons naître dans la famille de Dieu, qui est le royaume de Dieu, ainsi que nous allons rendre cela évident.

La famille Dieu est également le *royaume* de Dieu.

Rendons cela bien clair :

L'un des royaumes du monde actuel est la nation turque. Les Turcs, en tant que peuple, sont les descendants de Ésaü. Ils sont la *famille* de Ésaü, frère jumeau de Jacob, et ils ont fini par former une nation — un royaume.

Élohim est la famille divine. Mais : « Au commencement, Élohim créa... » (Genèse 1 : 1). La famille Dieu est la famille du *Créateur*. Dieu domine sur Sa création. Le trône de Dieu, aux cieux (Apocalypse 3 : 21 ; Ésaïe 66 : 1), est le siège du gouvernement de l'univers.

Ainsi, la famille Dieu est la famille qui *dirige* l'univers — une famille qui dirige, qui gouverne — et qui est en conséquence un *gouvernement* ; elle est donc un *royaume* également — le royaume le plus élevé qui soit.

Lorsque Jésus est venu enseigner au sujet du royaume de Dieu, Il parlait de la famille Dieu et de la façon dont nous, les êtres humains, par Son intermédiaire, pourrions *naître* !

Jésus a enseigné : « Si un homme ne *naît de nouveau*, il ne peut voir le royaume de Dieu » (Jean 3 : 3). Dieu *EST* ce royaume ; Il se compose d'Esprit (Jean 4 : 24). Les êtres humains ne peuvent voir l'Esprit. Nous ne pouvons voir Dieu. Étant donné que Dieu est le royaume de Dieu, les yeux humains ne peuvent voir ce royaume.

ENGENDREMENT — PUIS NAISSANCE

Veillez toutefois noter ceci : « Si un homme ne naît d'eau et d'esprit, il ne peut entrer dans le royaume de Dieu » (Jean 3 : 5). Jésus dit ici que nous pourrions — quand nous naîtrons une seconde fois, quand nous serons nés de Dieu — entrer effectivement dans le royaume de Dieu. C'est une chose dans laquelle nous pourrions entrer — au moyen d'une seconde *naissance* — en y naissant !

Ensuite, dans les versets 6 à 8, Jésus explique que lorsque nous sommes venus au

monde, nous étions composés de chair — de matière — et qu'en conséquence nous *sommes* maintenant de la chair matérielle. Toutefois, lorsque nous naîtrons *de nouveau*, lorsque nous naîtrons de l'Esprit — cet Esprit qui est de Dieu — nous allons *être* alors Esprit, tout comme Dieu est Esprit — et non plus chair et sang.

Toutefois, avant de naître en tant qu'humain, nous avons d'abord été engendrés, chacun d'entre nous, par notre père humain. Nous avons été engendrés avant de naître. Nous sommes nés une fois. Nous pourrions naître *de nouveau*. Mais la prochaine fois, nous devrons être *engendrés* par l'Esprit — par Dieu — avant de pouvoir *NAÎTRE* de Dieu.

C'est simple — c'est même très simple dans la Bible. Il est étonnant, vraiment, que presque personne ne comprenne cela !

Le jour anniversaire de la Pentecôte (dans l'Ancien Testament, la fête des prémices ou fête des semaines) qui a suivi la résurrection de Jésus et Son ascension au trône de Dieu, au ciel, Pierre a donné l'instruction suivante : « Repentez-vous, et que chacun de vous soit baptisé au nom de Jésus-Christ, pour le pardon de vos péchés ; et vous recevrez le don du Saint-Esprit » (Actes 2 : 38).

Ensuite, le Saint-Esprit de Dieu — l'Esprit propre à Dieu, qui procède de la Personne même du Père — est reçu par l'esprit afin de demeurer dans l'individu humain. Il est alors *conçu* par la *vie du Père* — il a été *engendré* par le Père.

Et qu'arrive-t-il après cela ?

« Et si l'Esprit de celui qui a ressuscité Jésus d'entre les morts [lorsque Jésus est né de nouveau dans la famille de Dieu] habite en vous, celui qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra *aussi* la vie à vos corps mortels [rendra immortels *aussi* vos corps mortels] par son Esprit qui habite en vous » (Romains 8 : 11).

Si vous êtes ainsi engendré de Dieu, du Père de la famille Dieu, et si Son Esprit habite en vous, alors vous aussi, au moment de la résurrection, vous naîtrez de nouveau — vous naîtrez de Dieu, dans la famille Dieu, tout comme Jésus. Vous ne serez plus être humain, vous ne serez plus composé de matière — de chair humaine. Vous serez Esprit, tout comme Dieu est Esprit.

LE BUT DE DIEU POUR LA SEXUALITÉ

LE PÉCHÉ N'EST PAS UN « AMUSEMENT » DONT ON DOIT SE REPENTIR POUR FAIRE PLAISIR à un Dieu dur, sévère et « vieux jeu ». Les péchés sexuels *privent* l'humanité du contentement, de la joie et du

bonheur matrimonial. Les lois de Dieu ont été mises en œuvre pour nous donner du bonheur, de la paix, de la sécurité, de l'abondance et des moments de joie palpitants et radieux. Les lois de Dieu sont les dons de Son amour pour nous. Dieu veut que nous jouissions des bénédictions qu'elles rendent possibles, et non pas des malédictions qu'elles rendent inévitables quand on les viole.

La principale raison pour laquelle presque personne ne comprend le rôle convenable du sexe et du mariage est rarement expliquée.

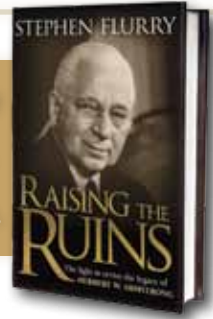
Un examen minutieux des Écritures révèle que les relations humaines ordonnées par Dieu sont simplement les types d'un ordre de relations beaucoup plus élevé. La relation de Dieu avec Sa création humaine est clairement montrée comme devant être une *relation familiale*. Il est décrit comme notre *Père céleste* (Matthieu 6 : 6). L'Église est notre mère spirituelle (Galates 4 : 26). L'Église entre dans une *relation de mariage* avec le Christ (Romains 7 : 4 ; Luc 5 : 34 ; Apocalypse 19 : 7-9). Il nous est dit que le mari doit être le chef de la femme de la même manière que le Christ est le Chef de l'Église (Éphésiens 5 : 23). À présent, l'Église est « la jeune fiancée » de Jésus-Christ qui doit Lui être présentée comme une « vierge pure » à Son retour (2 Corinthiens 11 : 2).

Le mariage humain préfigure et illustre parfaitement cette relation *spirituelle* transcendante avec Dieu et le Christ ! Est-ce étonnant que Dieu soit aussi exigeant sur la manière dont une telle relation est cultivée ? Mais quel est le but de la *sexualité* dans le mariage ?

La sexualité dans le mariage a été donnée par Dieu à l'humanité pour trois buts, qui sont remplis de beauté et de joie. Tout d'abord, la sexualité dans le mariage a été donnée pour la mise au monde d'enfants, une relation familiale sur le plan divin. Deuxièmement, la sexualité au sein du mariage devait exprimer la plus profonde et la plus attachante expression d'amour et de dévouement conjugal, et de sollicitude pour l'être aimé. Troisièmement, le lien matrimonial sauvegarde la maison, la famille et la stabilité de la nation dans son ensemble.

Dieu a également créé le *sex-appeal*. Ce monde a perverti la signification de ce terme pour ne garder que le sens lié à la chair, au corps ou à la forme de l'objet sexuel. Mais le véritable sex-appeal entre un mari et une femme dévoués se concentre sur le visage, sur l'esprit, sur le cœur, sur le « roman » intangible entre deux bien-aimés faits pour s'entendre — pour la vie.

Dans son livre *Relever les ruines*, disponible en anglais depuis l'hiver 2006, le rédacteur en chef de la *Trompette*, Stephen Flurry, expose la réalité de ce qui est arrivé à l'Église universelle de Dieu. Voici la partie une du 23ème chapitre.



S T E P H E N F L U R R Y

© Église de Philadelphie de Dieu

PARTIE UNE

« Le seul 'droit' de l'EPD, c'est de paraître devant la justice pour que lui soit évalué le montant des dommages et intérêts, et les honoraires des avocats, pour le mal qu'elle a commis. »

— *Ralph Helge, Lettre à Bob Ardis*

AU CŒUR DES DÉPOSITIONS, EN AOÛT 2002, RALPH Helge a écrit à Bob Ardis dans le but de donner des « informations précises » sur le procès. B. Ardis, un ministre exclu de l'EPD, en 1997, a copié la lettre de R. Helge, et l'a envoyée à tous ceux qui figuraient dans son carnet d'adresses, y compris à la plupart des membres de l'EPD.

Dans la lettre, M. Helge accusait Gerald Flurry de « pirater » le *Mystère des siècles*, de désinformer et d'induire en erreur les membres de l'EPD, de désobéir aux lois du pays et de les méconnaître, d'utiliser presque toutes les particularités contenues dans le livre pour perturber le processus légal, entre autres choses. Il expliquait comment nous avions initialement gagné au niveau de la cour de district. Le juge Letts avait dit que nous avions le droit de distribuer le *Mystère* parce que, selon les propres paroles de R. Helge, « l'EUD ne le publiait pas à l'époque, et parce qu'il était prétendument central pour la religion de l'EPD... »

Exactement ! S'il y a une chose que l'EUD a apprise durant le procès, c'est qu'elle ne pouvait pas utiliser ses droits d'auteur pour supprimer les ouvrages écrits de M.

Armstrong. Pour toutes ses vociférations au début du procès— nous étions en train de « voler » ; nous « avons violé la loi »—il en est ressorti que c'était elle qui appliquait mal la loi sur les droits d'auteur. C'est ce que R. Helge a admis indirectement à B. Ardis. Nous avons gagné la première reprise, a-t-il dit, uniquement parce que l'EUD ne publiait pas le *Mystère des siècles*, « à l'époque ». En fait, elle avait un « devoir chrétien » de ne pas le faire. Mais une fois qu'elle s'est rendu compte qu'elle ne pouvait pas utiliser les droits d'auteur pour supprimer des ouvrages écrits, elle a concocté un plan pour les publier.

R. Helge a dit, à B. Ardis, que le groupe de trois juges du Ninth Circuit avait cassé le jugement du juge Letts. Il a omis d'en donner la raison—parce que l'EUD développait des « plans » pour une publication sous forme de version annotée.

R. Helge a ensuite fait ce commentaire étonnant : « ... M. Flurry a présenté les choses, aux membres de l'EPD, en donnant la mauvaise impression qu'il y avait encore la possibilité, au cours du procès, que le tribunal donne à l'EPD le droit de pirater le MDS. C'est simplement, encore une fois, de la désinformation. Le jugement a finalement été rendu, et la conclusion donnée à

propos du MDS, et M. Flurry, en plein désespoir, a épuisé tous les moyens légaux à sa disposition. Toutes les tentatives de l'EPD pour acquérir un droit, ordonné par le tribunal, d'imprimer le MDS ont été employées, utilisées, épuisées. Légalement, il n'y a PAS D'AUTRE ENDROIT OÙ ELLE POURRAIT ALLER POUR SUIVRE CETTE AFFAIRE. J'ignore de quelle autre façon je puis le dire ! Le seul 'droit' de l'EPD, c'est de paraître devant la justice pour que lui soit évalué le montant des dommages et intérêts, et les honoraires des avocats, pour le mal qu'elle a commis. »

Dans une réponse rapide, notre avocat principal a écrit une lettre à R. Helge, le 18 septembre, disant : « N'importe quel homme de loi compétent saurait que ces déclarations sont, indéniablement fausses, et vous, en particulier, savez qu'elles le sont. Il est bien admis que la décision du Ninth Circuit, de septembre 2000, ne constitue pas un jugement définitif. »

Même lors de ma propre déposition, en 2002, l'avocat de l'EUD, Allan Browne, voulait que je reconnaisse que nous avions perdu le procès, et par conséquent étions coupables d'avoir violé la loi. « Comprenez-vous que la cour d'appel du Ninth Circuit a dit, en ce qui concerne le *Mystère des siècles*, que nous, l'Église universelle de Dieu, avons droit à des dommages et intérêts ? » Je lui ai dit que je comprenais cela, mais que c'était une décision dont on pourrait faire appel. « Êtes-vous au courant que vos avocats ont déposé une pétition... près de la Cour suprême des États-Unis sur cette affaire, et que cela a été rejeté... ? » a-t-il demandé.

Flurry : Bien sûr. Et je suis, également, au courant que nous avons encore le droit de faire cela.

Browne : Après que le jugement pour les dommages et intérêts a été rendu, est-ce cela que vous voulez dire ?

Flurry : Oui.

Browne : Bien.

Flurry : N'est-ce pas vrai ?

Browne : Ce n'est pas moi qui réponds aux questions, aujourd'hui, mais vous !

Mark Helm : Il sait que c'est vrai. C'est pour cela qu'il ne veut pas répondre.

C'était comme si ils attendaient à ce que nous déposions les armes, et que nous nous rendions après avoir subi un revers. Le procès en dommages et intérêts n'avait même pas encore commencé. Et nous avons certainement l'intention de faire appel après cela. Par dessus le marché, la demande reconventionnelle n'avait pas encore été discutée au niveau du district, sans parler de la cour d'appel ou de la Cour suprême.

Cependant, à l'été 2002, Ralph Helge concluait que nous avions « épuisé tous les moyens légaux »—qu'il n'y avait nulle part d'autre où nous pourrions aller. Je pense que le message sous-jacent dans la tentative de désinformation de R. Helge était celui-ci : *Pourquoi ces types ne veulent-ils pas abandonner ?* Il voulait que tout cela soit fini, et il bouillait au fait que nous avions l'intention de les combattre—de tirer avantage de toutes les options légales possibles à notre disposition. Pour R. Helge, le fait d'utiliser toutes nos options était quelque manœuvre technique destinée à contrecarrer le processus juridique. Il

penserait, de manière évidente, bien différemment de l'utilisation de toutes les options légales si cela leur bénéficiait, même si c'était douteux et malhonnête—comme lorsqu'ils ont abandonné leur poursuite en Californie trois semaines après l'avoir introduite, au début de 1997, parce que le juge Letts ne voulait pas leur accorder leur requête par un jugement de restriction temporaire, espérant qu'un procès intenté en Oklahoma donnerait de meilleurs résultats. Ou après qu'ils eurent réalisé qu'ils perdraient au niveau du district, et lancé l'idée qu'ils publieraient un *Mystère des siècles* annoté—une manœuvre technique destinée à contrecarrer le processus judiciaire. Et plus tard, quand le schéma de l'e-publication était établi, non par le département de la publication de l'EUD ou par les ministres de la *Pure vérité* ou

QUELQUE CHOSE ayant à voir avec la littérature, mais par le département légal de Ralph Helge, et dans le but admis de saper notre argument selon lequel les œuvres de M. Armstrong n'étaient pas disponibles.

Tout cela, mené par un homme qui nous a ensuite accusés de contrecarrer le processus judiciaire.

Sans la littérature de M. Armstrong, nous pensions que ces nouveaux contacts ne pourraient pas être spirituellement nourris tant que nous n'aurions pas une percée dans le procès.

■ DES COUPES DANS LA TÉLÉVISION

Quelques jours avant que la lettre de R. Helge n'atterrisse dans les boîtes aux lettres de beaucoup de membres de l'EPD, mon père a réuni le Conseil des Anciens à notre siège central, à Edmond, le 11 septembre. Durant cette réunion, avec les principaux ministres de l'Église, il a annoncé que nous interromprions toutes nos diffusions télévisées, excepté sur WGN, à cause du procès. Il a dit que nous étions, maintenant, au plus chaud de la bataille, et que notre temps, notre énergie et nos finances devaient aller dans cette direction. Il a réaffirmé au ministère que si nous avions la foi du prophète Habacuc, Dieu nous donnerait, en fin de compte, les documents de M. Armstrong.

Bien que la décision de supprimer le coût de la télévision aiderait certainement à accroître les moyens financiers de l'œuvre, il ne s'agissait pas de l'unique raison. Comme notre audience télévisée avait crû, avec les années, nous étions contactés par un nombre croissant de gens qui ne savaient rien, ou très peu de choses, sur M. Armstrong—sans parler de son enseignement. Sans la littérature de M. Armstrong, nous pensions que ces nouveaux contacts ne pourraient pas être spirituellement nourris tant que nous n'aurions pas une percée dans le procès. Il est difficile de saisir la pleine profondeur de notre littérature sans les enseignements fondamentaux de M. Armstrong. L'idée était celle-ci : *Gagnons d'abord le procès, et ensuite concentrons-nous sur la distribution du message à la plus large audience possible.* Mon père nous a également encouragés à instruire nos membres de la raison pour laquelle nous étions impliqués dans cette bataille légale. Il a dit : « Peut-être Dieu veut-Il enseigner à toute l'Église combien ces œuvres sont essentielles ». Pour gagner cette bataille, chaque membre doit faire ce qu'il faut.

Une semaine et demie plus tard, les membres de l'EPD, tout autour du monde, ont été conviés, sur différents sites, à célébrer notre fête d'automne annuelle—la fête des Tabernacles. Durant la fête, mon père a donné deux messages qui ont été diffusés en direct par satellite, pour la plupart des membres de l'EPD, à travers le monde. Dans son premier message, le 22 septembre, il a dit qu'il ne pensait pas qu'il donnerait un jour un message plus important, à cause de ce qui se passait dans notre œuvre. Il a continué en donnant la signification du procès—disant que c'était un test pour nous, mais que si nous avions de la foi, Dieu ferait revivre cette œuvre et nous donnerait la littérature de quelque façon que ce soit—par quelque moyen que ce soit. Pour obtenir ces œuvres, cependant, il a dit que nous devions être disposés à nous battre jusqu'à la fin—que nous devions être disposés à faire tout ce que Dieu requerrait de nous.

Il a conclu le sermon en citant des passages de la lettre de R. Helge à Bob Ardis. Concernant le commentaire de R. Helge selon lequel nous avions « piraté » les œuvres de M. Armstrong, mon père a dit que c'était les dirigeants de l'EUD qui avaient, en fait, piraté une ÉGLISE ENTIÈRE.

Dans son second message en direct, le 27 septembre, mon père a expliqué qu'il se pourrait que l'une des raisons pour lesquelles ce procès se prolonge serait parce que Dieu veut que nous EXPOSIONS l'EUD. Il a dit aux membres que nous continuerions de plus belle, avec la ferme intention de l'exposer en tous points.

À la fin du sermon, il a annoncé les coupes, dans la télévision, qu'il avait décidées lors de la réunion du 11 septembre. Il a dit aux membres que notre message pour le monde ne pourrait être véritablement efficace tant que nous n'aurions pas acquis le droit de publier les œuvres de M. Armstrong. « Nous devons faire tout notre possible, dans ce procès », a-t-il dit.

■ VOLTE-FACE

Deux semaines après la fin de notre fête d'automne, le 14 octobre (le procès avait été renvoyé jusqu'au début décembre), les événements ont pris encore une autre tournure spectaculaire. L'EUD a offert de nous vendre le *Mystère des siècles* pour 4 millions de dollars. Cela nous a fait un choc. Nous avons pensé que le prix était beaucoup trop élevé pour un seul livre, mais tout de même, que l'EUD veuille maintenant nous le vendre sur-le-champ—sans aucune licence restrictive—était incroyable.

Pourquoi—après toute la rhétorique sur l'annotation et l'édition ; après que M. Morgan a tourné en ridicule notre offre, en mars, pour obtenir une licence ; après l'éditorial caustique de R. Helge sur la position sans espoir de l'EPD (« le jugement a finalement été rendu, et la conclusion donnée » ; « légalement, il n'y a pas d'autre endroit où [l'EPD] pourrait aller » ; « Le seul 'droit' de l'EPD, c'est de paraître devant la justice pour que lui soit évalué le montant des dommages et intérêts, et les honoraires des avocats, pour le mal qu'elle a commis »)—pourquoi, donc, l'EUD nous demanderait-elle maintenant un règlement ?

Cette lancée était ÉNORME.

Nous pensions que, finalement, nous les avions terrassés. Notre première pensée a été d'obtenir *tous* les ouvrages—le *Mystère des siècles*, et les 18 autres que nous recherchions par notre demande reconventionnelle. Notre seconde pensée a été pour les finances. À l'époque, nous n'avions qu'un million de dollars, à peu près, en réserve.

Aussi, le lundi 21 octobre, nous avons offert à l'EUD 825 000 dollars pour *tous* les droits d'auteur, et avons réclamé droit de préemption sur toute autre littérature de M. Armstrong qu'elle pourrait vendre plus tard. Elle a été scandalisée par notre offre, et a dit que si nous entendions des rires venant de Pasadena cette nuit-là, nous saurions pourquoi. Mais nous étions maintenant convaincus qu'elle ne voulait pas d'un procès. Elle craignait la publicité négative que cela engendrerait. Il était clair qu'elle voulait couper court, et espérait obtenir le plus possible de nous, en retour.

Elle est revenue avec une offre de 3,5 millions de dollars pour nous accorder des licences perpétuelles pour l'ensemble des 19 œuvres. D'un côté, nous étions extasiés parce qu'elle est passée de 4 millions de dollars pour le *Mystères des siècles* à 3,5 millions de dollars pour *tout* ce que nous voulions. Mais au lieu de nous les vendre sur-le-champ, ils seraient sous licence. Nous étions tout naturellement circonspects de toute offre d'arrangement qui permettrait à l'EUD d'interférer avec nos plans. Elle nous a assuré que nous aurions le contrôle sur la littérature, et que les licences seraient permanentes. En étudiant la question un peu plus, nous avons découvert qu'une licence perpétuelle était bien mieux que tout ce que nous pourrions obtenir des tribunaux, même si nous combattons jusqu'à la fin, et gagnions à la Cour suprême. Dans ce scénario, la cour aurait simplement jugé le fait que ce que nous avons fait entre le 1997 et 2000—copier et distribuer la littérature de M. Armstrong—n'était PAS une violation de la loi sur les droits d'auteur. Mais cela ne nous aurait pas accordé une licence perpétuelle.

La seule chose que nous ne pourrions pas faire avec une licence, c'est de vendre les ouvrages à quelqu'un d'autre, ce que ne désirions en aucune façon. Mais cependant, nous ne posséderions pas les ouvrages. Et pour aussi dur que nous avions combattu, toute autre chose que « © Église de Philadelphie de Dieu », sur la première page de ces livres, ne nous semblait pas correcte. Nous n'aimions pas non plus l'idée d'une association qui subsisterait avec l'EUD, après un procès de six ans.

Nous avons monté notre offre originale jusqu'à 950 000 dollars, avec les mêmes requêtes—l'ensemble des 19 droits d'auteur, et le droit de préemption sur toute autre chose.

■ R. HELGE PAVOISE, À NOUVEAU

En attendant, Ralph Helge n'arrêtait pas de pérorer. Le *Journal*, un journal qui rapportait les nouvelles de l'EUD et de ses nombreux groupes dissidents, a interviewé R. Helge, le 29 octobre. L'article, qui a été publié le 31 octobre, était rempli de « helgeïsmes » : « Dans différents jugements rendus par les tribunaux, aux cours des années, les arguments de l'EUD... ont, de manière écrasante, prévalu », et l'EUD « cherche à faire couvrir les frais du procès par l'EPD, et à en obtenir des dommages et intérêts, pour avoir imprimé illégalement le *Mystère* ».

R. Helge a informé le *Journal* que l'EUD publiait, maintenant, de manière électronique, les ouvrages que nous cherchions à obtenir par ce procès. Même le *Journal* a exprimé son scepticisme sur la sincérité d'une telle action, se demandant si ce n'était pas simplement une stratégie pour ébranler la position de l'EPD. « M. Helge insiste sur le fait que les motivations réelles de l'Église sont de rendre disponibles les ouvrages de M. Armstrong pour le public, et que s'opposer aux

revendications légales de l'EPD, selon lesquelles ces ouvrages ne sont pas disponibles, est d'importance secondaire ».

Admettre que s'opposer à nos revendications légales était pour le moins « d'importance secondaire », c'était stupéfiant ! Ils n'y ont jamais fait allusion dans la procédure judiciaire. Ils ont fait en sorte que cela ressemble à une tentative authentique pour servir les besoins de nos membres. Mais en revenant sur l'évaluation de R. Helge concernant le procès, pourquoi l'EUD aurait-elle *besoin* de rendre les ouvrages disponibles si nous étions dans une position tellement indéfendable ? Les tribunaux n'avaient-ils pas rendu des jugements en faveur de l'EUD, « de manière écrasante » ? Ne nous restait-il pas qu'une option dans ce procès—nous présenter devant la justice afin d'avoir à payer des dommages et intérêts pour avoir distribué, de manière « illégitime » et « illégale » le *Mystère* ?

R. Helge a terminé son interview par d'autres attaques personnelles contre mon père. « M. Helge a prédit que lorsque l'audition finale de la cour sera suspendue, et qu'il ne sera toujours pas permis à l'EPD d'imprimer les livres de M. Armstrong, 'Je parie qu'il dira qu'il y a une famine d'entendre la Parole, que c'est Satan qui a fait cela...' »

Il a dit cela deux semaines *après* que l'EUD a offert de nous vendre le *Mystère des siècles*.

Pendant ce temps, mon père avait appelé l'EPD à faire un jeûne. Il était demandé aux membres de prier Dieu pour une délivrance spéciale dans ce combat. Il avait programmé le jeûne pour le quatrième week-end de novembre.

■ JUGEMENT SOMMAIRE REFUSÉ, DE NOUVEAU

L'EUD a baissé son offre de règlement à 3,1 millions de dollars,

mais a insisté sur le fait que le chiffre était beaucoup trop bas pour une quelconque discussion sur la vente des droits d'auteur. Son offre concernait seulement des licences perpétuelles, et nous devrions imprimer une renonciation sur la littérature disant : « Utilisée avec la permission de l'Église universelle de Dieu. » En aucune façon, nous n'aurions accepté cela.

Nous avons élargi notre offre à 1,5 million de dollars—à nouveau, pour tous les droits d'auteur, et pour notre droit de préemption sur tout ce qu'elle pourrait vendre d'autre.

En attendant, les préparatifs pour le procès de décembre devaient avancer. Dans l'article du *Journal*, R. Helge avait indiqué que, si l'audition du jugement sommaire du 6 novembre est en faveur de l'EUD, l'étape suivante serait alors, sans aucun doute, « un procès pour déterminer les honoraires des avocats, et le montant des dommages et intérêts que l'EPD aurait à payer à l'EUD ».

Mais à l'audition, le Juge Snyder a, de nouveau, refusé leur action en raison du Religious Freedom Restoration Act.

Même s'ils e-publiaient maintenant les ouvrages que nous voulions, le juge a dit qu'ils « en demandaient trop » pour le *Mystère des siècles*. Notre avocat a fait remarquer que « bien que le Ninth Circuit ait bien dit qu'avoir à demander une licence, et avoir, vraisemblablement, à payer pour cela ne pouvait pas être un fardeau substantiel, il n'a pas dit que l'Église universelle pourrait fixer le prix comme bon lui semblerait. »

« Et en fait, a ajouté le juge, il suggère implicitement qu'il *doit être disponible sur une base raisonnable.* »

C'était encore un autre coup dur pour la position légale déjà vacillante de l'EUD. Le juge Snyder a fixé l'audition suivante pour le 25 novembre, quand elle aurait considéré les arguments des deux parties pour en exclure l'évidence lors du procès.

► MARIAGE suite de la page 25

La compatibilité sexuelle est, après tout, un rapport *mental*. Il a été dit, avec beaucoup d'exactitude, que le *cerveau* est le plus grand organe sexuel. La compatibilité en matière de techniques sexuelles suit habituellement quand deux esprits sont, chacun, habitués à faire plaisir à l'autre personne. C'est l'essence de l'amour conjugal.

Dieu a conçu le sexe chez les êtres humains pour exprimer l'amour dans le mariage ! L'étreinte amoureuse, la caresse amoureuse, la conversation amoureuse ardente du mari et de sa femme — chacun disant à l'autre qu'il ou qu'elle est la personne la plus chère, la plus chérie, la plus précieuse sur *terre* — *lient* deux personnes de plus en plus, à mesure que leur vie se déroule.

Beaucoup de couples ont désespérément besoin de conseils disponibles *seulement* dans un guide sexuel unique combinant les efforts d'un ministre de Dieu et des autorités médicales. Si les conseils de ce livre étaient suivis, AUCUN mariage n'aboutirait au divorce pour « cruauté mentale ». Le nom de ce livre essentiel, c'est *La dimension manquante dans la sexualité* [ou *Une éducation sexuelle enfin complète*]. Ce livre de 224 pages vous sera expédié gratuitement sur demande. Aucun couple ne devrait être sans ce livre. Aucun couple envisageant le mariage, ou sur le point de se marier, ne devrait reporter sa lecture.

Si vous connaissez un tel couple dans le besoin — ou si votre mariage n'est pas tout ce qu'il devrait être — assurez-vous d'obtenir ce livre de la plus haute importance. Il pourrait sauver votre mariage, comme il a sauvé des milliers d'autres. Voir adresses à la fin de cette brochure. ■

S'abonner gratuitement à la Trompette philadelphienne à request@thetrumpet.com

RÉDACTION Éditeur et rédacteur général Gerald Flurry
Rédacteur en chef Stephen Flurry **Rédacteur** Ron Fraser
Gestion Joel Hilliker **Collaborateurs** Brad Macdonald,
Robert Morley **Éditeur** Deryle Hope **Éditeur associé**
Donna Grieves, Christian Sylvitus **Autres éditeurs** Marc
de Harenne, Jean-Claude Lamontre **Préimpression**
Wik Heerma **Production** Edwin Trebels **Aides de recherches**
Jeremiah Jacques, Richard Palmer, David Vejil
Diffusion Shane Granger **Editions internationales**
Wik Heerma **française, italienne** Deryle Hope **alle-**
mande Hans Schmidl **espagnole** Carlos Heyer

LA TROMPETTE PHILADELPHIENNE est publiée chaque trimestre par la Philadelphia Church of God, 144004 S Bryant Ave, Edmond OK 73034. Affranchissement payé. © 2013 Philadelphia Church of God. Tous droits réservés. IMPRIMÉ AUX U.S.A. Les Écritures citées dans cette revue, sauf indication contraire, sont extraites de la Bible traduite par Louis Segond. **Adresse:** Tout changement doit être indiqué à: *The Philadelphia Trumpet*, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. **Comment votre abonnement a été payé:** *La Trompette Philadelphienne* n'a pas de prix d'abonnement, elle est gratuite. Cela est possible grâce aux dîmes et offrandes des membres de l'Église de Philadelphie de Dieu et d'autres personnes. Les contributions, toutefois, sont bienvenues et sont déductibles des impôts aux États-Unis, au Canada et en Nouvelle-Zélande. Ceux qui souhaitent aider et soutenir volontairement cette œuvre mondiale de Dieu sont volontiers les bienvenus comme co-ouvriers.

CONTACTEZ-NOUS Veuillez nous signaler immédiatement tout changement d'adresse. Les éditeurs ne peuvent être tenus responsables pour le retour d'illustrations, photographies ou manuscrits non sollicités. L'éditeur se réserve le droit d'utiliser toute lettre, en tout ou partie, comme il le juge dans l'intérêt du public et d'éditer la lettre pour la clarté ou l'espace. **Website** www.thetrumpet.com **E-mail** letters@thetrumpet.com ; Abonnement ou demande de littérature request@thetrumpet.com **Tél.** E.U. : 0-800-756-6724, Canada : 1-800-772-8577 ; Australie : 1-800-22-333-0 ; Nouvelle-Zélande : 0-800-500-512. Les contributions, lettres ou demandes peuvent être adressées à notre bureau le plus proche : **États-Unis** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Afrique** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **Canada** Boîte postale 400, Campbellville, on L1P 1B0 **Caribbes** P.O. Box 2237, Chaguanaas, Trinidad, w.i. **Grande-Bretagne, Europe et Moyen Orient** P.O. Box 900, Northampton, NN5 9AL, United Kingdom **Australie, Îles du Pacifique, Inde et Sri Lanka** P.O. Box 375, Narellan N.S.W. 2567, Australia **Nouvelle-Zélande** P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton 3246 **Philippines** P.O. Box 52143, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Amérique Latine** Attn : Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

FRENCH : Trumpet—2nd Quarter 2013

Les autres sources de nouvelles rapportent les faits. La Trompette vous aide à LES COMPRENDRE.



Plus de 1 million de lecteurs dans 120 pays se tournent vers la *Trompette de Philadelphie* pour des analyses poussant à la réflexion sur les tendances internationales et les questions sociales, scientifiques, familiale et religieuses.

Nous vivons dans un monde aux progrès stupéfiants, cependant menacé de maux épouvantables. Pourquoi ce paradoxe ? Depuis ses débuts, en 1989, quand elle a remplacé la *Pure vérité*, la *Trompette* explique les causes qui produisent un tel dilemme, et les causes qui amèneront la paix mondiale et la prospérité dans le proche avenir.

En tant qu'abonné, vous pouvez, vous aussi, comprendre pourquoi ce monde est tel qu'il est, et connaître les solutions aux problèmes d'aujourd'hui ! Vous lirez des articles significatifs comme : « Comment choisir le Président parfait » • « Prenez garde au rafraîchissement mondial ! » • « Comment enseigner l'argent à vos enfants » • « Protéger votre santé sexuelle » • « Réfuter l'évolution » • « Où en sommes-nous de la prophétie biblique ? » • et beaucoup plus !

La *Trompette* est sans pareille parmi les revues d'information, non seulement pour ses analyses uniques—mais également parce que nous l'offrons *gratuitement*, sans obligation, dans l'intérêt du public. Tout ce que vous devez faire, c'est en faire la demande. Composez, *maintenant*, notre numéro d'appel gratuit pour commencer votre abonnement gratuit, ou utilisez la carte-réponse qui est à l'intérieur de ce numéro.

Devenez un abonné **MAINTENANT !**

LA TROMPETTE

PHILADELPHIENNE

COMPRENEZ VOTRE MONDE

- **Publiée en cinq langues**
- **Distribuée dans plus de 120 pays**
- **Lue par plus de 1 million de personnes**
- **Une analyse biblique saine**
- **Aucune publicité**
- **Aucun prix d'abonnement**

COMMENT VOUS ABONNER :

Téléphone Aux États-Unis et au Canada : 1-800-772-8577
Australie : 1-800-22-333-0
Nouvelle-Zélande : 0-800-500-512
Royaume-Uni : 0800-756-6724

En ligne www.theTrumpet.com

Courriel Demandes de littérature : request@theTrumpet.com
Lettres : letters@theTrumpet.com

Courriel Écrivez à l'adresse du bureau régional le plus proche de chez vous. Les adresses figurent sur les pages de couverture de cette revue.