



Dinosaures
et la
Bible

La crise
en Grèce



Merci!

ÉTÉ 2009

LA

WWW.THETRUMPET.COM

TROMPETTE

Prédire L'AVENIR

Deux prévisions:
l'une sombre, l'autre claire





DÉPARTEMENTS

- 1 LETTRE DE L'ÉDITEUR**
La gauche radicale et la Constitution américaine
- 16 COMMENTAIRE**
Le Saint Empire romain a-t-il planifié la crise grecque?

MONDE

- 2 Prédire l'avenir**
- 8 Qui dicte la politique de l'UE?**

VIE

- 7 La puissance de «Merci!»**

NOUVELLES DE L'ŒUVRE

- 20 Se dresser**

RELIGION

- 18 Les Dinosaures et la Bible**
 Les Écritures font-elles un récit de l'âge des reptiles?
- 12 EXTRAITS**
Repentir sur le lit de mort

COUVERTURE
 La Terre
iStock Photo

RÉDACTION Éditeur et rédacteur général Gerald Flurry **Rédacteur en chef** Stephen Flurry **Gestion** Joel Hilliker **Éditeur** Deryle Hope **Éditeur associé** Christian Sylvius **Autres éditeurs** Marc de Harrenne, Jean-Claude Lamontre, Corinne Sylvius **Aides de recherches** Rachel Dattolo, Aubrey Mercado, Andrew Miiller, Richard Palmer **Production** Danielle Lamberth **Préimpression** Michael Dattolo **Diffusion** Wik Heerma **Éditions internationales** allemande Hans Schmidl **anglaise** Stephen Flurry **espagnole** Carlos Heyer **italienne** Deryle Hope

LA TROMPETTE PHILADELPHIENNE est publiée chaque trimestre par la Philadelphia Church of God, 14400A S Bryant Ave, Edmond OK 73034. Affranchissement payé. © 2008 Philadelphia Church of God. Tous droits réservés. Imprimé aux U.S.A. Les Écritures citées dans cette revue, sauf indication contraire, sont extraites de la Bible traduite par Louis Segond. **Adresse:** Tout changement doit être indiqué à: The Philadelphia Trumpet, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083. **Comment votre abonnement a été payé:** La Trompette philadelphienne n'a pas de prix d'abonnement, elle est gratuite. Cela est possible grâce aux dîmes et offrandes des membres de l'Eglise de Philadelphie de Dieu et d'autres personnes. Les contributions, toutefois, sont bienvenues et sont déductibles des impôts aux États-Unis, au Canada et en Nouvelle-Zélande. Ceux qui souhaitent aider et soutenir volontairement cette œuvre mondiale de Dieu sont volontiers les bienvenus comme co-ouvriers.

CONTACTEZ-NOUS Veuillez nous signaler immédiatement tout changement d'adresse. Les éditeurs ne peuvent être tenus responsables pour le retour d'illustrations, photographies ou manuscrits non sollicités. L'éditeur se réserve le droit d'utiliser toute lettre, en tout ou partie, comme il le juge dans l'intérêt du public et d'éditer la lettre pour la clarté ou l'espace. **Website** www.theTrumpet.com **E-mail** letters@theTrumpet.com; Abonnement ou demande de littérature request@theTrumpet.com **Tél.** E.U., Canada: 1-800-772-8577; Australie: 1-800-22-333-0; Nouvelle-Zélande: 0-800-500-512. Les contributions, lettres ou demandes peuvent être adressées à notre bureau le plus proche: **États-Unis** P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 **Afrique** P.O. Box 2969, Durbanville, 7551, South Africa **Canada** Boîte postale 315, Milton, ON L9T 4T9 **Caraïbes** P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I. **Grande-Bretagne, Europe et Afrique** P.O. Box 9000, Daventry, NN11 1AJ, England **Inde et Sri Lanka** P.O. Box 13, Kandana, Sri Lanka **Australie et Îles du Pacifique** P.O. Box 6626, Upper Mount Gravatt, QLD 4122, Australia **Nouvelle-Zélande** P.O. Box 38-424, Howick, Auckland, 1730 **Philippines** P.O. Box 1372, Q.C. Central Post Office, Quezon City, Metro Manila 1100 **Amérique Latine** Attn: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083.

La gauche radicale et la Constitution américaine

QUAND J'AI VU LES RÉSULTATS DE L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE américaine, cela m'a laissé dans une tristesse profonde. Pas à cause de l'homme, mais parce que cela montrait le tournant radical que cette nation a pris. Cela montrait à quel point les radicaux extrêmes ont pris le contrôle.

Vous allez bientôt voir que c'est une Amérique très différente de ce qu'elle était avant l'élection. Tous les signes montrent que peu importe vraiment *qui* a gagné—l'Amérique perd rapidement sa puissance, et aucun homme ne pourrait rien y faire. L'économie est dans une condition désastreuse. Cela se combinera avec le déclin moral de la nation et avec la perte de volonté nationale pour la terrasser.

Mais à présent, ces problèmes seront rendus pires par l'étrangement de l'extrême gauche libérale s'exerçant sur le plus haut échelon du gouvernement. Permettez-moi de vous donner un exemple de ce que je veux dire.

Libertés négatives

Lors d'une interview radiophonique, en 2001, Barack Obama a révélé certaines de ses idées consternantes sur la manière dont le gouvernement devrait fonctionner.

Voici ce qu'il a dit au sujet de la Cour suprême de 1953-1969, dirigée par Earl Warren, cour qui était très activiste: «Aussi radicale, selon moi, que les gens ont essayé de caractériser la Cour de E. Warren, elle ne l'était pas à ce point.» Notez ceci: «Elle ne s'est pas *libérée* des contraintes essentielles qui ont été placées par les Pères fondateurs de la Constitution»!

La Cour suprême de E. Warren, extrêmement libérale, n'était pas assez radicale, selon M. Obama.

M. Obama disait combien les contraintes de la Constitution avaient besoin d'être *levées*. Il révélait où, selon lui, les Pères fondateurs *avaient fait erreur* en écrivant la charte juridique qui définit les États-Unis!

Voici un homme qui était au Sénat pendant seulement trois ans—et qui a passé la moitié de ce temps à courir pour devenir président—qui croit savoir où les Pères fondateurs se sont trompés.

«D'une manière générale, la Constitution est une charte de libertés négatives», a continué M. Obama. «Elle dit ce que les États *ne peuvent pas* vous faire, elle dit ce que le gouvernement fédéral *ne peut pas* vous faire, mais elle ne dit pas ce que le gouvernement fédéral ou le gouvernement de l'État *doivent* faire pour vous.»

C'est vrai, et c'est une raison importante pour laquelle la Constitution a eu tant de succès en établissant cette nation. Les Dix Commandements sont du même ordre. Ils disent principalement «Tu ne...», expliquant ces choses que Dieu ordonne de ne pas faire. Cela donne à quelqu'un respectueux des lois une énorme quantité de *liberté*! Non seulement vous êtes *libres* de ces péchés qui conduisent à l'*esclavage* spirituel et physique, mais également, *tout* ce qui ne viole pas cette loi est bon aux yeux de Dieu.

LA DÉCLARATION DE M. OBAMA N'ÉTAIT PAS ALARMANTE POUR LA MAJORITÉ DES AMÉRICAINS, PARCE QUE LES DIX COMMANDEMENTS N'ONT PAS BEAUCOUP DE SIGNIFICATION POUR EUX, AUJOURD'HUI!

L'essayiste Bill Whittle a écrit ce qui suit, en réponse à l'interview de M. Obama: «Tout le but de la Constitution, c'était de *limiter le gouvernement*. Cette restriction des pouvoirs est ce qui a ouvert en Amérique le vaste potentiel humain disponible dans toute population. Barack Obama voit la limitation du gouvernement non comme un élément central, mais plutôt comme un défaut fatal...» (National Review Online, du 27 octobre 2008).

C'est l'opinion que M. Obama a de la Constitution. Quand il dit qu'elle aurait dû fixer ce que le gouvernement *doit* faire pour les gens, il parle des programmes sociaux fédéraux. Comme il l'a dit dans la même interview radio, cela signifie *prendre la richesse* de certains citoyens et la *redistribuer* à d'autres sous forme de services de santé publique, d'aide sociales et autres avantages sociaux.

Une bonne partie de cette réflexion est ce qui a détruit les sociétés hypothécaires de Fannie Mae et Freddie Mac. Cette crise est au cœur de l'effondrement financier de l'Amérique.

Cependant, la gauche radicale croit savoir *exactement* ce qui devrait être fait en faveur des gens.

Comprendre la nature humaine

Les Pères fondateurs ont créé la Constitution pour limiter le pouvoir du gouvernement, parce qu'ils avaient *vécu sous un tyran* qui décidait, selon ses fantaisies, de ce qui était juste pour les gens et ce qui ne l'était pas. La Constitution leur a donné une certaine protection contre la méchante nature humaine. LES FONDATEURS ONT BASÉ CETTE CHARTE SUR CERTAINS PRINCIPES BIBLIQUES, ET NON PAS SEULEMENT SUR UN RAISONNEMENT HUMAIN.

Qu'arrive-t-il si vous n'avez pas de Constitution pour retenir la gauche libérale? Vous aboutissez à un État-providence, et à la perte de nombreuses libertés!

Je crois que M. Obama croit sincèrement que ses idées résoudreont les problèmes de l'Amérique, et je ne dis pas qu'il soit malveillant.

Mais quelles sortes de décisions croyez-vous qu'il prendra pendant ses fonctions? Quelle sorte de juges croyez-vous qu'il nommera? Des juges qui soutiendront la Constitution? Non—il va nommer des juges qui rejeteront des parties de la Constitution, et qui enlèveront les restrictions de cette dernière afin que les libéraux puissent faire ce qu'ils veulent avec le gouvernement!

La grande presse, censée être impartiale et censée être notre gardien, s'est également radicalisée. Beaucoup de ses journalistes



GERALD FLURRY
RÉDACTEUR GÉNÉRAL

Voir **CONSTITUTION** page 11 ➤

Prédire l'avenir

Deux vues de ce qui attend notre monde: l'une incertaine, basée sur les suppositions d'une agence gouvernementale américaine d'importance – l'autre absolue, basée sur la «parole prophétique d'autant plus certaine» PAR RON FRASER

ALORS QUE 2008 TOUCHAIT À SA FIN, LE US NATIONAL INTELLIGENCE COUNCIL (NIC) [Conseil national américain du renseignement] a publié son rapport: «Les tendances mondiales 2025: un monde transformé».

Le rapport est extrêmement complet, contenant 120 pages de prédictions sur les tendances mondiales à venir, présentant les vues d'une gamme d'universitaires, de diplomates et autres chefs gouvernementaux autour du globe.

Mais il y a une dimension manquante dans le rapport du NIC.

La prédiction de l'avenir est une profession hasardeuse à moins que vous n'ayez la *révélation biblique* comme fondation. Sans la profondeur de la prophétie biblique comme guide, les prédictions sur l'avenir restent, au mieux, superficielles.

C'est cela la dimension manquante dans le rapport du NIC: la *révélation biblique*!

La prophétie est une dimension d'importance essentielle pour comprendre l'avenir. Herbert Armstrong a clairement vu cela. Il n'avait pas peur de faire connaître le livre qui révèle l'avenir: «Voici un livre—la Sainte Bible—qui ose écrire l'histoire à venir

de ce monde, par avance; qui ose prophétiser ce qui va vraiment arriver dans 15 ou 20 ans à des nations spécifiques comme la Russie, le Commonwealth britannique, la Chine, les États-Unis, l'Italie, la Turquie, l'Éthiopie et beaucoup d'autres—la plupart des nations importantes de ce monde».

Il continue: «Mais le croiriez-vous si je vous disais ce que ce Livre prédit? Si je vous disais ce qu'il prédit pour votre nation? Le croiriez-vous?

«Vous savez, on nous fait douter que la Bible entend bien ce qu'elle dit. Il se peut que nous ne soyons pas athées. Il se peut que nous ne nous moquions pas de la Sainte Bible. Mais nous vivons maintenant dans un âge de scepticisme. Nous vivons dans un âge de doute.

«Les gens les plus instruits, et les hommes de science, supposent que la Bible n'est pas la révélation infaillible d'un Dieu surnaturel, et ils le supposent sans la preuve scientifique qu'ils exigent pour des sujets matériels» (*La Bible est infaillible*).

Il y a une Intelligence suprême, l'Auteur de l'univers, qui déclare: «Je suis Dieu, et il n'y en a point d'autre, Je suis Dieu, et nul n'est semblable à moi. *J'annonce dès le commencement ce qui doit arriver, et longtemps d'avance ce qui n'est pas encore accompli; Je dis: Mes arrêts subsisteront, et j'exécuterai toute ma volonté*» (Ésaïe 46:9-10).

UNE DES «CERTITUDES RELATIVES» AVANCÉE DANS le rapport du NIC, c'est la perspective *possible* pour les États-Unis, faisant face à «la diminution des capacités économiques et militaires, d'avoir à faire un choix difficile entre les priorités nationales et les priorités de la politique étrangère».

Soyons clairs. Selon la prédiction infaillible de la Bible, il n'y a rien de «relatif» au sujet de la certitude que l'Amérique fait face à une diminution des capacités économiques et militaires! Le prophète Ésaïe a fait référence à un temps où Dieu abaisserait les Juifs ainsi que les nations anglo-saxonnes, «l'homme puissant et l'homme de guerre» (Ésaïe 3:2-3).

Le défi qui fait face au président Obama est bien celui-là. La réduction rapide des capacités économiques de l'Amérique force la nation à réfléchir à une réduction *drastique* de la projection de sa puissance militaire, conduisant inévitablement aux «changements» dans la politique étrangère avec lesquels la nouvelle administration est déjà aux prises, dans les coulisses.

Pour dire simplement les choses, sous Barack Obama, la politique étrangère américaine est appelée à être assujettie aux préoccupations nationales croissantes, qui seront bientôt *écrasantes*, posées par *l'effondrement* économique, financier et social national! La désintégration sociétale sera accélérée par la descente en spirale de la morale nationale, quand la population générale se rendra bientôt compte que le président, tout simplement, ne peut *faire partager* sa vision «d'espoir»!

Le *TEMPS* est arrivé! Le temps pour que *l'effondrement* prophétisé des Anglo-Saxons qui ont étayé l'économie de la planète—et mené deux guerres mondiales pour obtenir un semblant de paix—survienne finalement! Lisez le puissant exposé de notre rédacteur en chef, à propos de cette réalité, dans sa brochure gratuite *Lamentations: le point de non-retour*.

Anciennement, à la fondation de la nation d'Israël, l'Éternel Dieu a déclaré: «Mais si vous ne m'écoutez point et ne mettez point en pratique tous ces commandements, si vous méprisez mes lois, et si votre âme a en horreur mes ordonnances, en sorte que vous ne pratiquiez point tous mes commandements et que vous rompiez mon alliance, voici alors ce que je vous ferai. J'enverrai sur vous la terreur, la consommation et la fièvre, qui rendront vos yeux languissants et votre âme souffrante; et vous sèmerez en vain vos semences: vos ennemis les dévoreront... Je briserai l'orgueil de votre force» (Lévitique 26:14-16, 19). Pour démontrer qu'Israël était vraiment l'ancêtre des nations anglo-saxonnes, et que cette prophétie s'applique à ces nations modernes aujourd'hui, faites la demande de notre brochure gratuite *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*.

Cette prophétie a fait partie des Écritures fondamentales sur lesquelles toute la société judéo-chrétienne a été construite! Pourtant les gens même qui disent «Dieu bénisse l'Amérique» et qui, pendant des générations, en Grande-Bretagne et dans ses dominions, ont dit «Vive le roi», sont manifestement aveuglés à la signification de cette prophétie! Et, en ce moment même, elle est en train de se réaliser sous leurs yeux!

Sans la reconnaissance de la révélation biblique, toute tentative pour prédire l'avenir est une pure liste de suppositions basées sur des tendances observables.

Le rapport du NIC maintient qu'«aucune issue unique ne semble prédestinée». La réalité, c'est que les tendances dominantes dans l'histoire mondiale *sont* prédestinées! Il n'existe simplement pas de fondation plus sûre à partir de laquelle voir l'avenir que la *parole prophétique d'autant plus certaine*! (2 Pierre 1:19).

La grande réalité, c'est que Dieu existe! Sa présence peut être démontrée. Il «annonce dès le commencement ce qui doit arriver» (faites la demande d'exemplaires gratuits des brochures de M. Armstrong *Dieu existe-t-Il?* et *La Bible est infaillible*).

C'est sur cette fondation que nous faisons les observations suivantes sur le rapport du NIC, «Les Tendances mondiales 2025: un monde transformé». Nous ne nous intéresserons qu'à ces domaines que le rapport fait ressortir comme des «incertitudes-clés» qui ont une signification *géopolitique* importante. Par contraste avec les *incertitudes* du NIC, quant aux résultats de ces tendances, nous verrons dans chaque cas que la révélation de la prophétie biblique démontre clairement la *certitude* même de leur résultat!

L'économie brisée de l'Amérique

Une erreur flagrante dans le rapport du NIC, qui pratique la politique de l'autruche, c'est son affirmation que «les États-Unis resteront le seul pays le plus puissant». La prophétie est inflexible: *ce ne sera pas le cas!* Certainement pas jusqu'en 2025 comme cela est théorisé dans le rapport. Votre Bible prophétise que ce sera *tout le contraire!*

Parlant de ces entités étrangères qui ont puissamment pénétré nos économies pendant les deux décennies passées, le Dieu Tout-puissant déclare: «L'étranger qui sera au milieu de toi s'élèvera toujours plus au-dessus de toi, et toi, tu descendras toujours plus bas; il te prêtera, et tu ne lui prêteras pas; il sera la tête, et tu seras la queue» (Deutéronome 28:43-44).



Les États-Unis ont radicalement reculé de la position de plus grand prêteur à celle, de fin de queue, de plus grand emprunteur—et de loin!

lui-ci décidera l'air de musique!

Pourquoi ce déclin de l'Amérique—de sa position de superpuissance, il y a à peine 20 ans, à son présent statut de nation paria «la plus débitrice du monde»—est-il arrivé si rapidement? Simplement parce que les États-Unis, quand ils étaient «la tête», n'ont pas reconnu que *cela venait de l'Éternel Dieu!* «Toutes ces malédictions viendront sur toi, elles te poursuivront et seront ton partage jusqu'à ce que tu sois détruit, parce que tu n'auras pas obéi à la voix de l'Éternel, ton Dieu, parce que tu n'auras pas observé ses commandements et ses lois qu'il te prescrit» (verset 45).

La porte de Brandebourg en Allemagne



Confrontations de grandes puissances

Le rapport du NIC exprime des incertitudes quant à savoir «si le mercantilisme opérera un retour et si les marchés mondiaux baisseront». Les auteurs songent à la perspective d'un retour allant des procédures de gestion mondialistes des 20 années passées à un monde se fracturant en blocs de pouvoir, en concurrence, rivalisant pour le contrôle du commerce. Le mercantilisme implique l'intervention de l'État pour promouvoir l'industrie d'une nation, et maximiser ses exportations, de concert avec l'application de tarifs protecteurs pour empêcher des importations, et la mise en œuvre d'efforts manifestes pour créer un excédent commercial qui puisera dans les richesses des concurrents.

Si cette situation survient, le NIC prévoit que le globe «descendra dans un monde de nationalisation des ressources, accroissant le risque de confrontations des grandes puissances».

Que ce scénario devienne réaliste, dans l'avenir, le NIC est incertain. Permettez-nous de lever l'incertitude.

Le rapport déclare: «Nous croyons que l'Europe, d'ici à 2025, aura fait de lents progrès vers l'accomplissement de la vision des chefs et des élites actuels: un acteur global cohésif, intégré et influent, capable d'employer de façon indépendante un spectre complet d'instruments politiques, économiques et militaires, dans le soutien des intérêts européens et occidentaux, et des idéaux universels.»

Sur ce point le NIC est *manifestement dans l'erreur!* Il ignore complètement la capacité historique d'une nation européenne dominante à se mouvoir puissamment et rapidement, à grande vitesse, politiquement, économiquement et militairement, quand elle fait face au type de désordre qui a cours aujourd'hui à travers l'Europe, suite à la crise économique actuelle.

Une nation est devenue le principal exportateur du monde: l'Allemagne. Son économie entière est dirigée vers l'exportation. Elle s'est positionnée au cours des ans comme un investisseur important dans l'industrie, à l'échelle mondiale. Le placement de capitaux allemands dans tous les quadrants du globe—au nord, au sud, à l'est et à l'ouest—est substantiel. En particulier, sa recapitalisation de l'industrie russe a beaucoup aidé dans le renouveau de cette nation.

Que ce soit par ses propres affaires et ses intérêts bancaires, ou par l'intermédiaire de son mandataire, l'Union européenne, l'Allemagne, depuis des années, rafle systématiquement des industries stratégiques à l'échelon national dans les nations concurrentes: l'eau, l'électricité, les services postaux et les infrastructures générales. Cela

CHINE, RUSSIE ET JAPON

donne une puissante force d'appui à l'Allemagne dans ses relations avec de tels pays.

Une reprise du mercantilisme impérial allemand, associée à une telle force d'appui, est, de manière caractéristique, prophétisée comme devant conduire à «des confrontations de grandes puissances» (Apocalypse 13, 17, 18; faites la demande d'un exemplaire gratuit de *Nahum: une prophétie du temps de la fin pour l'Allemagne*, pour avoir plus d'informations).

Économie mondiale

Se rapportant aux projections de croissance mondiales, le NIC maintient que «les huit économies les plus grandes en 2025 seront, par ordre décroissant: les États-Unis, la Chine, l'Inde, le Japon, l'Allemagne, le Royaume-Uni, la France et la Russie.»

Étant donné le présent taux de défection de l'économie américaine, placer les États-Unis en haut de la liste n'est que de la vantardise. La prophétie biblique, comme nous l'avons indiqué, révèle que les États-Unis et les nations anglo-saxonnes qui leur sont associées sont destinés à être en *fin de queue* de l'échelle économique. Alors, quelle nation sera à la tête dans le proche avenir? La prophétie indique que ce ne sera ni la Chine, l'Inde, le Japon, le Royaume-Uni, la France ou la Russie.

Le NIC loupe de très loin les plus puissants indicateurs selon lesquels la tête prophétisée de toute l'économie mondiale, dans un avenir prévisible, sera l'Allemagne—dirigeant une union de nations. Votre Bible mentionne que ce grand conglomerat du nord comprendra 10 entités soumises à un pouvoir directeur (Apocalypse 17:12-13).

Ceux qui comprennent pleinement l'histoire du Saint Empire romain ont écrit leur crainte que ce qui a été édifié depuis l'établissement de la Communauté européenne du charbon et de l'acier en 1952, ne soit ni plus ni moins que la résurrection de la vieille «sainte» puissance romaine germanique dans des vêtements modernes (faites la demande de notre brochure gratuite *L'Allemagne et le Saint Empire romain*).

Ce qu'indique bien la prophétie biblique au regard de la Chine, de l'Inde, du Japon et de la Russie, c'est qu'ils érigeront un formidable bloc des pays de l'est qui défieront finalement le grand pouvoir européen du nord pour la dominance mondiale.

En fait, les indications des événements mondiaux actuels sont que ce scénario se produira bien plus tôt que 2025!

LE RAPPORT DU NIC EST SCEPTIQUE QUANT À SAVOIR SI DES AVANCÉES VERS la démocratie se produiront ou non en Chine et en Russie. Nous pouvons apaiser son scepticisme.

La prophétie, pour ces deux importantes puissances, démontre *qu'il n'en sera rien!*

La révélation biblique indique que chacune deviendra plus nationaliste dans la façon dont elle projettera sa politique au niveau international, en réponse à la crise économique mondiale en cours. En attendant, les prophéties révèlent que la Russie et la Chine coopéreront de plus en plus dans des accords de défense et de sécurité, en tirant finalement la grande Asie dans un bloc de sécurité, concurrençant agressivement les marchés et les ressources contre une Union européenne affirmée (voir notre brochure gratuite *La Russie et la Chine selon la prophétie*). L'Afrique et l'Amérique latine continueront à être courtisées par la Russie et par la Chine, en concurrence avec l'UE pour un accès stratégique aux matières premières et aux marchés.

La situation du Japon n'est pas différente de celle de l'Allemagne dans son besoin de tirer des sources d'énergie et des matières premières outre-mer pour soutenir son économie industrielle. Néanmoins, l'Allemagne s'est imposée comme l'économie clé dans l'énorme UE de 27 nations, un marché captif énorme et une main-d'œuvre énorme. Le Japon n'a pas un tel luxe. Cette situation pourrait, de manière plausible, amener le Japon à se remilitariser pour affirmer sa puissance pour obtenir beaucoup d'énergie nécessaire et de matières premières, aussi bien que de marchés pour ses produits finis. La prophétie révèle que le Japon rejoindra cette grande association sino-russe de l'Asie de l'est (Ézéchiel 38:1-6).

Déjà, l'Organisation de Coopération de Shanghai (OCS)—qui comprend la Chine, la Russie, le Kazakhstan, le Kirghizstan, le Tadjikistan et l'Ouzbékistan, plus la Mongolie, l'Inde, le Pakistan et l'Iran en tant que membres observateurs—présente un bloc en développement aux pouvoirs significatifs se dressant pour s'opposer à la domination occidentale. Le Japon, d'un autre côté, se tient relativement à distance de l'OCS, préférant développer son intérêt historique en Asie du sud-est.

Ayant remplacé les États-Unis comme le plus grand pourvoyeur de nouvelles activités d'investissement et d'aide économique dans la région, depuis les années 1980, le Japon cherche maintenant un rôle plus agressif dans la politique du sud-est asiatique. Sans aucun doute, cela produira finalement des occasions pour un plus grand déploiement de la défense déjà robuste du Japon et des forces de sécurité dans la région. À mesure que ce scénario se développe, les ombres de l'infamie, de la Seconde Guerre mondiale—de la plus grande sphère de coprosperité d'Asie de l'est—entrent en perspective.

Le Japon est le «Togarma» biblique d'Ézéchiel 27 et 38, tandis que «Gomer et toutes ses troupes», dont il est fait référence dans Ézéchiel 38:6, comprend les gens qui peuplent aujourd'hui l'Asie du sud-est. Cette prophétie montre clairement le Japon en association avec l'Asie du sud-est dans une alliance future avec la Russie et la Chine (versets 1-3).

Il est très apparent pour les spécialistes de la prophétie que ces alliances sont déjà tout à fait avancées dans leur réalisation. Sur cette réalité—cette *certitude* par rapport aux événements mondiaux imminents—le rapport du NIC est silencieux.



Navires de défense de la marine japonaise

LE RAPPORT SE DEMANDE «SI LES PEURS régionales d'un Iran armé du nucléaire déclencheront une course aux armements et une plus grande militarisation» ou «si le Moyen-Orient deviendra plus stable, surtout si l'Iraq se stabilise, et si le conflit arabo-israélien est résolu pacifiquement» d'ici à 2025.

Le Moyen-Orient est une région sur laquelle il est beaucoup prophétisé dans votre Bible. Bien qu'il semble qu'il y ait peu de doute que les États-Unis se retirent de l'Iraq, sous une nouvelle administration américaine, rendant inévitable une prise de contrôle de l'Iraq par l'Iran, ce que nos experts en politique étrangère ne réalisent pas, c'est la brièveté de la période durant laquelle l'Iran jubilera sur cette capitulation américaine.

Si seulement ils comprenaient la prophétie, ils se rendraient compte que cette nation de rien du tout qu'est l'Iran—arrogante, et peste terrorisante qu'est son élément politique extrémiste—est destinée à une vie très courte en tant que puissance influente. La raison en est que les prophéties indiquent que l'Iran, identifié par notre rédacteur général comme le biblique «roi du sud» (faites la demande de notre brochure gratuite du même nom), mène progressivement le gros des nations islamiques vers un heurt kamikaze contre la puissance européenne qui monte. La prophétie confirme que l'Iran sera simplement écarté de tout débat en tant que puissance nucléaire, ou de tout autre type de puissance significative, par une réaction, littérale, de guerre éclair en réponse à ce «heur», par l'association européenne dirigée par l'Allemagne! (Daniel 11:40).

Quant à l'incertitude du rapport du NIC sur l'avenir du conflit arabo-israélien, le scénario est déjà en place, selon une puissante association de prophéties. Déjà une prophétie-clé est bien visible. Le personnel-clé de l'UE, et même des observateurs juifs influents, demandent une force multinationale de maintien de la paix pour encercler Israël, procurant de la «sécurité» tant aux Palestiniens qu'aux Juifs. Bien qu'une telle force n'ait pas encore été convenue, le fait qu'elle ait été discutée au cours des quelques dernières années suggère la réalité de sa formation dans un avenir pas trop lointain (comme cela est expliqué dans notre brochure gratuite *Jérusalem selon la prophétie*).

Ce qui est si puissant au sujet de cette révélation biblique, c'est que cela est prophétisé comme un signe de l'imminence du retour du Christ dans cette ville même de Jérusalem! «Lorsque vous verrez Jérusalem investie par des armées, sachez alors que sa désolation est proche... Quand ces choses commenceront à arriver, redressez-vous et levez vos têtes, parce que votre délivrance approche» (Luc 21:20, 28).

L'INCERTITUDE-CLÉ FINALE que le rapport du NIC souligne, c'est celle de savoir «si les puissances mondiales travailleront ou non avec les institutions multilatérales pour adapter leur structure et leur performance au paysage géopolitique transformé». Voyant la tendance croissante des pouvoirs émergents à montrer peu de respect pour des institutions comme les Nations unies et le Fonds monétaire international, plus le déclin de l'OTAN, les auteurs prévoient une perspective «d'affaiblissement des alliances traditionnelles».

Le déclin des puissances anglo-saxonnes, en particulier la perte soudaine par l'Amérique de son statut de superpuissance, laisse le monde sans un gendarme mondial. Inévitablement, de nouvelles alliances se formeront à la suite du déclin américain.

En fait, comme nous l'avons souligné, la prophétie montre nettement que trois blocs puissants émergeront: un pouvoir islamique mené par l'Iran, un pouvoir européen dominant à l'échelle mondiale et un conglomerat de pouvoirs de l'est incorporant la Russie, la Chine, le Japon et la grande Asie.

Mais les signes sont qu'aucun de ces blocs de pouvoir n'existera en l'an 2025!

Chacun aura une durée de vie très courte.

Le plus dominant d'entre tous sera ce grand bloc européen qui existera en tant que superpuissance mondiale pendant à peine trois ans (reportez-vous à notre brochure gratuite *Daniel—enfin descendu*). Le pouvoir islamique aura une durée beaucoup plus courte, avec le gros de son territoire repris par la puissance européenne très tôt dans sa durée de vie.

Finalement, le grand bloc pan-asiatique sino-russe submergera la superpuissance européenne.

Ce scénario entier sera joué, croyez-le ou non, dans une période de seulement 3 ans et ½!

Les scénarios que nous avons esquissés dans cet article ne sont pas «deviés au mieux». Ce sont de réels événements d'impact mondial qui ont été incorporés dans les Écritures prophétiques depuis des milliers d'années—dans la «parole prophétique d'autant plus certaine»!

Allez chercher les archives sur le site Internet theTrumpet.com. Voyez à ce jour le nombre de prophéties qui se sont déjà réalisées—nous l'avons démontré—avec les faits de l'histoire documentée des 20^{ème} et 21^{ème} siècles. Voyez comment l'accomplissement de ces prophéties a rapidement eu lieu depuis 1989! Vérifiez et voyez combien la prophétie réalisée s'est accélérée depuis 2001, et à nouveau aussi depuis juillet 2008. Il y a des raisons prophétiques pour lesquels la trajectoire des événements mondiaux du temps de la fin a repris chacun de ces points durant les 20 ans passés. Et il est garanti que désormais le *rythme* des événements mondiaux qui accomplissent les prophéties, pour notre temps, ne fera qu'augmenter!

Votre Bible prophétise des changements gigantesques dans le «paysage mondial», mais ils ne se feront pas par les «puissances mondiales travaillant avec les institutions multilatérales». Ils arriveront en accomplissement direct de la prophétie selon le plan magistral du Créateur, mis en œuvre pour l'avenir de l'humanité!

Ce sera une *révolution comme nulle autre*, car elle viendra du sommet même du gouvernement—du Roi des rois, du Seigneur des seigneurs, du Prince de la paix. Même, que l'autorité qui remplacera toutes les autres déclarera: «Donner à l'empire de l'accroissement, et une paix sans fin au trône de David et à son royaume, l'affermir et le soutenir par le droit et par la justice, dès maintenant et à toujours: voilà ce que fera le zèle de l'Éternel des armées» (Ésaïe 9:7).

Et c'est une déclaration non limitée par l'incertitude des prédictions venant d'une simple collection d'esprits humains brillants. C'est mieux qu'une garantie à toute épreuve!

C'est aussi sûr et aussi *certain* qu'est la Parole sacrée du Dieu Tout-puissant! C'est la «parole prophétique d'autant plus certaine»!

La puissance de «Merci!»

La science a mesuré les effets étonnants de la gratitude dans notre vie. PAR RYAN MALONE

POURQUOI EST-CE BON DE DIRE «MERCİ»? BIEN SÛR, C'EST poli—une courtoisie sociale importante. Mais saviez-vous que ceux qui se font un point d'honneur de pratiquer la gratitude dorment également mieux, font plus d'exercice, se sentent plus optimistes et moins matérialistes, sont plus ouverts à autrui et plus joyeux, et peuvent même avoir un esprit plus aigus?

«Comme la science le démontre maintenant, être reconnaissant peut en réalité nous rendre, littéralement, plus sains», dit le *Reader's Digest* (octobre 2007).

Robert Emmons, professeur à l'Université de Californie-Davis, et Michel McCullough de l'Université de Miami se sont associés pour une étude fascinante: l'examen de trois groupes de gens—un groupe notant les moments de tension de la semaine, un autre se concentrant sur les choses pour lesquelles il était reconnaissant, et le troisième enregistrant les événements de la vie ordinaire. Non seulement le groupe reconnaissant sort de l'étude (ce qui n'est pas étonnant) plus heureux, de plus ceux qui le composent «ont présenté moins de symptômes physiques négatifs comme des maux de tête ou des refroidissements, et ils étaient actifs d'une façon qui était bonne pour eux. Ils ont passé presque une heure et demie de plus par semaine à faire des exercices que ceux qui se sont concentrés sur les tensions de la semaine. De manière pleine et simple, ceux qui étaient reconnaissants avaient une qualité de la vie plus élevée» (ibid.).

L'étude, publié en 2003, a également montré comment ceux qui étaient autour du groupe reconnaissant ont subi l'influence de leur joie et de leur énergie. Ils «ont même été perçus, semblait-il, comme plus utiles envers d'autres, se déplaçant pour aider les gens», a dit Emmons. «Ce n'est pas seulement quelque chose qui

rend les gens heureux, comme une sorte de pensée positive ou d'optimiste positif. Un sentiment de gratitude pousse vraiment les gens à faire quelque chose, pour devenir plus sociables, plus compatissants.»

Dans une étude complémentaire plus récente qui se concentrait sur des étudiants de collège, les chercheurs ont découvert que «ceux qui trouvaient quelque chose à apprécier chaque jour étaient moins matérialistes—moins aptes à voir une connexion entre la satisfaction de la vie et les choses matérielles. Ils étaient plus disposés à partager leurs biens... Les gens reconnaissants étaient moins dépressifs, moins envieux, moins inquiets, et beaucoup plus enclins à aider les autres...» (ibid.).

Ces études montrent que les gens qui sont continuellement dans une mentalité de reconnaissance jouissent d'une «pensée plus claire, d'une meilleure adaptabilité pendant les temps difficiles, d'une réaction immunitaire plus haute, d'une moindre probabilité à être perturbés par le stress, d'une vie plus longue, de liens familiaux plus étroits, d'une pitié plus grande.»

Scientifiquement, cela a du sens. La dopamine est une substance chimique qui est libérée «quand les gens se sentent bien... Elle active les parties du cerveau dans lesquelles on pense que la pensée complexe, et la résolution de conflits, ont leur siège» (ibid.).

Les bénéfices émotionnels et physiques de la gratitude sont vraiment étonnants—et cela n'a rien de nouveau, malgré l'adhésion récente de la science. Il y a des millénaires, cette sagesse distinguée était résumée dans un proverbe tout simple: «Un cœur joyeux est un bon remède, mais un esprit abattu dessèche les os» (Proverbes 17:22).

Voici un moyen spécifique pour développer un «cœur joyeux». Soyez davantage reconnaissant.

La Sainte Bible le commande à plusieurs reprises. Un verset dit, en particulier, que, même en faisant des requêtes à Dieu, nous devons faire cela dans une attitude de reconnaissance: «En toute chose faites connaître vos besoins à Dieu par des prières et des supplications, avec des actions de grâces» (Philippiens 4:6).

Feu Herbert W. Armstrong—qui disait souvent que l'ingratitude était probablement notre plus grand péché—a vécu 93 années de vie active et abondante. Il soulignait, de manière répétée, sept principes pour avoir une santé radieuse, le septième étant une attitude mentale positive.

L'auteur de l'article du *Reader's Digest*, Deborah Norville, suggère des moyens pour devenir plus reconnaissant: «Notez vos remerciements». Chaque jour, suggère-t-elle, «notez trois choses qui se sont produites ce jour-là, et pour lesquelles vous êtes... reconnaissant et la raison pour laquelle c'était bon pour vous». En plus du journal de la gratitude, l'auteur suggère également d'observer les exemples. «Dans quelque temps, vous remarquerez une cohérence dans la liste des sujets pour lesquels vous êtes reconnaissant. Beaucoup d'entrées mettront en évidence l'importance des gens dans votre vie. D'autres, des expériences significatives.»

Finalement, elle suggère: «Saisissez l'instant». Mettez-vous, tout de suite, dans une mentalité de gratitude—et voyez les bénéfices pour votre santé mentale, physique, émotionnelle et spirituelle. Laissez la gratitude dominer votre pensée et votre vie—et récolter les bénédictions aujourd'hui. ■



Qui dicte la politique de l'UE?

Le récent réchauffement des relations de l'Union européenne avec la Russie révèle la réponse. PAR BRAD MACDONALD

QUELQUE CHOSE D'EXTRAORDINAIRE est arrivé, en novembre dernier, à Nice, la ville pittoresque blottie sur les rivages doux de la Côte d'Azur. «La mesure de l'harmonie... était rare», a rapportée le Spiegel Online. Des leaders de l'Union européenne et de la Russie sympathisant l'un avec l'autre, discutant coopération politique et économique—jusqu'au point même de considérer la création «d'un pacte de sécurité pan-européen» (15 novembre 2008).

La gentillesse était particulièrement intrigante, considérant combien différentes étaient les choses par rapport à la façon dont plusieurs nations européennes avaient traité la Russie, seulement quelques semaines plus tôt.

Presque immédiatement après que la Russie a envahi la Géorgie, en août dernier, l'Union européenne, sous la pression de l'Amérique et de quelques États membres de l'est de l'UE, a suspendu les relations avec Moscou, et s'est isolée, en parole seulement, du Kremlin. Étant donné les apparences, on aurait pensé qu'à Nice, après apparemment trois mois de séparation tendue, Bruxelles aurait choisi de rétablir, doucement et prudemment, ses relations avec la Russie. Il n'en a rien été.

Comme Spiegel Online a observé: «Soudainement les barrières qui s'étaient dressées ces derniers mois entre l'Est et l'Ouest ont semblé beaucoup plus basses. Le président français Nicolas Sarkozy, dont le pays occupe actuellement la présidence tournante de l'Union européenne, et son collègue de Moscou, Dmitry Med-

vedev, ont gommé les obstacles politiques au sommet UE-Russie, vendredi, à Nice, avec une facilité surprenante—*mettant une nouvelle tonalité dans les relations difficiles entre voisins inégaux*.

Au sommet, l'UE a abreuvé la Russie de promesses, y compris un accord pour reprendre des pourparlers sur un nouvel Accord de partenariat et de coopération, la possibilité d'un nouveau pacte de sécurité européen-russe, et même la promesse que l'UE rédigerait une «feuille de route» afin d'aider la Russie à rejoindre l'Organisation mondiale du commerce.

Les relations UE-Russie n'ont pas fait que de se dégeler; elles se sont réchauffées—et VITE!

La volte-face apparente de l'Europe a étonné beaucoup de gens, particulièrement étant donné le manque complet de repentir de la Russie pour son invasion de la Géorgie. Quelques observateurs ont expliqué le mouvement en disant que l'Europe s'est simplement rendue compte que c'était la chose politiquement et économiquement opportune à faire. Ce dégel, disent les analystes, était inévitable parce que l'UE ne peut tout simplement pas se permettre de vexer un de ses plus importants partenaires commerciaux et fournisseurs cruciaux d'énergie.

Ils ont absolument raison—mais il y a une autre explication, qui en dit plus, et qui est *plus inquiétante*, pour l'apparent virage à 180 degrés de l'Europe. C'est l'éléphant dans la salle dont personne ne parle.

Et cela démontre, avec force, qui dicte *exactement* la politique étrangère de l'UE!

Le précédent allemand

La *Trompette* a prêté une attention particulière aux relations de l'Allemagne avec la Russie depuis que cette dernière a envahi la Géorgie. Presque immédiatement après que les tanks russes aient roulé dans la Géorgie, le rédacteur général de la *Trompette*, Gerald Flurry, a expliqué la signification de l'événement. Plutôt que d'entraîner une brouille entre la Russie et l'Allemagne—comme cela s'est fait avec d'autres nations européennes—cet événement a *renforcé* les relations germano-russes. M. Flurry a même dit qu'il se pourrait bien que l'Allemagne ait été *complice* de l'assaut de la Russie sur cet État souverain. (Lire «L'attaque de la Russie signale une nouvelle ère dangereuse», dans notre numéro du Printemps 2009).

Les événements ont, depuis lors, confirmé cette analyse. En fait, si vous avez suivi la politique étrangère allemande dans les années récentes—particulièrement sous l'ancien chancelier Gerhard Schröder—vous savez que les dirigeants, pour la plupart, considèrent le maintien de relations amicales avec leur voisin oriental comme une *responsabilité fondamentale* du gouvernement allemand.

Ce n'était donc pas une surprise que, lorsque la Russie a envahi la Géorgie, *la manière dont il fallait réagir* vis-à-vis du Kremlin est devenu un point de tension entre l'Allemagne et une bonne partie du reste de l'UE. Au lieu de condamner, de réprimander et d'éviter Moscou, comme l'Amérique, l'UE et la plupart des États européens l'ont fait à un degré ou à un autre, les Allemands ont répondu initiale-

ment par un silence relatif, et ensuite avec des gestes chaleureux qui ont *pardonné* l'invasion violente de la Géorgie par la Russie, et la combativité qui a suivi.

Deux jours après que M. Flurry a en premier averti de la complicité de l'Allemagne dans l'attaque de la Russie, dans un discours adressé aux étudiants du Collège Herbert W. Armstrong, le 18 août, Stratfor a écrit: «Ainsi, Berlin réévalue maintenant ses allégeances à Washington et à l'OTAN, qui tiendrait le pays responsable de la politique qu'il a mené, comme un État occupé. Ou bien l'Allemagne pourrait agir de son propre chef, et créerait sa propre garantie de sécurité avec la Russie—quelque chose qui déchirerait l'OTAN... Les sources de Stratfor, à Moscou, avaient dit que D. Medvedev a offert un pacte de sécurité à A. Merkel pour leurs deux pays» (20 août 2008).

Réfléchissez à cela. Alors qu'une bonne partie du reste du monde, y compris la majorité de l'Europe, était en colère contre la Russie, l'Allemagne renforçait ses relations avec le Kremlin—ET ÉTABLISSAIT UN PRÉCÉDENT PRO-RUSSIE!

La presse européenne a donné de la voix, en novembre dernier, quand l'UE a arrêté d'être en froid avec la Russie, et a indiqué qu'elle désirait reprendre les relations avec le Kremlin. Mais si vous y pensez, cette presse ne devrait pas être étonnée.

L'UE rattrapait simplement l'Allemagne, qui n'a jamais arrêté d'enlacer la Russie!

L'Allemagne, comme l'a dit Madame de Staël, est «le cœur de l'Europe». Berlin est l'initiateur de tendance de l'Europe, son indicateur de tendance, son stimulateur cardiaque. Il a la plus grande population et la plus grande économie parmi les nations européennes, et est sans doute la nation la plus influente du continent, géopolitiquement, économiquement et, en réalité, militairement. La réalité qui a été exposée, c'est que, à moins que les objectifs de politique étrangère des États européens, et même de l'UE, n'aient l'appui de Berlin, ils pèsent peu, et n'entraînent que peu d'adhésion. Ni Bruxelles ni aucun État européen n'a une chance de pénaliser efficacement le Kremlin—ou n'importe qui d'autre, en l'occurrence—tant que ses efforts contredisent des conceptions allemandes.

Le sommet de l'UE avec la Russie, sur la belle Côte d'Azur, en novembre dernier, présage d'une réalité sombre: L'ALLEMAGNE DICTE LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE EUROPÉENNE!

De plus, l'Allemagne est le seul État européen que la Russie respecte vraiment. Il n'y a pas si longtemps de cela, après tout,

que des soldats nazis, aux regards d'acier, menaient l'assaut vers Moscou. Les Russes comprennent ce que peu d'autres personnes ou peu d'autres nations, aujourd'hui, comprennent: L'ALLEMAGNE EST LA NATION EUROPÉENNE QU'IL FAUT CRAINdre LE PLUS!

Cette réalité apporte une clarté énorme à toute analyse de la politique étrangère russe. Pourquoi le Kremlin a-t-il successivement refusé de réduire ses efforts pour augmenter son influence sur sa périphérie occidentale, défie-t-il les intérêts américains en Europe de l'est, sape-t-il l'OTAN et, en général, pratique-t-il une politique étrangère conflictuelle, voire même impérialiste? À cause de la garantie de sécurité qu'il a forgé avec la seule nation qu'il craint!

Et la politique économique!

Peu après s'être ralliée à la politique étrangère de Berlin vis-à-vis de la Russie, l'UE, aussi bien que pratiquement chaque État européen souverain, s'est trouvée de nouveau dans le ring, se disputant avec le gouvernement allemand.

La question, au cours de ce round, c'était comment résoudre les crises financières qui accablent l'Europe.

Vers la fin de 2008, les économies de l'Europe avaient atteint un point de rupture: les entreprises de fabrication et de service se contractaient; le personnel s'amenuisait; la confiance du public et des cadres s'envolait; la production industrielle s'effondrait. La moitié des États membres de l'UE connaissait des déficits budgétaires; la majorité des autres était à la limite, et utilisait rapidement les surplus. Les troubles sociaux s'étendaient, comme les émeutes violentes en Grèce, alors que les gouvernements européens, en faillite et chancelant se battaient pour trouver une solution au chaos qui s'installe.

Alors que 2008 s'achevait, Bruxelles et presque chaque pays sur le continent se reposaient sur une solution: une sorte de grand stimulus fiscal, étendu à toute l'Europe. Il n'y avait qu'un seul grand problème. L'économie nationale la plus grande, la plus influente et la mieux placée de l'Europe était en désaccord avec cela.

Alors que Londres, Paris et Bruxelles cherchaient la réparation flamboyante et rapide de style américain, l'approche consistant à se porter garant par des milliards de dollars/un paquet de stimulation, Berlin a considéré cela comme réactionnaire et potentiellement dangereux. Au lieu de mettre davantage en difficulté les budgets nationaux en empruntant des milliards, et en apportant au hasard de l'argent pour régler le problème, l'Allemagne

a soutenu que la bonne solution repose sur une gestion fiscale saine et prudente qui résoudrait la cause première du problème.

«À un moment où le point de référence mondial pour la direction décisive se résume au nombre de zéros qui sont attachés aux paquets de stimulation économiques, a écrit le *New-York Times*, l'Allemagne a pris un chemin différent» (16 décembre 2008). La chancelière Merkel a mis en évidence ce chemin dans un discours, en décembre, dans la région allemande de Swabia, où elle «a fustigé la mentalité de renflouement qui s'empare des leaders occidentaux, et a glorifié la discipline financière, les budgets équilibrés et l'éthique dans l'économie» (le *Washington Times*, du 14 décembre 2008). Chaque ménagère de Swabia connaît la cause première de cette crise, a-t-elle dit: «Vous ne pouvez pas continuer à vivre au-delà de vos moyens... Nous n'allons pas participer à cette course insensée aux milliards. Nous devons avoir le courage de nager à contre-courant». A. Merkel insinuait que les ménagères allemandes en savaient plus sur la cause des crises économiques que certain leaders européens.

Quelle hardiesse!

Également, en décembre, le ministre des Finances de l'Allemagne, Peer Steinbrück a jeté de l'huile sur le feu, lors d'une interview avec *Newsweek*. Quand on lui a demandé ce qui n'allait pas avec les propositions de stimulation faites par les leaders de l'Europe, P. Steinbrück a dénoncé les plans, et a dit que «la vitesse à laquelle les propositions ont été réunies, sous la pression, alors qu'elles n'avaient même pas passé un test économique est stupéfiant et déprimante» (15 décembre 2008).

Pendant l'interview, P. Steinbrück a spécifiquement condamné la Grande-Bretagne pour les réductions d'impôt qu'elle venait de décider, appelant à des efforts britanniques pour faire démarrer son économie «keynésienne stupide», en référence au célèbre économiste britannique qui croyait que les nations devraient payer pour sortir de la récession. Cette explosion de P. Steinbrück qui entraîne la division, ont dit quelques analystes, a été en partie conçue pour saper la confiance internationale vis-à-vis de l'économie et du gouvernement britannique. «La dernière chose dont a besoin le gouvernement de M. Brown, c'est un nouvel affaiblissement de confiance dans les actifs en sterling parmi des investisseurs internationaux», a écrit Philip Stephens dans le *Financial Times*. «Cela n'aide pas beaucoup d'avoir le ministre des Finances de l'Allemagne déclarer que cette stratégie de la Grande-Bretagne se réduit à du 'keynésianisme

stupide'... Le danger... a toujours été que les investisseurs internationaux—dans des obligations du gouvernement britannique, en particulier—prennent peur. M. STEINBRÜCK SEMBLE LES POUSSER DANS CETTE DIRECTION» (11 décembre 2008).

Les remarques de P. Steinbrück étaient-elles une *attaque* directe contre un des plus grands concurrents de l'Allemagne dans l'Union européenne? Le directeur de la rubrique des affaires internationales du *Daily Telegraph*, et journaliste très respecté, Ambrose Evans-Pritchard, pense de même. «Pour la première fois de ma vie, a-t-il écrit, *je commence à ressentir des tiraillements de sentiment anti-allemand...* Même les germanophiles qui pensent que l'Allemagne a joué un rôle éblouissant pendant 60 ans perdent patience avec les *bouffonneries* du Ministère des Finances et de la Bundesbank, et avec la tournure dictatoriale de la stratégie de l'UE de Berlin» (15 décembre 2008).

L'économiste et lauréat du prix Nobel de la paix, Paul Krugman, était également en colère. Il a traité d'idiote la réponse de l'Allemagne face aux économies de l'Europe qui s'effondrent, et a attaqué Berlin parce qu'il empêche une solution de la crise économique à l'échelle de l'Europe. «On ne peut pas avoir un effort européen coordonné si la plus grande économie de l'Europe refuse non seulement d'avancer, mais de plus couvre de *dédain* les tentatives de ses voisins pour contenir la crise», a écrit P. Krugman (*International Herald Tribune*, du 15 décembre 2008).

Dans un interview avec *Spiegel*, P. Krugman a dit: «Si l'Allemagne, la plus grande économie, refuse d'avancer, il n'y aura pas de coopération. Les événements ont donné à l'Allemagne une importance politique stratégique disproportionnée pour sa taille» (15 décembre 2008).

Les inquiétudes de Berlin au sujet des solutions proposées par ses homologues pour la crise économique de l'Europe peuvent être entièrement justifiables. Cependant, ses transactions entêtées, critiques et conflictuelles avec ses voisins européens en dit long sur les relations de Berlin avec Bruxelles, et son approche pour l'unification européenne.

L'histoire de l'unification européenne en est une de diplomatie de pressions directes. Pratiquement chaque nation parmi les 27 membres de l'Union européenne a été forcée d'acquiescer devant Bruxelles sur une question ou une autre, particulièrement dans les cas où une nation faisait face à l'opposition de la majorité des États membres.

Mais dans le cas des réponses de l'Europe vis-à-vis de la Russie et de la crise

économique, l'Allemagne, au lieu d'adopter l'avis de la majorité des États de l'UE, a décidé de prendre une position différente de celle de ses voisins. Alors que Berlin attend que d'autres nations européennes se conforment à Bruxelles, il ne craint pas, de manière nette, à défier l'avis collectif de ses voisins, et de faire ce qu'il veut!

L'Allemagne se considère-t-elle membre de l'UE à égalité avec chaque autre nation du bloc? Ou se considère-t-elle leader de l'UE avec le droit d'établir ses propres règles que le reste de l'Europe doit ensuite suivre?

Berlin exploitait son influence stratégique disproportionnée, comme l'a dit Evans-Pritchard, pour mettre en œuvre une stratégie «DICTATORIALE» de l'UE!

Le Protée allemand

Dans son livre *Les Européens*, feu Luigi Barzini, auteur et historien italien, a qualifié l'Allemagne de *Protée*. «Comme chacun le sait, c'est seulement quand on attachait Protée, le vieil homme prophétique de la mer, que l'on pouvait le faire révéler l'aspect des choses à venir. Mais il ne pouvait pas être immobilisé facilement; il continuait de changer. Il pouvait être un lion rugissant, un mouton inoffensif, un serpent insaisissable, un taureau qui charge, ou en retour une roche, un arbre, un ruisseau, un feu.»

La nature protéiforme de l'Allemagne, a dit L. Barzini, la rend belle et charmante, impressionnante et digne de grandes éloges, cependant, en même temps péniblement imprévisible et opaque—une nation que l'on devrait surveiller.

Nous ferions bien de tenir compte de l'avertissement de L. Barzini. Nombreux sont les accomplissements et les réalisations du peuple allemand. En effet, où le monde serait-il—où serait la haute culture et la haute classe—sans les grands poètes, compositeurs, inventeurs, artisans, éducateurs, chimistes et physiciens allemands? Il y a beaucoup à dire du caractère national allemand; de son économie et de son efficacité, de son penchant pour la perfection et la recherche de qualité, de son inclination naturelle pour la structure et l'ordre.

Mais l'Allemagne doit être observée soigneusement, et d'un œil critique!

Le caractère national allemand, comme le caractère national de tous les peuples, a des défauts et des imperfections. L'histoire montre, cependant, qu'en Allemagne, ces défauts peuvent menacer la paix du monde!

Nous connaissons l'histoire, et nous croyons en l'avertissement de L. Barzini sur les capacités protéiformes de l'Allemagne à passer d'un «ruisseau» paisible à un «lion rugissant».

PLUS IMPORTANT ENCORE, nous croyons aux multitudes de prophéties de la Bible qui avertissent que, dans le temps de la fin, l'Allemagne, composée des descendants modernes de la nation biblique d'Assyrie, se hissera au premier rang de la politique européenne et poussera de l'avant—d'abord subtilement et avec astuce, mais ensuite puissamment et violemment—en tant que DICTATEUR de ce que feu Herbert Armstrong a qualifié de PUISSANCE DE LA BÊTE EUROPÉENNE!

C'EST POURQUOI l'influence dictatoriale de l'Allemagne sur la politique étrangère européenne, et même sur la politique économique européenne, devrait nous donner froid dans le dos! Tous les deux sont un avant-goût de la dictature menaçante de l'Allemagne, plus assaillante, plus étendue—d'abord sur un super État européen uni, ensuite sur le monde!

Il n'y a pas assez de place, ici, pour expliquer toutes les prophéties se rapportant à l'Allemagne et AUX ÉTATS-UNIS D'EUROPE BIENTÔT À VENIR. Mais elles sont là: dans Ésaïe 10; Daniel 2, 7 et 11; Nahum 2; Osée 8; Matthieu 24; Apocalypse 13 et 17. La Bible regorge de prophéties et d'histoire se rapportant à l'Allemagne—*et tout n'est pas négatif*. En fait, l'exemple du repentir de l'Assyrie dans Jonas 2 est un des exemples les plus positifs et les plus édifiants de repentir dans la Bible!

Pour comprendre correctement ce qui se passe en Allemagne et dans le reste de l'Europe, il est impératif que nous portions nos regards, non seulement sur les actualités concernant le continent, mais également sur l'histoire et la prophétie. C'est ce que le Christ voulait dire quand Il a dit dans Luc 21, «Veillez et priez». Le fait d'être attentif aux événements du monde ne sauvera pas une personne du désastre qui menace. Notre attention doit être portée dans le contexte de prières urgentes, et d'étude de la Bible en profondeur.

En réalité, l'attention effective—ce qui pousse une personne à être tellement émue par le danger des temps dans lequel elle vit au point de se sentir poussée à rechercher Dieu—est une fonction de la prière et de l'étude intense de la Bible et des prophéties de Dieu quant aux événements du temps de la fin. Pour vraiment *comprendre* ce qui se passe en Europe, il faut comprendre l'Allemagne dans l'histoire et dans la prophétie. Si ce sujet vous intéresse authentiquement, faites la demande, et étudier, dans cet ordre: *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, *L'Allemagne et le Saint Empire romain* et *La Bête prophétique*? ■

et commentateurs ne veulent même pas prendre en considération une opinion opposée. Ils vont, dans le détail, enterrer les sérieux défauts de leurs candidats, et dans le même temps travailler activement pour propager toutes les informations négatives qu'ils peuvent trouver pour attaquer un point de vue opposé.

Les libéraux veulent rétablir la Fairness Doctrine [Doctrine de l'impartialité], qui dit que les médias doivent présenter les deux aspects d'une question. Mais le font-ils parce qu'ils veulent corriger l'inclination radicale et unilatérale de la majorité de la grande presse? Non—ce qu'ils veulent vraiment faire, c'est de *faire taire toute opinion dissidente*. Les commentateurs conservateurs, particulièrement les animateurs de causeries radiophoniques, s'inquiètent de ce que la gauche radicale utilise son nouveau pouvoir pour faire taire leurs vues.

Vous voyez la même radicalisation dans les institutions d'enseignement. Il n'y a généralement qu'un seul aspect des choses qui est enseigné, dans la plupart de nos collèges et universités.

Qui aurait imaginé, il y a quelques années, que nous, Américains, choisirions des radicaux pour nous gouverner? C'est seulement l'avant-garde du déclin moral et spirituel de notre peuple. La gauche radicale ouvre la voie.

Quel énorme changement! Qu'est-ce qui rend les gens si radicalement différents de ce qu'ils étaient, il y a juste 10 ans? Pourquoi l'Amérique agit-elle comme si elle était en *transe* pendant que prend place cette radicalisation? Parce que la nation est en train de dégénérer rapidement, sous nos yeux.

Le point de non-retour

Lors d'une campagne à Denver, M. Obama avait un auditoire de *cent mille personnes*. Pourquoi ces foules gigantesques sont-elles aussi enthousiastes? Que se passe-t-il, vraiment?

Cela a beaucoup à voir avec l'émotion humaine, l'imagination débridée—et la désespérance. La réponse, c'est que les gens sont dans la détresse. Ils sont troublés. Ils voient les problèmes graves dont fait face la nation. Et ils recherchent *désespérément* des solutions—they cherchent un sauveur. Mais les gens ne regardent jamais dans la bonne direction.

Il y a quelque chose d'*invisible* qui crée ces événements, et qui influence ces gens. Cela explique pourquoi les gens agissent tel qu'ils le font. La Bible nous montre quel est ce facteur invisible.

Apocalypse 12:9-10 dit que Satan le diable a été précipité sur cette terre. Il est fou de rage, et prépare de vrais problèmes pour l'Amérique. Il va détruire ce pays! Et il va détruire la Grande-Bretagne et la nation juive aussi, dans *l'avenir immédiat*!

Thomas Sowell, un conservateur Noir, a dit lors d'une interview à la télévision, juste avant l'élection: «Parfois les gens disent: 'C'est tout aussi bien de laisser ces types y arriver, et se discréditer eux-mêmes, ensuite, nous gagnerons, à cause des répercussions.' Les gens ont dit cela quand Hitler prenait de l'importance en Allemagne. Et beaucoup de ces gens qui ont dit cela sont morts dans les camps de concentration... Il y a quelque chose comme un *point de non-retour*.»

Dans ma Lettre de l'Éditeur, dans notre numéro du Printemps 2009, j'ai utilisé la même expression. L'AMÉRIQUE A PASSÉ LE POINT DE NON-RETOUR.

Nous faisons l'expérience de l'accomplissement prophétique, du temps de la fin, d'une déclaration que Dieu a faite anciennement à Juda: «Mais ils se moquèrent des envoyés de Dieu, ils méprisèrent ses paroles, et ils se raillèrent de ses prophètes, jusqu'à ce que la colère de l'Éternel contre son peuple devînt SANS REMÈDE» (2 Chroniques 36:16). Autrement dit, ils avaient passé *le point de non-retour*.

Voyons-nous ce que cette élection, cette ligne de partage, signifie pour l'avenir de cette nation?

Oui, l'Amérique est profondément détériorée. Mais peu importe ce que vous pensez de cette nation, elle s'est beaucoup préservée des tyrans en défendant les gens, et elle a vraiment commencé avec une idée magnifique, et noble, liée à Dieu et à la Bible.

Mais la Bible dit que son temps est fini. Nous entrons dans une période appelée «Les temps des nations» (Luc 21:24).

Nous nous attendions à ce développement depuis longtemps. Herbert W. Armstrong a prédit le temps dans lequel nous sommes maintenant, depuis environ 50 ans. Les choses sont sur le point de vous affecter, que vous le réalisiez ou non.

Le verset 12 de 2 Chroniques 36 dit que Jérémie a livré les paroles SORTIES DE LA PROPRE BOUCHE DE DIEU, et que Dieu attendait que le roi Sédécias et le peuple s'humilient devant Son prophète.

Jérémie est un livre du temps de la fin. Y a-t-il une œuvre qui parle, littéralement, pour Dieu aujourd'hui? Oui, et cela devrait tous nous faire réfléchir!

Dieu attend que nous fassions preuve de discernement quand les mots viennent de l'Esprit de Dieu. Mais l'Amérique, la Grande-Bretagne et les Juifs, en tant que nations, ont refusé de le faire. Tout comme les gens ne croient pas en la colère enflammée de Satan, on ne voit pas beaucoup d'intérêt pour Dieu aujourd'hui. Ils ont refusé de se repentir—libéraux et conservateurs—et ont oublié leur histoire avec Dieu. Ils ont passé le point de non-retour. Ils sont allés si loin de Dieu qu'ils ne peuvent plus être atteints par des mots. Par conséquent, ils vont être victimes de la rage de Satan!

CE SONT LES MOTS VENANT DE LA BOUCHE DE DIEU, ET QUELQU'UN DOIT SE LEVER ET LES PROCLAMER! COMME JÉRÉMIE, QUELQU'UN DOIT PARLER POUR DIEU! Cela fait réfléchir, mais devrait aussi nous remplir *de joie*!

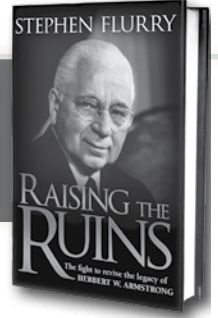
Espoir et changement

Parmi toutes ces mauvaises nouvelles, nous ne devons pas manquer de voir les *bonnes nouvelles*. Les bonnes nouvelles, c'est que ces événements dramatiques sont un *signe*! Le Christ a dit qu'il en serait exactement ainsi, juste avant qu'Il ne revienne. Et Il *arrive*!

Lamentations 2:8 montrent que Dieu tend un cordeau, et mesure la destruction de l'Israël biblique pour l'avoir rejeté. Pendant une courte durée, ce seront de mauvaises nouvelles. Mais cela conduira au retour de Jésus-Christ pour sauver l'humanité de l'extinction, et à un temps où l'homme apprendra finalement sa propre futilité, et se tournera ensuite vers Dieu!

Nous sommes maintenant arrivés au point où, si le Christ n'intervenait pas, aucune chair ne resterait en vie, sur cette terre (Matthieu 24:22). C'est là où en est l'homme. Les gens veulent compter sur des *hommes* pour les sauver, pour être leur messie. Et voyez l'accomplissement suprême de l'homme: la potentialité d'effacer toute l'humanité de la planète! Le Christ a prophétisé à ce sujet, explicitement, mais même ceux de ce monde qui se disent chrétiens ne parlent de ce qu'Il a dit! Ils ne parlent que de la personne du Christ.

Il est vrai que vous ne voyez pas beaucoup de joie sur la terre, aujourd'hui. L'humanité se tourne vers les gouvernements les plus radicaux et les plus aventureux pour le changement et l'espoir. Il en résultera la pire sorte de changement imaginable—mais cela mènera aussi au retour de notre véritable Sauveur, Jésus-Christ. Ensuite, dit Dieu, Il va remplir cette terre avec *Son* gouvernement, et avec une joie réelle et un espoir réel! ■



Dans son livre *Relever les ruines*, disponible en anglais depuis l'hiver 2006, le rédacteur en chef de la *Trompette*, Stephen Flurry, expose la réalité de ce qui est arrivé à l'Église universelle de Dieu. Voici le onzième chapitre.

S T E P H E N F L U R R Y

Repentir sur le lit de mort

«Peu de temps avant sa mort, Herbert Armstrong a dit à mon père que des choses devaient être changées, dans l'Église. Il n'a pas fait la liste des changements qu'il avait à l'esprit, il a simplement dit que 'des choses devaient être changées'.»

—Joseph Tkach Jr *Transformée par la vérité*

A PRÈS TOUT CE QUE M. ARMSTRONG A DIT AU sujet du *Mystère des siècles* avant sa mort—«le livre le plus important depuis la Bible»; «le meilleur ouvrage de mes 93 années de vie»; «le don de plus de valeur que je puisse possiblement vous donner»—le fait que les Tkach aient retiré l'ouvrage 2 ans et ½ après sa mort, en dit long sur ce qu'ils croyaient réellement des enseignements de M. Armstrong. Mais retirer le livre, *et ensuite mettre le blâme de son retrait sur M. Armstrong*, après toutes ces remarques chaleureuses et PUBLIQUES montre jusqu'où le tkachisme était disposé à aller de manière à tromper et mentir—même si le mensonge était incroyablement absurde.

En 1990, Joseph Tkach Sr a dit: «M. Armstrong m'a, lui-même, dit que le livre contenait des erreurs, et qu'il devait le réécrire». Mais, selon M. Tkach, M. Armstrong est mort avant qu'il ne puisse réviser le livre. «J'ai pensé qu'il y avait tant de vérités de valeur dans le livre que nous devrions continuer à l'utiliser de quelque manière que ce soit», a dit M. Tkach. Donc, selon la version de 1990 de l'histoire—écoutez bien ceci—c'était M. Armstrong qui désirait suspendre le livre, et M. Tkach qui voulait le garder en circulation! «Et après un certain temps, continue M. Tkach, j'ai pris conscience que des erreurs, dans le livre, pouvaient rendre tout le sujet douteux, et que je devais faire, peut-être, ce par quoi j'aurais dû commencer!»

Quant aux nombreuses louanges de M. Armstrong pour le contenu du livre, M. Tkach a dit qu'il «a fait de très fortes déclarations au sujet du livre. Il l'a même appelé le livre le plus important depuis la Bible. C'était une amplification.» Oui, dans le *même article*, M. Tkach dit que M. Armstrong AMPLIFIAIT l'importance du livre quand il était distribué, cependant, *réalisait pleinement* qu'il contenait des erreurs, et qu'il devait être réécrit.

Ce que M. Tkach a omis de mentionner, dans cet article de 1990, c'est que *lui aussi* «était enthousiaste» dans sa louange pour le livre. Le 16 janvier 1986, le jour de la mort de M. Armstrong, M. Tkach a appelé le *Mystère des siècles* «le livre le plus puissant et le plus efficace» de M. Armstrong. Dix mois plus tard, quand

il présentait la dernière partie du *Mystère des siècles*, sous forme de séries, dans la *Pure vérité*, il écrit: «Armstrong ne sous-estimait pas l'importance de ce dernier ouvrage...» Il disait cela 10 mois APRÈS la mort de M. Armstrong. En 1990, M. Tkach a dit clairement que M. Armstrong a VRAIMENT surestimé l'importance du livre.

Que M. Tkach change son point de vue sur le livre, entre 1986 et 1990, c'est une chose. Mais comment le point de vue de M. Armstrong pourrait-il changer? IL ÉTAIT MORT! Soit il pensait que le livre pourrait être le plus important depuis la Bible soit il le considérait comme mauvais, et devant être réécrit. Ce ne pouvait être les deux choses à la fois!

Dans son article de 1986, M. Tkach Sr appelait le *Mystère des siècles* «la dernière volonté et le testament de M. Armstrong, devant être passé à ceux qui lui accorderaient de la valeur... Il adorait et respectait ses lecteurs et, dans un sens figuré, il s'est souvenu de vous.»

Tous ces commentaires ont été faits *après* que M. Armstrong lui a, soi-disant, dit que le livre CONTENAIT DES ERREURS, et qu'IL DEVAIT ÊTRE RÉÉCRIT. Mais en 1990, en réponse aux critiques soulevées par le retrait du *Mystère* de la circulation, M. Tkach écrit: «Comme je l'ai dit, avant sa mort [M. Armstrong] m'a dit que le livre avait des erreurs, et devait être réécrit. La vérité demeure la vérité, bien sûr. Le problème, c'était les erreurs. Mais il n'a pas eu la chance de le réécrire. Que devais-je donc faire? *Comment pouvais-je, devant Dieu, continuer à imprimer le livre, sachant qu'il contient des erreurs, et sachant que M. Armstrong m'a dit qu'il désirait le réécrire?*»

Le problème c'est que, *devant Dieu*, IL A BIEN CONTINUÉ À IMPRIMER LE LIVRE! Il l'a distribué autour du monde pendant DEUX ANS ET DEMI ! Qui plus est, même après cette conversation supposée avec M. Armstrong, M. Tkach a fait référence au *Mystère des siècles* comme «puissant» et «remarquable», disant que c'était «la dernière volonté et le testament» de M. Armstrong. Il n'a jamais mentionné, ne serait-ce qu'une fois, cette conversation avec M. Armstrong pendant les quatre ans qui ont suivi sa mort—il l'a fait *après* qu'il eut déjà cessé de distribuer le livre, et *après* qu'il eut reçu des critiques pour avoir ainsi agi.

Ne me blâmez pas, M. Tkach a-t-il répondu aux critiques. Je n'ai fait que réaliser les derniers souhaits de M. Armstrong. Comme cela est absurde!

M. ARMSTRONG DERRIÈRE LES CHANGEMENTS?

Revenant sur le retour soudain des souvenirs de son père quatre ans après les faits, Tkach Jr a fait des déclarations encore plus radicales, en 1991. Dans une lettre personnelle écrite en fin d'année, il dit à un ancien membre de l'EUD: «Sur son lit de mort, M. Armstrong lui-même a donné pouvoir à mon père pour étudier les changements que nous avons faits. Par conséquent, nous suivons les souhaits de M. Armstrong et, ce qui est plus important, Dieu.» À ce moment-là, de nombreux changements avaient déjà été faits et beaucoup d'ouvrages de M. Armstrong avaient été soit révisés soit rejetés. *En fait, les Tkach essayaient de convaincre les membres que M. Armstrong avait donné pouvoir à Tkach Sr pour faire ces changements.*

L'année suivante, en novembre 1992, M. Tkach Sr a envoyé à toutes les églises de l'EUD une vidéocassette dans laquelle il élabore davantage les soi-disant conversations qu'il avait eues avec M. Armstrong, sur son lit de mort. Voici ce que M. Tkach a dit aux membres presque sept ans après la mort de M. Armstrong: «Un certain nombre de ces [changements], que vous le croyiez ou non, peu importe, je ne perdrai pas mon sommeil pour autant; je sais ce qui s'est ébruité à propos de M. Armstrong.

«Quand nous parlions d'un certain nombre de ces questions, je disais à M. Armstrong: 'Ce que vous dites là, ce sont des informations très, très importantes. C'est dommage que nous ne puissions enregistrer cela sur cassette, et le préserver pour la postérité.

«Il a dit: 'Très bien.' Non, d'abord il m'a demandé pourquoi.

«J'ai dit: 'Je connais mes limites. Je ne me rappellerai pas de tout ce dont nous parlons. J'ai ajouté: 'Deuxièmement, encore plus important, les gens ne me croiront pas!'

«Il a réfléchi une seconde, et a dit: 'Allez-y, prenez un magnétophone.' Je suis donc allé dans la cuisine, et alors que je composais le numéro du studio de radio ou de la TV, je ne me souviens pas, pour demander à quelqu'un de nous porter un magnétophone, j'ai entendu sa voix faible me rappelant.

«Je suis donc retourné, et ai dit: 'Oui, Monsieur.'

«Il a dit: 'À la réflexion, ne le faisons pas.'

«J'ai dit: 'Bien, puis-je vous demander pourquoi?'

«Il a répondu...: 'Le peuple, le peuple de Dieu, Son précieux peuple choisi, devra le recevoir par la foi, s'il est vraiment converti.'»

M. Tkach a voulu que cette conversation soit enregistrée parce qu'il ne pensait pas que les gens le croiraient. Par conséquent, ce que M. Armstrong est censé lui avoir dit a dû être des changements doctrinaux majeurs. Plus tard dans la vidéo, M. Tkach dit: «Certaines de ces choses étaient tellement profondément enfouies dans ma tête que ce n'est que ces quelques dernières années qu'elles commencent à revenir. Et c'est ce qu'il m'a dit. Il a dit: 'Quand il sera temps pour vous de vous rappeler un certain point, l'Esprit de Dieu vous le rendra comme si nous venions juste d'en discuter.' Et c'est ainsi que les choses sont revenues.»

Magnifique! Tout se déroulerait comme avec les disciples de Jésus-Christ, qui ne pourraient pas comprendre certaines choses tant que l'Esprit de Dieu n'aurait pas rempli l'Église, lors de la Pentecôte de l'an 31. Le problème, c'est que M. Tkach avait reçu l'Esprit de Dieu des décennies avant ces discussions sur le lit de mort. Il avait passé toute sa vie d'adulte dans l'Église universelle de Dieu. Il était bien au fait des croyances de l'Église. Que les

commentaires de M. Armstrong sur son lit de mort étaient tellement enfouis dans sa tête n'est pas nécessairement en faveur de sa compréhension générale de la doctrine.

Ce que le tkachisme—presque sept ans dans son administration—a dit aux membres de l'EUD, en 1992 c'est ceci: Sur son lit de mort, M. Armstrong a donné pouvoir aux Tkach pour qu'ils examinent les «changements» qui avaient été faits, ce qui est assez précis. Ce que M. Armstrong disait était à ce point «des informations très, très importantes» que M. Tkach a voulu enregistrer la conversation. En outre, la raison pour laquelle il a fallu plusieurs années à M. Tkach pour faire les changements que M. Armstrong était censé vouloir faire, c'est que les commentaires sur le lit de mort étaient «tellement profondément enfouis» dans la tête de M. Tkach, qu'ils n'ont tout simplement commencé à resurgir que des années plus tard.

CRIBLÉ D'ERREURS

Dans la même vidéo, M. Tkach a, également, fait des commentaires INCROYABLES à propos du *Mystère des siècles*. Il dit: «C'est la même chose avec *Le Mystère des siècles*. Nous avons bien cela sur bande—où il [M. Armstrong] admet qu'il était 'CRIBLÉ D'ERREURS'. Nous l'avons sur la bande où il a commencé à vanter le livre et tout le reste quand il l'offrait aux corps des étudiants en tant que leur manuel. Il leur a dit que malheureusement la chose est allée chez l'imprimeur avant qu'elle ne puisse être correctement éditée et débarrassée de nombre de nos erreurs. Et elle a été imprimée.»

C'était un triste cas où l'ainé Tkach ne pouvait s'empêcher de mentir. C'est souvent arrivé, à cette époque-là, particulièrement quand M. Tkach s'éloignait des notes de sermon que quelqu'un d'autre avait préparées.

La vidéo à laquelle M. Tkach faisait allusion, est celle où M. Armstrong présente le livre à la classe d'étudiants de deuxième année à l'Ambassador College, le 9 septembre 1985, environ quatre mois avant sa mort. Là-dedans, M. Armstrong est presque submergé par l'émotion quand il demande: «Me pardonneriez-vous mon émotion que cela soit réalisé? Que ce livre soit enfin sorti? Aujourd'hui, c'est un jour assez important dans ma vie, puisque je peux remettre des exemplaires de ce livre à chacun d'entre vous.» Il a passé beaucoup de temps, pendant ce discours, à expliquer comment *Le Mystère des siècles* a vu le jour. Il a dit qu'il voulait que l'éducation des étudiants soit aussi «complète que possible». M. Armstrong a expliqué comment quelques passages du livre étaient tirés d'autres livres et brochures qu'il avait écrits alors que d'autres étaient tout-à-fait nouveaux. Il dit: «La Bible ressemble à un livre qui a été découpé en environ 2 000 ou 3 000 pièces, et vous devez toutes les réunir dans le bon ordre ou vous ne la comprendrez pas. Ce livre réunit ces pièces.» Plus tard, il dit que *Le Mystère des siècles* montre «le fil conducteur» de la Bible. Le lire, dit-il, «rendra la Bible nette, claire et compréhensible». Il recommande aux étudiants de lire le livre une deuxième et une troisième fois, disant qu'ils n'obtiendraient pas la pleine substance de son message après juste une lecture.

Dans une lettre co-ouvrière, écrite trois jours après son discours, M. Armstrong dit: «Depuis décembre dernier, j'ai travaillé diligemment au livre le plus grand et le plus important de ma vie. En fait, je pense que je ne l'ai pas écrit moi-même. Je crois plutôt que Dieu m'a utilisé pour l'écrire. Je pense, sincèrement, que c'est peut-être le livre le plus important depuis la Bible.» Un peu plus de deux mois plus tard, M. Armstrong a désigné *Le Mystère des siècles* comme le «meilleur ouvrage» de ses 93 années de vie.

M. Armstrong *n'a jamais dit* ou même *insinué*, de près ou de loin, que le livre était «criblé d'erreurs». En 1992, M. Tkach a commis l'erreur embarrassante d'attribuer cette déclaration infâme à M. Armstrong quand, en réalité, elle a été faite par *son propre fils*.

PRIS DANS UN FILET EMMÊLÉ

Dans la lettre que Tkach Jr a écrite à Dennis Leap, le 20 avril 1990, il dit : «M. Armstrong a dit, peu de temps après que [*Le Mystère des siècles*] a été publié, que le livre était *périmé* et *avait besoin d'être réécrit*, alors qu'il en était encore capable.» M. Armstrong a commencé à distribuer le livre *quatre mois* avant sa mort. C'était son livre le plus récent qui venait d'être publié—et pourtant, les Tkach disent que, pendant ses quatre derniers mois, il a soi-disant découvert qu'il était «périmé»? En réalité, quand M. Armstrong a distribué le livre, pour la première fois à la classe d'étudiants de deuxième année, à l'Am-bassador, expliquant qu'il s'était appuyé sur divers autres de ses écrits pour produire le livre, il a dit : «Une grande partie en a été *réécrit*. Tout a été réorganisé et *mis à jour*. Il devait être différent de tout autre livre jamais écrit auparavant. Il devait contenir des parties de divers livres que nous avions. Mais nous n'avions aucun livre qui, selon moi, était vraiment approprié... Il y avait certaines choses, dans d'autres brochures. Mais il y avait *aussi des choses qui n'étaient pas écrites du tout*, qui n'étaient dans aucun autre livre, et que je voulais y mettre.»

En vérité, M. Armstrong *n'a JAMAIS* dit que le livre devait être réécrit. Ce qu'il a dit, c'était que plus de choses pouvaient être *ajoutées* au texte original. Voici ce qu'il écrit dans une lettre pour ceux qui réclamaient *Le Mystère des siècles* : «Depuis que j'ai écrit le livre, j'ai écrit une autre brochure qui *pourrait bien être le chapitre d'ouverture de ce livre*. En effet, PEUT-ÊTRE DANS DES ÉDITIONS FUTURES! C'est sur le mystère de la Bible elle-même. Cette brochure s'intitule *La BIBLE—superstition ou autorité?... Pouvez-vous le démontrer*? Pouvez-vous démontrer que la Bible est vraiment la Parole même de Dieu, et l'autorité suprême dans la vie, pour le bien et le mal, par laquelle tout le monde sera finalement jugé?

«Je suis sûr que vous voudrez lire cette nouvelle brochure, particulièrement en relation avec *Le Mystère des siècles*.»

La SEULE indication que M. Armstrong a jamais donnée d'une révision à propos du *Mystère*, c'était la possibilité d'*ajouter* un autre chapitre. Cependant, Tkach Jr a pris cela comme signifiant que «M. Armstrong a pris conscience que *Le Mystère des siècles* contenait des erreurs.»

Dans le commentaire de David Hunsberger, quant au *Message de Malachie*, il a, également, abordé le sujet du *Mystère* et du discours aux étudiants de deuxième année. Il écrit : «M. Armstrong a compris que *Le Mystère des siècles* contenait des erreurs. Même quand il l'a personnellement distribué aux étudiants de deuxième année, il a dit aux étudiants qu'une nouvelle édition devrait être écrite.» De nouveau, il y a une différence énorme entre *ajouter un autre chapitre* et désirer réécrire le livre à cause de défauts majeurs.

Remarquez un autre extrait d'une lettre de Tkach Jr, écrite au début de 1992 : «M. Tkach a littéralement passé des centaines d'heures en pourparlers personnels avec M. Armstrong pendant les derniers mois de sa vie. M. Armstrong était bien conscient d'un certain nombre d'erreurs dans son livre, et d'autres changements doctrinaux et de corrections qui devaient être faits. Il a personnellement dit à M. Tkach d'étudier PLUSIEURS DE CES QUESTIONS.

Mettez-vous à la place d'un membre de l'EUD, assis à l'Église, entre 1986 et le début des années 1990. D'abord, le tkachisme a

fait toutes sortes de changements, mais a dit aux membres qu'il n'y avait aucun changement. Ensuite, au début des années 1990, il admet qu'il y a des changements, mais insiste sur le fait que M. Armstrong était derrière. Dans le cas du *Mystère des siècles*, il a dit que, de toutes façons, M. Armstrong avait voulu «la mise à jour» du livre. Ensuite, encore plus tard, il a dit que M. Armstrong était bien conscient de toutes «les erreurs» contenues dans *le Mystère*.

Jugeant par l'histoire évolutive venant des officiels de l'EUD, vous voyez pourquoi M. Tkach ne pouvait éclairer personne avec son sermon de novembre 1992. Mais l'enregistrement historique, abondamment pourvu parle de lui-même. En aucune façon, un observateur honnête, regardant tous les faits, pourrait dire que M. Armstrong voulait réécrire *Le Mystère des siècles* parce qu'il y avait des erreurs, pour ne pas dire qu'il en était «criblé». Cependant, c'est exactement de ce dont les officiels de l'Église ont essayé de convaincre les membres, entre 1990 et 1992.

DEVENIR PROPRE

Les sceptiques, à l'EUD, ont finalement été convaincus que les changements étaient réels à la fin de 1994, mais pas à cause d'un sermon courageux de Tkach Sr. Non—ils ont été convaincus parce que c'était l'année où *les Tkach sont finalement devenus propres*.

Cette même année-là, le tkachisme a, également, mis en avant le remaniement du *Mystère des siècles*. Joe Jr écrit en septembre : «Certainement M. Armstrong aurait retiré et réécrit son livre, *Le Mystère des siècles*, s'il avait été au fait des erreurs qu'il contenait!» Mais je croyais qu'il était au courant des erreurs? N'avaient-ils pas sur bande magnétique un passage où M. Armstrong admet qu'il était «criblé d'erreurs»?

Tkach Jr continue : «[M. Armstrong] a bien annoncé aux étudiants qu'il allait réécrire le premier chapitre et en ferait un Chapitre deux [en réalité, il a indiqué qu'il *déplacerait* le Chapitre Un, et non pas qu'il le réécrirait] alors qu'il écrirait un Chapitre un complètement nouveau. Il ne l'a jamais fait, cependant, à cause de sa maladie.» Ce n'est pas 100 pour 100 précis, mais c'est certainement beaucoup plus proche de la vérité que ce qu'il a dit entre 1990 et 1992.

Au moment où Joe Jr a écrit son livre en 1997, leur arc trompeur était devenu un cercle complet. Il écrit que M. Armstrong considérait *Le Mystère des siècles* comme son «accomplissement suprême»; «son œuvre majeure». Aucune mention de M. Armstrong conscient de toutes les erreurs—ou même qu'il voulait qu'il soit réécrit. Au lieu de cela, Tkach Jr a tourné la version 1997 de l'histoire de cette façon : «Herbert Armstrong considérait le livre, *Le Mystère des siècles*, comme la grande œuvre de sa vie, le livre le plus grand depuis la Bible.» Et les conversations sur «le lit de mort», que M. Armstrong était censé avoir eues avec M. Tkach? Joe Jr explique : «Peu avant qu'il ne meure, Herbert Armstrong a dit à mon père que *certaines choses*, dans l'Église, devaient être changées. Il n'a pas fait une liste des changements qu'il avait en tête, il a simplement dit que «des choses devaient être changées».

«À quoi pensait-il? ON NE PEUT EN ÊTRE SÛR—à part une exception notable. Près de la fin de sa vie, M. Armstrong a dit que notre position sur la guérison divine devait changer.»

Ce n'est pas ce qu'il disait en 1991—comment M. Armstrong avait soi-disant donné pouvoir à son père pour opérer les «changements même que nous avons faits». En 1992, Tkach Sr disait qu'il tenait beaucoup à avoir un magnétophone à cause de la longue liste de changements que M. Armstrong voulait faire. Au lieu de cela, M. Tkach devait les ressortir de mémoire. Et beaucoup des changements qui ont été faits plusieurs années après la mort

de M. Armstrong, comme l'a dit M. Tkach, proviennent de ces conversations sur le lit de mort. Selon Tkach Sr, elles ont apparu dans sa tête comme M. Armstrong le lui avait dit.

Les choses étaient donc comme cela. Maintenant, cependant, on ne peut être sûr de ce que M. Armstrong voulait dire quand il disait que des choses devaient être changées.

LE DISCOURS AUX ÉTUDIANTS DE DEUXIÈME ANNÉE

Considérons un dernier point, en ce qui concerne le discours de M. Armstrong devant les étudiants de deuxième année. Au début des années 1990, les Tkach ont fait référence à ce discours comme preuve que M. Armstrong savait qu'il y avait des «erreurs» dans le livre. Notez ce que M. Tkach Jr écrit dans une lettre datée du 16 mars 1992: «M. Armstrong a pris conscience que *Le Mystère des siècles* contenait des erreurs. Même quand il l'a personnellement distribué aux étudiants de deuxième année, il leur a dit qu'une nouvelle édition devrait être écrite. Ses mots exacts étaient: *'Je ne dirai pas qu'il est inspiré, au sens biblique du terme. Il n'est pas parfait.* Quand il s'agit des prophètes comme Ésaïe, Jérémie et Ézéchiël, et des livres du Nouveau Testament, Dieu les a inspirés. Ce sont les paroles infaillibles de Dieu. Je ne fais pas une telle déclaration pour ce livre [*Le Mystère des siècles*]. Je pense que, d'une certaine façon, Dieu l'a inspirée, mais pas dans le sens où il s'agit de la Parole de Dieu. Je pense que, dans un an, il y aura une deuxième édition, que quelques améliorations seront faites dans ce livre.'»

«Malheureusement, M. Armstrong n'a pas vécu assez longtemps pour produire une édition revue et corrigée.»

M. Tkach Jr a fait référence à ces «mots exacts» dans plusieurs lettres qu'il a écrites à des membres de l'Église, à cette époque-là. David Hunsberger a, également, mentionné cette citation dans son article de 1991, dans les *Worldwide News*. Le problème avec cette citation, c'est qu'elle est une distorsion de ce que M. Armstrong a dit, en réalité.

Des extraits de ses commentaires ont été passés devant toute l'Église, lors de la fête de 1985. La vidéo de 20 minutes, qui a précédé le sermon de M. Armstrong, présentait *Le Mystère des siècles* à l'Église. Dans la vidéo, l'annonceur faisait référence au livre comme l'ouvrage «le plus important et le plus significatif de M. Armstrong». Et pour refléter ce haut niveau d'importance, spirituellement, l'annonceur a décrit comment M. Armstrong a voulu que *Le Mystère des siècles* soit, physiquement, de première qualité—avec des lettres d'or en relief pour le titre, et la couverture dans un pourpre royal. Quatre longs passages du discours aux étudiants de deuxième année émaillaient la vidéo. Voici un extrait ininterrompu que M. Tkach a si souvent cité, au début des années 1990: «Quand la Bible parle, c'est Dieu qui parle, pas un homme. Il est vrai que Moïse a écrit les cinq premiers livres. Mais ce n'est pas vraiment Moïse qui les a écrits. Dieu les lui a fait écrire. C'était Dieu qui les écrivait. C'était réellement inspiré. Quand il s'agit des prophètes comme Ésaïe, Jérémie, Ézéchiël et des livres du Nouveau Testament, Dieu les a inspirés. Ce sont les paroles infaillibles de Dieu. Ce n'est pas le cas pour ce livre. Je ne fais pas une telle déclaration pour ce livre. Mais je pense que, d'une certaine façon, Dieu l'a inspiré. Mais pas dans le sens où il s'agit de la Parole de Dieu! C'est comme si Dieu avait inspiré Herbert Armstrong. Et j'ai essayé de m'abandonner à Lui. Et j'espère que j'ai pu m'abandonner, sinon à 100 pour 100, du moins à 97, 98 ou 99 pour 100. La Bible ressemble à un livre qui a été découpé en environ 2 000 ou 3 000 pièces, et vous devez toutes les réunir dans le bon ordre ou vous ne la comprendrez pas. Ce livre réunit ces pièces.»

Remarquez, en particulier, les mots mis en italique. M. Tkach Jr les cite correctement dans sa lettre. Mais avant cela, il ajoute: «*Je ne dirai pas qu'il est inspiré, au sens biblique du terme. Il n'est pas parfait*»; et il ajoute après coup: «*Je pense que, dans un an, il y aura une deuxième édition, que quelques améliorations seront faites dans ce livre!* (Lisez sa lettre de nouveau, citée ci-dessus, pour voir où il a ajouté ces commentaires.) Ces mots N'APPARAISSENT PAS dans la vidéo passée, lors de la fête, en 1985. Ils n'apparaissent pas non plus dans l'émission télévisée, *Le Monde à venir*, qui a également passé des extraits du discours de M. Armstrong.

Admettons que la vidéo, produite par l'Église pour la fête, n'ait très probablement pas inclus tout le discours de M. Armstrong. Il est donc possible que M. Armstrong ait pu faire les déclarations que lui attribue Joe Jr. Il est également possible que M. Tkach ait inventé les commentaires.

Le point clef, cependant, c'est celui-ci: Pendant plusieurs années, au début des années 1990, les Tkach ont continuellement indiqué ce discours, aux étudiants de deuxième année, comme PREUVE que *Le Mystère des siècles* n'était pas parfait; qu'il n'était pas inspiré de la même manière que la Bible; qu'il contenait «des erreurs»; que M. Armstrong savait qu'il devait être réécrit; et que, malheureusement, il n'a pas eu cette chance puisqu'il est mort peu après sa publication! Tout cela, nous le savons en nous basant sur les lettres que Tkach Jr a écrites, au début des années 1990.

Mais remarquez comment M. Tkach Jr se rappelle, aujourd'hui, ce même discours aux étudiants de deuxième année: «Quand le livre a été publié, en 1985, M. Armstrong s'adressait à une classe de l'Ambassador College, et il a distribué le livre aux deuxième et première années, qui devaient l'utiliser comme manuel. «Ce livre est le plus grand livre depuis la Bible, a-t-il dit, et il a été *inspiré tout comme la Bible.*»

Quelle différence CHOQUANTE! Comme chaque membre à l'EUD devrait se souvenir, quand M. Armstrong a parlé de l'importance du livre, il a dit des choses comme: «Je pense sincèrement que c'est *peut-être* le livre le plus important, depuis la Bible» ou «Il se *peut* que le temps démontre que ce livre est le plus important écrit en presque 1 900 ans.» Il n'a pas lancé: «CE LIVRE EST LE PLUS GRAND LIVRE DEPUIS LA BIBLE» et il n'a certainement pas dit qu'il a été «inspiré tout comme la Bible!» Le discours même que Joe Jr a soi-disant cité le réfute! (Lisez, à nouveau, la citation tirée de la vidéo, et gardez à l'esprit celle qui est passée devant TOUTE L'ÉGLISE.) Dans son livre, M. Tkach tord, déforme et apporte même des passages au discours adressé aux étudiants de deuxième année pour ajouter de la couleur à son histoire toujours changeante.

Ces exemples montrent bien jusqu'où le tkachisme va pour induire en erreur et tromper. Comment les souvenirs de Joseph Tkach Jr, concernant le discours aux étudiants de deuxième année, pourraient-ils être si différents entre 1992 et 1997? Jugant par les écrits de M. Tkach, c'est comme si M. Armstrong avait donné deux discours différents.

TIRER PROFIT

L'année, après que Joseph Tkach Jr a succédé à son père comme Pasteur général de l'Église universelle de Dieu, est celle où il a fait son mea-culpa dans le magazine de l'Église, la *Pure vérité*, disant que l'Église avait été «catégorique et pharisaïque». Elle avait à «se repentir et s'excuser grandement».

Voir REPENTIR page 19 ►

Le Saint Empire romain a-t-il planifié la crise grecque?

Vous allez voir la même sorte de crises financières dans d'autres pays européens. Voici pourquoi. PAR GERALD FLURRY

J'AIMERAI AJOUTER MES PENSÉES À UN ARTICLE CRUCIAL ÉCRIT par Richard Palmer, intitulé: «Qui arrêtera les feux de la Grèce?» Il a été placé sur notre site Internet le 16 décembre 2008.

La Grèce est dans la confusion. Des milliers d'émeutiers se sont déchaînés à Athènes. Des jeunes gens furieux ont attaqué le palais de justice athénien avec des cocktails Molotov. Des débris de verre brisé et noirci sont étalés dans les rues.

Ces émeutes sont un signe d'un bien plus grand bouleversement qui menace d'engloutir une grande partie de l'Europe.

Athènes n'est pas la seule ville grecque à être frappée. À peu près la moitié de la population active du pays s'est mise en grève. Un résident de Thessalonique a décrit la ville comme «une zone de guerre». Les manifestants ont blessé 12 agents de police dans 10 villes différentes, en une nuit.

Les émeutes ont commencé le 6 décembre après que la police a tiré, et tué Alexandros Grigoropoulos âgé de 15 ans. Sa mort a déclenché une réaction féroce à travers le pays.

Mais la mort tragique d'A. Grigoropoulos n'a été que l'étincelle. Le vrai combustible du feu est venu de l'économie tourmentée de la Grèce.

Beaucoup d'émeutiers sont furieux de la manière dont le gouvernement gère la crise économique. Les syndicats veulent des dépenses sociales, des salaires et des pensions plus élevés. Les deux plus grands syndicats de la Grèce, la Confédération générale des ouvriers de la Grèce (GSEE) et l'union des fonctionnaires ADEDY, avaient planifié une manifestation publique en protestation à l'échec de l'économie, avant la mort par balle d'A. Grigoropoulos. La mêlée, causée par cette énorme manifestation, a fusionné avec les émeutes en masse des jeunes pour créer le chaos dans les rues, et paralyser la nation.

Cependant, le gouvernement grec ne peut pas faire grande chose pour réparer l'économie de la nation. Le destin de la Grèce a été, en bien des façons, scellé il y a sept ans.

En 2001, la Grèce a adopté l'euro, en tant que membre de l'Union européenne. À ce point, le boom économique de la Grèce, et le fiasco d'après, sont devenus inévitables. Le chroniqueur Ambrose Evans-Pritchard a expliqué la situation dans le *Telegraph*: «Il y a évidemment un problème pour des pays comme la Grèce qui sont entrés dans l'UEM [l'Union économique et monétaire] pour des raisons politiques avant que leurs économies aient été suffisamment réformées pour faire face—à long terme—aux rigueurs de la vie autour de l'euro...»

«L'adhésion de la Grèce à l'euro a conduit à une économie pervertie. Le déficit de la balance des paiements s'élève à 15 pour cent du PIB, de loin le plus élevé de la zone euro. Effectivement, le déficit (53 milliards de dollars) est le sixième plus grand dans le monde, en termes absolus—une véritable prouesse pour un pays de 11 millions d'habitants» (10 décembre 2008).

La dette étrangère de la Grèce atteint, de manière ahurissante, 91 pour cent de son produit intérieur brut. Les banques grecques sont dans la crise. Le gouvernement a promis de les tirer d'affaire avec 28 milliards d'euros. Mais avec l'économie de la Grèce en si mauvaise condition, le gouvernement grec aura des difficultés à emprunter les 28 milliards d'euros qu'il veut donner aux banques. Cela pour-

rait signifier qu'il devra prendre l'argent de ses programmes sociaux. Cela rendrait encore pires les troubles sociaux en Grèce.

Il n'y a aucune voie de sortie—et, selon certains analystes, cela était destiné, dès le début, à aboutir à cette situation. Ces analystes sont d'accord avec les faits brutaux qui se déploient en Europe.

Bernard Connolly est un fonctionnaire, auteur de *The Rotten Heart of Europe* [Le cœur pourri de l'Europe], qui a exposé les maux du mécanisme européen des taux de change, et la vérité au sujet de l'Union européenne. Il y a plus d'un an, il a expliqué le processus dans un article paru dans le *Telegraph*: «L'UE, tout à fait délibérément, a créé la bulle financière de crédit la plus dangereuse qui soit: l'UEM. Et, tandis que la mission de la Fed est d'éviter une crise financière, la mission de la BCE [la Banque centrale européenne] est de provoquer celle-ci. LE BUT DE LA CRISE SERA, COMME L'A DIT R. PRODI, ALORS PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EN 2002, DE PERMETTRE À L'UE DE PRENDRE PLUS DE POUVOIR POUR ELLE-MÊME. Les victimes du sacrifice seront, dans le premier cas, les familles et les sociétés (et les banques et les investisseurs) dans des pays comme l'Irlande... Par la suite, les épargnants allemands (ou les contribuables britanniques) supporteront le fardeau des subventions qu'un 'gouvernement économique de l'UE' nouvellement renforcé décrètera» (20 août 2007).

Quand l'union économique européenne actuelle a été formalisée, il est devenu inévitable que des pays comme la Grèce affrontent, finalement, des crises économiques. À travers l'inclusion de l'Allemagne, l'union économique a tenu compte de larges taux d'intérêt européens qui étaient beaucoup plus bas dans des pays comme la Grèce que cela aurait normalement dû être possible. Les taux d'intérêt bas ont encouragé l'emprunt massif, et ont artificiellement stimulé un boom. Mais comme avec toutes les bulles financières, elle a finalement éclaté. Ce que la Grèce et d'autres pays d'Europe du sud en particulier supportent maintenant en est le contre-coup.

Le Saint Empire romain

Romano Prodi était récemment le Premier ministre de l'Italie. Il a finalement été chassé du pouvoir par l'Église catholique romaine parce qu'il était en désaccord avec elle sur plusieurs questions. Cela illustre la sorte de pouvoir qu'exerce le Vatican dans la politique de l'UE. (L'Église catholique, en Europe, est très différente de ce qu'elle est aux États-Unis)

Ainsi, le Vatican a, bien évidemment, apprécié le plan de l'UE visant à prendre pour elle plus de pouvoir. La réelle puissance de l'UE tourne autour de l'Allemagne et du Vatican—comme il en a été dans toute l'histoire du Saint Empire romain.

Cela décrit le réel problème pour ce monde—comme il en est depuis plus de 1 500 ans! Tout étudiant de l'histoire européenne est au courant du passé violent du Saint Empire romain.

Depuis plus de 50 ans nous avertissons de la montée de ce pouvoir dangereux. (Faites la demande de notre brochure gratuite *L'Allemagne et le Saint Empire romain* qui explique une grande partie de cette histoire.)

Les faits démontrent extraordinairement qu'il y avait des relations extrêmement étroites entre l'Allemagne et le Vatican lors de la Seconde Guerre mondiale (la sixième tête du Saint Empire romain), même si le Vatican le nie avec véhémence.

Ce qui s'est passé entre l'Allemagne et le Vatican, lors de la Seconde Guerre mondiale, *n'est qu'un aperçu* de l'avenir immédiat.

Otto von Habsbourg a été un leader prééminent de l'Europe, dans le récent passé. Il a dit, autrefois: «La Communauté [européenne] vit grandement par l'héritage du Saint Empire romain, bien que la grande majorité des gens qui en vit ne sache pas sur quel héritage elle vit.» C'était une grande affirmation qui était en dessous de la vérité! Il a dit aussi: «Nous possédons un symbole européen qui appartient également à toutes les nations d'Europe; C'EST LA COURONNE DU SAINT EMPIRE ROMAIN, QUI CONCRÉTISE LA TRADITION DE CHARLEMAGNE.» L'histoire montre que l'Empereur Charlemagne a pataugé dans une mer de sang pour amener des convertis au catholicisme.

Dans notre brochure *L'Allemagne et le Saint Empire romain* nous écrivons: «Depuis plusieurs décennies l'Église de Dieu avertit de l'émergence de l'Allemagne en tant qu'acteur le plus dominant dans une Union européenne de nations. La Bible enseigne que cette force catapultera subitement le monde dans la troisième et dernière guerre mondiale.

«Pourtant, même si nous mettons un moment de côté la prophétie biblique, il y a plus qu'assez de Jérémie des temps modernes avertissant des liens du développement de l'Allemagne avec son passé fasciste. Un de ces auteurs modernes [est] Martin Lee. Il écrit: 'Quelque chose d'affreux a été mis à nu par la chute du mur de Berlin. La bête fasciste s'est réveillée de nouveau et s'est mise à roder.' D'autres livres célèbres, comme *Le Fascisme* de Roger Eatwell, *Le cœur pourri de l'Europe* de Bernard Connolly et *Les années à Downing Street* de Margaret Thatcher, servent tous d'avertissements churchilliens pour un monde qui s'est prédisposé à somnoler alors que les événements empirent. La majorité de la presse principale est inconsciente de la présence dangereuse et prémonitoire qui se développe à l'horizon, en Europe centrale. Il en était de même avant la Seconde Guerre mondiale.

«Nous devons nous réveiller et prêter attention à cette poignée de fins analystes politiques bien informés. 'Vous n'avez pas ancré l'Allemagne à l'Europe', a dit Margaret Thatcher, en 1995. 'Vous avez ancré l'Europe à une Allemagne nouvellement dominante et unifiée. À la fin, mes amis, vous constaterez *que cela ne marche pas*.' DOMINER fait partie du caractère national allemand, a-t-elle dit.

«Alors que l'Allemagne se trouvait en ruine et en cendres après la Seconde Guerre mondiale, Herbert W. Armstrong avait la vision nette, et prophétique, pour voir une Allemagne qui s'élèverait de nouveau pour la domination mondiale. Il savait que les nazis n'avaient pas été éliminés entièrement. Ils se sont seulement cachés, comme des cafards quand la lumière de la cuisine est allumée.»

La crise financière de l'Europe

«L'Allemagne est entrée dans l'euro avec un taux de change surévalué», a écrit Bernard Connolly. «Elle a alors fait face à une longue période de chômage élevé qui a conduit à baisser les salaires et à rétablir sa position compétitive. Mais la BCE, nouvellement établie, a aussi aidé l'Allemagne au début de ce processus. La BCE a au départ établi des taux d'intérêt là où l'Allemagne en a eu besoin—beaucoup trop bas pour la plupart des autres pays de l'UEM... Cette combinaison, et la non compétitivité initiale allemande, ont créé les booms dans beaucoup d'autres pays de l'UEM. Mais, comme aux États-Unis dans les années 1920 et, de nouveau, dans les années 1990, les taux d'intérêt inopportuns et la croissance temporairement florissante ont complètement dénaturé les perceptions d'aujourd'hui face à celles de demain. Le résultat a été que les entreprises et les familles dans ces pays ont énormément emprunté, et les banques et les investisseurs ont énormément prêté, souvent sur l'illusoire sécurité de prix immobiliers gonflés» (op. cité.).

Les États-Unis essaient actuellement de résoudre leurs problèmes liés à la dette en baissant les taux d'intérêt et en rendant l'emprunt plus facile. Cela traite le symptôme: cela peut réduire la douleur temporairement, mais ne réparera rien à long terme. Des nations comme la Grèce, cependant n'ont même pas cette option. Elles ne peuvent pas changer le taux d'intérêt à un niveau qui leur convient; elles sont tributaires de ce que décide la BCE. ET LA BCE EST TRÈS LOURDEMENT INFLUENCÉE PAR L'ALLEMAGNE.

La Grèce n'est pas la seule nation prise dans ce piège. L'économie de l'Espagne est passée par un processus semblable à ce que B. Connolly décrit, et maintenant le Fonds monétaire international prédit que son chômage atteindra 15 pour cent. L'Irlande et le Danemark paient aussi le prix de la surchauffe de leurs économies.

Cela signifie-t-il que c'en est fini pour une monnaie unique européenne? Pas du tout.

Tout comme la *Trompette* et des hommes, comme B. Connolly, en ont averti, BERLIN A PLANIFIÉ CETTE CRISE AVANT MÊME QU'IL N'ADOPTÉ L'EURO. LES ÉLITES EUROPÉENNES SAVAIENT QUE CELA ARRIVERAIT FINALEMENT. ET ELLES PRÉSENTERONT BIENTÔT UNE SOLUTION.

Dans ce contexte, il convient de noter que la BANQUE CENTRALE ALLEMANDE détient la deuxième plus grande réserve d'or dans le monde. Durant le premier trimestre de 1999, en même temps que l'euro a été lancé, l'Allemagne a acheté en masse d'énormes réserves d'or. Assez, selon la *Economic Intelligence Review*, pour revenir à une devise entière (mars 2000). En plus, quand les 11 nations ont rejoint l'euro, elles ont cédé par écrit leurs réserves d'or à la Banque centrale européenne, à Francfort, en Allemagne.

Quoi qu'il advienne, il est prophétisé que l'Allemagne sortira par le haut, dans cette crise financière. Les troubles sociaux et les émeutes forceront finalement les Européens à succomber à un gouvernement de l'Europe fort et uni, DIRIGÉ ULTIMEMENT NON DE BRUXELLES MAIS DE BERLIN.

La Grèce n'est que l'un des premiers endroits à avoir des troubles. Mais les économies nationales à travers l'Europe se détériorent, et bientôt, si la tendance continue, une grande partie du continent sera dans la confusion. Comme dit le code civil français: «En fait de meubles, la possession vaut titre». La Banque centrale européenne n'est pas qu'une reprise des vieux desseins centralistes du Troisième Reich. La BCE est domiciliée en Allemagne. Ses réserves d'or sont tenues en Allemagne. La banque allemande la plus influente est la Deutsche Bank, qui a d'énormes investissements dans des affaires internationales. De toutes les nations membres de l'UE, c'est l'Allemagne qui est dans la plus forte position pour dicter les termes de toutes subventions recherchées par les membres les plus faibles de l'UE comme la Grèce.

Soyez attentif à l'Allemagne. Attendez-vous à ce que l'Allemagne soit à la barre d'une restructuration non seulement des économies des nations membres de l'UE, mais encore de celles de toute l'Union européenne elle-même! Cette union sera harmonisée et ensuite guidée par le Vatican.

AINSI, QUI EST MAINTENANT LA VÉRITABLE SUPERPUISSANCE ÉCONOMIQUE DANS CE MONDE? L'ALLEMAGNE!

Cela aussi a été soigneusement planifié. L'association Allemagne-Vatican est en train d'acquérir une puissance que ce monde ne peut pas même imaginer!

La crise en Grèce est le précurseur de toute une éruption de crises semblables qui se déclencheront bientôt à travers l'Europe. Elles serviront de catalyseur à la principale nation de l'UE, l'Allemagne, afin qu'elle se mette en avant avec des solutions de son propre cru. La prophétie biblique déclare que le résultat sera un super État européen avec l'Allemagne à la barre. Et ce n'est pas une bonne nouvelle pour l'Amérique, la Grande-Bretagne et la petite nation appelée Israël. ■



Les Dinosaures et la Bible

SUR LES TRACES DES DINOSAURES, dit le panneau, presque fait maison, sur le côté de l'autoroute 160, juste à l'ouest de Tuba City, en Arizona, sur la voie qui mène au Grand Canyon. Les fossiles éparpillés et des empreintes dispersées partout dans cette portion du Painted Desert, dans une Réserve indienne Navajo, attestent d'un moment dramatique dans l'histoire de la Terre.

Le site s'étend sur quelques kilomètres au nord d'un ancien cratère météorique, et l'histoire semble relativement claire par la preuve qui en est laissée. Quelques empreintes indiquent une course—une confusion alors que la ruée entraine en collision avec les derniers moments d'un monde chaotique. Pourtant, la majorité des empreintes semblent se diriger vers le cratère—comme si ces grands reptiles avaient été figés par une manifestation lumineuse dans le ciel. Le monde autour d'eux s'effondrait. La précipitation avait rendu le terrain boueux. Lorsque le météore a touché le sol, projetant des éclats incandescents dans toutes les directions, desséchant cette communauté de dinosaures directement dans la terre—les empreintes, les œufs, les excréments et même un squelette de dinosaure presque entier—tout cela s'est fossilisé juste à côté de cette autoroute déserte.

Les paléontologues ont laissé les restes là, dit un des habitants du pays Navajo qui guide les touristes, bien que toutes les découvertes aient été documentées. Ce musée du désert est un des nombreux sites qui attestent de la destruction d'une race majestueuse d'animaux. Ces créatures imposantes ont captivé l'imagination de beaucoup de jeunes garçons, et l'histoire, en ce qui concerne leur extinction, a rendu perplexes les paléontologues, les scientifiques et les évolutionnistes, qui ne

Les Écritures font-elles un récit de l'âge des reptiles? PAR RYAN MALONE

peuvent qu'élaborer une théorie quant à la façon dont a pris fin cet «âge des reptiles».

Les chrétiens traditionnels, de leur côté, sont méfiants vis-à-vis de tout ce discours sur les dinosaures, et craignent que—si les scientifiques ont raison au sujet de l'existence de ces créatures—la crédibilité de la Bible ne puisse être anéantie pour toujours. Ils supposent que la Terre a 6 000 ans, et que la Bible atteste ce fait. Cela les pousse à ignorer l'évidence des fossiles ou à concocter des théories étranges selon lesquelles les dinosaures ont vécu entre Adam et le Déluge du temps de Noé.

Sur ce point, le christianisme traditionnel doit être corrigé. Si les scientifiques savaient cela, peut-être écarteraient-ils probablement moins la Bible comme un texte mythique qui tisse l'histoire d'un monde beaucoup plus jeune qu'ils ne le pensent. La science pourrait voir, en fait, la RÉPONSE au très vieux mystère quant à ce qui est arrivé aux dinosaures! Après tout, la science devrait être fondée sur TOUTE connaissance—dont la Bible est le fondement!

Les erreurs de la religion

La réponse est dans les deux premiers versets de la sainte Bible, pourtant personne ne semble l'admettre!

«Au commencement Dieu créa les cieux et la terre» (Genèse 1:1). Aucune preuve biblique ne suggère que ce verset accrédite un événement d'il y a 6 000 ans—au contraire!

Le verset 2 déclare: «La terre était informe et vide: il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme, et l'esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux.»

D'autres versets confirment que Dieu n'a pas créé la Terre dans cet état de confusion. L'expression «la terre ÉTAIT informe» signifie, en fait, en hébreu, que la Terre *est devenue* informe et vide (voir Genèse 19:26 où le même verbe hébreu est utilisé, exposant comment la femme de Lot *est devenue* une colonne de sel).

Combien de temps s'est-il écoulé entre la création de Genèse 1:1 et la destruction de l'écosystème de la Terre qui s'ensuivit, comme cela est dit au verset 2? Bien que la Bible ne nous le dise pas—cela pourrait avoir été des millions ou des milliards d'années—elle nous dit bien *comment* la Terre est devenue dans un tel état.

Genèse 1:2-10 indique que la Terre était couverte d'eau, et qu'aucun rayon de soleil ne pouvait percer l'atmosphère impénétrable et mortelle. Ce que Dieu a entrepris, selon ce récit, c'était une RE-crétion. C'est ce que la Bible déclare être arrivé il y a 6 000 ans. La Terre a été RÉ-habité par la vie. Le Psaume 104:30 montre que Dieu *a renouvelé* la face de la Terre.

La compréhension de ce tableau chronologique tient compte du fait que les dinosaures ont existé il y a beaucoup plus de six millénaires. Ce n'est que lorsque de soi-disant croyants de la Bible s'enferment dans un monde vieux de 6 000 ans qu'ils ont un problème avec les dinosaures. Cela donne naissance à la notion erronée que les dinosaures ont dû exister jusqu'au temps du Déluge—une autre destruction étendue à toute la terre. Une étude simple dans le récit de Noé montrera qu'il a amené quelques-uns de *chaque* espèce animale dans l'arche (voir Genèse 6:19-20). *Si les dinosaures avaient existé, ils auraient été dans l'arche*—et existeraient toujours en assez grand nombre pour être répertoriés dans l'histoire de l'homme.

Plus vieille que 6 000 ans!

La Bible parle de la Terre *d'avant* la re-création de Genèse 1:2. Un récit comme Ésaïe 14:12-15 nous éclaire: «Te voilà tombé du ciel, astre brillant, [Lucifer] fils de l'aurore! Tu es abattu à terre, toi, le vainqueur des nations! Tu disais en ton cœur: Je monterai au ciel, j'élèverai mon trône au-dessus des étoiles de Dieu; je m'assièrai sur la montagne de l'assemblée, à l'extrémité du septentrion; je monterai sur le sommet des nues, je serai semblable au Très-Haut. Mais tu as été précipité dans le séjour des morts [Hébreu: *Shéol*, c'est-

à-dire la tombe, la fosse ou l'exil], dans les profondeurs de la fosse.»

La Bible dit qu'une créature angélique impressionnante s'est révoltée contre Dieu avant la création d'Adam. Sa tentative pour renverser le trône céleste de Dieu a eu pour résultat son rejet sur la Terre déjà existante. Jésus-Christ a confirmé cela durant Son ministère terrestre : « Je voyais Satan tomber du ciel comme un éclair » (Luc 10:18). Ainsi, une destruction sans précédent, étendue à toute la Terre, en a résulté!

L'histoire de la Bible ne concerne pas une Terre jeune, mais une Terre ancienne qui, littéralement, a subi l'impact de la rébellion d'un grand archange, il y a maintes années. Tous les éléments de la Terre après sa re-création sont considérablement différents de ceux du monde pré-adamique. Au lieu d'un âge où les reptiles colossaux parcouraient une planète hostile à l'existence humaine, ce nouvel âge montre les arbres et les fruits, les jardins et les champs, et les réserves dominantes de mammifères à sang chaud. Cette re-création était une Terre différente dans ce sens: un nouvel ensemble d'animaux, où les mammifères occupent la place centrale tandis que les reptiles à sang froid ne sont plus qu'une attraction. Bien sûr, les reptiles sont indispensables à l'écosystème, mais leur rôle de dominance et de grandeur s'en est allé.

Ce monde, après que les ruines de la rébellion de Lucifer ont été réparées, en est un complètement adapté pour une humanité à sang chaud, créée à l'image et selon la ressemblance de Dieu, pour avoir la domination (Genèse 1:26). L'homme n'aurait pas pu dominer un monde dans l'âge du tyrannosaure ou du branchiosaure. Il n'aurait pas pu survivre non plus. Les fruits et les légumes, la viande, et même la beauté plaisante du chant des oiseaux et des fleurs, ont tous été créés POUR L'ÂGE DE L'HOMME.

Catastrophes globales

Qu'ils croient ou non la Bible, les scientifiques doivent reconnaître que la Bible tient manifestement compte de l'existence d'une Terre et d'un écosystème pré-adamiques, et de la destruction catastrophique de ce monde. Ce qu'ils n'accepteront pas, c'est que les preuves qu'ils ont découvertes démontrent que l'explication de la Bible est la réponse à ce très vieux mystère!

La mise en évidence des fossiles corrobore l'explication biblique.

Les scientifiques regardent les restes du monde pré-adamique (c'est notre terme, non le leur), et voient des fossiles enterrés dans ce qu'ils disent être un ordre évolutionniste. C'est ce qu'ils supposent—ne

trouvant, pourrions-nous ajouter, aucun fossile transitoire entre ces couches. C'est quelque chose qui déconcerte toujours les plus grands scientifiques! Le monde, en vérité, regorgeait vraiment de toutes sortes de vie de tailles variables. Quand la pluie destructrice est tombée sur la Terre, les roches ont été projetées soudainement. Les créatures qui étaient proches de l'impact d'un météore auraient été incinérées et/ou enterrées et desséchées près de la surface, comme cela peut être vu près de cet endroit dans le Painted Desert.

Cette grande extinction a anéanti vieux et jeunes, fragiles et solides, petits et grands. Nulle autre explication ne peut rendre compte d'une telle disparition de ces formes de vie préhistoriques—particulièrement des dinosaures, qui, par exemple, ont disparu dans toutes les régions du monde. Cela a provoqué l'extinction des reptiles aériens, terrestres et marins.

Pour ceux qui croient que la Bible est la Parole inspirée de Dieu, cette explication s'intègre avec ce texte divinement inspiré. (Pour plus d'information, faites-nous la demande d'un exemplaire gratuit de nos brochures *Dieu existe-t-Il?* et *La Bible est infaillible*.)

Ces reptiles n'ont pas évolué en mammifères. Ils ont été anéantis. L'ère soi-disant cénozoïque—l'âge de l'existence de l'homme sur la Terre, où toute la végétation et la vie permettent à l'humain de survivre—a commencé après que Dieu a re-créé la Terre. La roche cénozoïque, parce qu'elle représente l'âge de l'homme, se compose d'un ensemble entièrement différent de couches sédimentaires et de fossiles qui ont été déposés lors de la destruction pré-adamique mentionnée dans Genèse 1:2. Dans ces couches plus récentes, sans surprise, les fossiles des mammifères à sang chaud, associés au monde de l'homme, prédominent.

Ce que les géologues ont trouvé dans la roche cénozoïque est un autre ensevelissement de vie en masse. Cela peut être imputable au Déluge de Noé, arrivé environ 1 650 ans après la re-création de la Terre. Cette catastrophe mondiale n'a pas été aussi sévère que celle de l'âge pré-adamique, dans la mesure où la vie marine n'a pas été anéantie.

La Bible et la Science peuvent coexister

Plutôt que de démontrer l'évolution, les couches de roche fossilisée attestent des forces surnaturelles à l'œuvre dans la nature: premièrement, des pluies d'énormes météores déversés par la guerre de Satan contre Dieu (Ézéchiël 28:16-18), et l'inondation catastrophique de la Terre entière

qui en a résulté; et, deuxièmement, le Déluge, à l'époque de Noé, provoqué directement par Dieu Lui-même.

Ainsi, il n'y a aucun conflit entre la mise en évidence des fossiles et la vérité biblique. En dépit des tentatives des scientifiques pour ignorer Dieu, et de se débarrasser de la Bible, les FAITS de la science et de la Parole de Dieu s'accorderont toujours et s'amplifieront mutuellement! ■

► REPENTIR suite de la page 15

Il a, en réalité, fait des excuses de la part de M. Armstrong pour ses enseignements «imparfaits» quelque 10 ans après la mort de M. Armstrong! Mais pourquoi n'a-t-il pas mentionné que *M. Armstrong lui-même a donné pouvoir à Joseph Tkach Sr pour faire les changements qu'ils ont faits depuis 1986?* En fait, dans l'article d'excuse, Joe Jr ne mentionne même jamais Herbert Armstrong. Ne voudrait-il pas, au moins, que le lectorat de la *Pure vérité* sache que M. Armstrong était derrière «tous ces changements»?

Le livre de Tkach Jr, *Transformée par la vérité*, selon une publicité de la *Pure vérité* de juillet/août 1997, détaille comment «en 1995, seulement 10 ans après la mort de M. Armstrong, la direction de l'EUD a publiquement renoncé à ses enseignements non orthodoxes, et est entrée dans le courant dominant évangélique». Dans les *World-wide News* de 1997, Tkach Jr cite le magazine *Charisma*, qui dit: «L'Église universelle de Dieu a fait un changement spectaculaire, loin de l'hérésie, depuis la mort de son fondateur, Herbert W. Armstrong, en 1986.»

Maintenant, bien sûr, Joseph Tkach Jr et la direction de l'EUD se félicitent chaleureusement de la transformation radicale de l'EUD. *Si seulement ils avaient été aussi honnêtes en acceptant les responsabilités, à la fin des années 1980 et au début des années 1990!*

Quand M. Armstrong est mort, l'administration Tkach n'avait que des éloges et de l'adulation pour lui et pour *Le Mystère des siècles*. Quelques années plus tard, après de nombreux changements dans la politique et dans les doctrines de l'Église, les Tkach ont nié tout changement. Ils ont insisté sur le fait qu'ils marchaient directement dans les pas de M. Armstrong. Ensuite, après que les changements sont devenus évidents, ils les ont attribués à ce que *M. Armstrong* est censé avoir dit sur son lit de mort. Maintenant, Joseph Tkach Jr tire un *plein profit* de la transformation—traitant même, indirectement, M. Armstrong d'hérétique!

Ce serait presque comique, si ce n'était pas aussi tragique pour des dizaines de milliers des gens dont la vie a été ruinée par le tkachisme. ■

Se dresser

Nouvelles d'un projet de construction qui enthousiasme et inspire l'équipe de la *Trompette*.

PERMETTEZ-NOUS DE PARTAGER QUELQUES NOUVELLES à propos d'un projet passionnant dans lequel nous sommes impliqués.

L'Église de Philadelphie de Dieu (EPD), qui publie cette revue, parraine également la Fondation Culturelle Internationale Armstrong. En plus du soutien de projets comme les fouilles archéologiques relatives au palais du Roi David à Jérusalem, la Fondation organise des concerts pour la communauté locale, ici, à notre siège central, à Edmond, dans l'Oklahoma. Depuis plusieurs années maintenant, nous présentons, à Edmond, des artistes de renommée mondiale venant de toutes les parties du globe, comme le Canadian Brass, les Vienna Choir Boys et le Berlin Philharmonic Wind Quintet. En décembre passé, nous avons accueilli, à guichets fermés, les 5 Browns, internationalement connus.

À ces occasions, nous organisons des spectacles dans une structure polyvalente de notre campus. Elle a, adéquatement, servi. Mais plus tôt l'année dernière, quand nous avons annoncé, lors d'un concert des King's Singers, que nous projetions de construire un nouveau centre d'arts de plusieurs millions de dollars, l'auditoire a spontanément éclaté en tonnerre d'applaudissements très nourris.

Nous avons posé la première pierre de cette nouvelle structure en janvier 2008. Maintenant, une année plus tard, tout le travail de sous-sol a été achevé, et l'acier est érigé. Notre enthousiasme pour l'achèvement de l'auditorium—dans encore un an—grandit quotidiennement.

L'AUDITORIUM ARMSTRONG

À la fin de 2008, des grues en acier font des progrès rapides sur le hall d'entrée de l'édifice. Insert: le bâtiment achevé selon l'interprétation de l'architecte.



Beaucoup de gens dans la communauté partagent notre enthousiasme. Quand le Docteur Cliff Warren de *Edmond Life and Leisure* est venu pour faire la critique des 5 Browns, il a fait le commentaire suivant sur nos concerts: «Un auditorium complètement rempli par une assistance de 700 personnes suggère que le succès de la programmation de qualité du Collège Armstrong peut présager que leur joyau du campus [l'Auditorium Armstrong], prévu pour ouvrir l'année prochaine, puisse dépasser en croissance ses places assises de seulement 800 bien avant l'achèvement de la construction.»

La construction de l'Auditorium Armstrong a été rendue possible grâce aux dons spéciaux des membres de l'EPD et d'autres sympathisants, et il doit être regardé comme un monument en honneur et à la gloire du Dieu vivant. Puisque nous croyons que le mode de vie de Dieu c'est celui de servir et de donner, nous désirons partager les avantages de ce hall avec la communauté. Quand il ouvrira, début 2010, nous projetons d'organiser de nombreux concerts, des conférences, des masters classes, des repré-

sentations éducatives spéciales pour des écoliers et d'autres activités communautaires majeures. C'est un don à la communauté, et nous croyons qu'il se révélera un magnifique joyau culturel dans la couronne d'Edmond.

Cette construction, en un sens très réel, incarnera la voie de l'unité, de la coopération et de l'amour—le fait de se battre continuellement pour mettre Dieu en premier, dans notre vie personnelle, et pour aimer notre prochain comme nous-mêmes. Cela représente *un mode de vie* qui consiste à lutter pour la piété et l'excellence, en toutes choses, qui promeut le mariage et la famille, soutient les commandements de Dieu et les lois des hommes et bâtit des communautés. C'est un mode de vie rempli de bonnes activités, d'accomplissements rigoureux et d'occasions

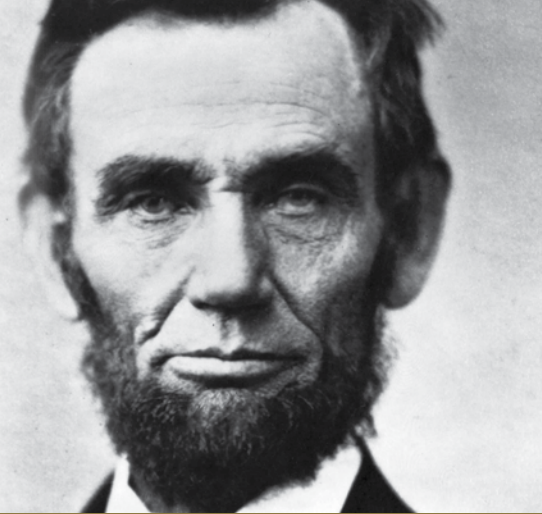
passionnantes—un mode de vie que le prophète Ésaïe dit qu'il s'ÉTENDRA bientôt sur toute la Terre.

Nous cherchons à *partager* ce mode de vie MAINTENANT. C'est pourquoi nous ne demandons pas d'argent dans notre émission télévisée, et pourquoi nos nombreuses revues et publications n'ont pas de prix d'abonnement.

Nous pensons que l'acier qui s'élève de terre, sur notre terrain, caractérise un effort pour construire la noblesse de caractère au service de Dieu et de notre semblable. Nous continuerons, avec l'aide de Dieu, de pratiquer le mode de vie consistant à donner, à servir, à partager—à se battre dans un monde affecté par toutes sortes de malheurs qui s'accumulent, pour montrer la beauté et l'espoir dans la création de Dieu, la potentialité stupéfiante dans l'esprit de l'homme qu'Il a créé, et la joie que la voie consistant à donner apporte vraiment à tous ceux qui l'embrassent. ■



Les cinq mots plus importants du discours de Gettysburg



QUAND Barack Obama a prêté serment pour sa prise de fonction, en tant que premier président noir de l'Amérique, il a levé la main droite sous le thème d'«une nouvelle naissance de la liberté». Cette expression a été prononcée, en premier, dans le discours de Gettysburg par l'homme qui a émancipé les esclaves, et dont le 200ème anniversaire de la naissance sera célébré en 2009: Abraham Lincoln.

Cette «nouvelle naissance de la liberté» mènera-t-elle l'héritage de Barack Obama aussi loin qu'elle a mené celui de Lincoln? L'histoire de l'Amérique montre que le succès national dépend de cinq mots essentiels sur lesquels Lincoln a basé cette nouvelle naissance de la liberté.

«Nous avons fermement résolu que la mort de ces hommes n'aura pas été en vain», a dit Lincoln sur le champ de bataille à Gettysburg, «cette nation, *sous la direction de Dieu*, aura une nouvelle naissance de la liberté—et le gouvernement du peuple, par le peuple et pour le peuple, ne devra pas disparaître de la terre».

Avez-vous bien compris?

Lincoln avait appris, par une expérience cruelle, que sa nation ne pouvait absolument pas réussir à moins qu'elle ne continue *sous la direction de Dieu*.

Cette année 1863 s'est montrée la plus importante de cette présidence. La nation, déchirée par la guerre, menaçait de s'écrouler. Le président était déterminé à préserver l'union. Ce printemps-là, Lincoln s'est résolu à guérir la division de la nation en commençant par faire connaître la cause.

«C'est le devoir des nations, aussi bien des hommes, d'avoir leur dépendance sous la puissance prédominante de Dieu... et de reconnaître la vérité sublime annoncée dans les Écritures saintes, et démontrée par l'Histoire, que seules sont bénies les nations dont Dieu est le Seigneur», a-t-

il dit. «Nous avons été les destinataires de bénédictions du ciel, de premier choix... Nous avons grandi en nombre, en richesse et en puissance comme aucune autre nation; *mais nous avons oublié Dieu!*» Ce grand président a alors publié une proclamation pour un jour de jeûne et de prière pour confesser ce péché national avant Dieu.

Lincoln savait que seul Dieu pourrait sauver la nation. Dieu a entendu et a répondu à cette grande offensive de prière nationale—et la nation a été préservée.

Qu'en est-il de l'Amérique, aujourd'hui? Qu'apporteront les quatre prochaines années? Les défis de maintenant sont énormes—les troubles économiques, l'instabilité internationale, les alliances changeantes. Les Américains observent avec espoir la manière dont la nouvelle administration navigue dans les tempêtes.

Alors que le nouveau président de l'Amérique cherche à atteindre «une nouvelle naissance de la liberté», il ne faut pas oublier la leçon qui a préservé la nation, et qui a garanti l'héritage de Abraham Lincoln: le succès de la nation ne sera assuré que si les Américains le cherchent *sous la direction de Dieu*.

Le passé de l'Amérique, et l'engagement indéniable de Dieu dans ses origines, sont expliqués avec de fascinants détails dans notre livre gratuit *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*. Écrit par le regretté éducateur et théologien, renommé, Herbert W. Armstrong, ce chef-d'œuvre sur la prophétie biblique révèle l'identité scripturaire incroyable des Américains, et donne un aperçu stupéfiant de ce que seront les années à venir.



Rejoignez plus de 10 millions de lecteurs. Faites la demande de votre exemplaire gratuit de *Les Anglo-Saxons selon la prophétie*, dès aujourd'hui!

COMMENT PASSER COMMANDE DE LA LITTÉRATURE PRÉSENTÉE DANS CETTE REVUE

Aux États-Unis et au Canada, appelez le:

1-800-772-8577

Pour vous abonner en ligne, allez sur le site: theTrumpet.com

Ou envoyez un courriel à: request@theTrumpet.com

Ou écrivez au Bureau régional le plus proche de chez vous.

Les adresses figurent sur les pages de couverture de cette revue.

LA
TROMPETTE
PHILADELPHIENNE

Post Office Box 900
Northampton NN5 9AL
United Kingdom

FRENCH: Trumpet—2nd Quarter 2009